

## Библиометрическая оценка отечественных журналов по информационным и библиотечным наукам

### Bibliometric evaluation of Russian journals on library and information science

***В. Н. Гуреев, Н. А. Мазов***

*Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН,  
Новосибирск, Россия;*

*Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. академика А. А. Трофимука СО РАН,  
Новосибирск, Россия*

***Vadim Gureyev and Nikolay Mazov***

*State Public Scientific Technological Library  
of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences,  
Novosibirsk, Russia;*

*Trofimuk Institute of Petroleum Geology and Geophysics  
of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences,  
Novosibirsk, Russia*

Исследование географического распределения и публикационной активности членов редколлегии журналов – новый наукометрический подход к оценке периодики и соответствующих отраслей науки. Анализ российских журналов по информационным и библиотечным наукам показал расположение крупных экспертных сообществ в информационно-библиотечных науках в Москве, Санкт-Петербурге, Новосибирске, а также Самаре и Воронеже; относительно низкую долю (21 %) и формальный характер участия зарубежных представителей в работе журналов; сосредоточение членов редколлегии в вузах (47 %); существенное влияние публикационной активности членов редколлегии на рейтинговые показатели журнала. Так, в отдельных журналах доля статей членов редколлегии достигает четверти, доля статей в собственном журнале – трети, доля цитирований статей редколлегии – половины, а доля скрытого самоцитирования редколлегией своего журнала из других источников – трети. Обнаружена размытость ядра журналов исследуемой тематики и его смещение в область изданий с невысокими библиометрическими показателями.

**Ключевые слова:** информационно-библиотечные науки, библиотековедение, информатика, научный журнал, редакционная коллегия, рейтинг журнала, библиометрия.

Examination of geographic distribution and publication activity of journal editorial members makes a new scientometrical approach towards assessing periodicals and related disciplines. The findings of the analysis of Russian journals in information and library sciences demonstrate: the location of the major expert communities in Moscow, St. Petersburg, Novosibirsk, as well as in Samara and Voronezh; the relatively low share (21 %) and nominal enrollment of foreign experts in the journals; high concentration of editorial members in high schools (47 %); substantial influence of editorial members publication activity on the journal rating indicators. Thus, for individual journals, the share of the papers by editorial members amounts to the one quarter, their share in their own journal – makes up to the one third, citation share for editorial board amounts to the half, and the hidden self-citation of their journal by the editorial board members makes up to the one third. The blurring core of the journals in the journals under examination and their shift towards the periodicals of low bibliometric indicators are also revealed.

**Keywords:** Information and library sciences, library studies, informatics, scientific journals, editorial board, journal rating, bibliometrics.

В работе, продолжающей исследования авторов по оценке российских научных журналов с библиометрических позиций [1–3], представлены результаты анализа отечественных периодических изданий в области информатики и библиотечного дела. На основе рубрикатора ГРНТИ для исследования было отобрано 22 научных издания, удовлетворяющих ряду требований, включая наличие рецензирования, вхождение в перечень ВАК, индексируемость в РИНЦ и РЖ «Информатика» ВИНТИ:

- Библиография. Научный журнал по библиографоведению, книговедению и библиотековедению
- Библиосфера
- Библиотековедение
- Бизнес-информатика
- Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Системный анализ и информационные технологии
- Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Информатика и информатизация образования
- Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Информационные технологии
- Вычислительные технологии
- Информатика и ее применения
- Информатика и образование
- Информационное общество
- Информационные ресурсы России
- Информационные технологии и вычислительные системы
- Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы
- Научно-техническая информация. Серия 2: Информационные процессы и системы
- Научные и технические библиотеки
- Онтология проектирования
- Прикладная информатика
- Проблемы информационной безопасности. Компьютерные системы
- Программная инженерия
- Системы и средства информатики
- Системы управления и информационные технологии

На соответствующей выборке был проведен многопрофильный библиометрический обзор соответствующих изданий и членов их редакционных коллегий за 5-летний период с 2013 по 2017 годы. Несмотря на имеющийся зарубежный опыт проведения подобных исследований в области библиотечно-информационной тематики [4–7], анализ российских периодических изданий привлекает недостаточное внимание исследователей, хотя подобные работы в последнее время появляются все чаще [8, 9]. Таким образом, представленная работа позволяет более полно оценить состояние соответствующей отрасли в России.

Анализ географического распределения членов редакционных коллегий (всего 478 участников) позволил установить, что доля зарубежных специалистов достигает почти четверти. При этом работа зарубежных экспертов зачастую носит формальный характер ввиду отсутствия их публикаций в российских журналах, а также ссылок на российские издания в их публикациях. Зарубежные участники представляют 33 государства, лидирующими из которых являются Германия (3,1% членов редколлегий), США (2,1%), Казахстан (1,7%) и Белоруссия (1,5%). Основная часть представлена российскими специалистами, доля которых достигает 79,3%.

Крупные центры сосредоточения российских экспертов кроме Москвы (60% всех членов редколлегий) и Санкт-Петербурга (9%) находятся в городах европейской части России – Воронеже (7%) и Самаре (3%); из сибирских городов значимым является Новосибирск (7%). Основными местами работы специалистов, представляющих 168 организаций, являются университеты (47,2% всех членов редколлегий), за ними следуют научно-исследовательские учреждения Министерства науки и высшего образования (34,8%).

По ряду показателей (индекс Хирша, средняя цитируемость одной публикации) выявлена положительная корреляция уровня публикационной активности ученых с таковым у соответствующих журналов.

Определены основные подходы редакционных коллегий к повышению рейтинговых позиций изданий:

- а) публикация в своих журналах результатов собственных исследований, привлекающих большее число ссылок в сравнении с публикациями прочих авторов (в некоторых журналах свыше четверти всех публикаций – это публикации редколлегии);
- б) цитирование редколlegией своего журнала из других изданий – так называемое «скрытое» самоцитирование (в некоторых журналах до трети всех полученных цитирований исходит от членов редколlegии). У двух журналов – «Системы и средства информатики» и «Информатика и ее применения» – выявлены подозрительно высокие значения взаимного цитирования при фактическом отсутствии ссылок на другие журналы схожей тематики.

Таким образом, для большинства рассмотренных журналов редколлегии фактически являются самой основой их существования, а также «поставщиком» основных библиометрических показателей, таких как публикуемость и цитируемость. Исключениями являются журналы «Информационные технологии и вычислительные системы», обе серии журнала «Научно-техническая информация», «Информационное общество», «Библиосфера» и «Информационные ресурсы России».

Данные по взаимному цитированию журналов показывают преимущественно отсутствие сильных связей между ними. Ядро предположительно может быть смещено в сторону изданий, которые выпали из нашей выборки, не удовлетворив заданным критериям, но которые по этой же причине нельзя назвать строго научными. В более широком смысле на основе высоких показателей цитируемости журналов из рассматриваемого кластера, низкой доле самоцитирований и низких значениях публикаций членов редколlegии в собственных изданиях к ядру можно отнести журналы «Библиография», «Библиосфера», «Библиотекосведение», обе серии журнала «Научно-техническая информация» и журнал «Научные и технические библиотеки».

**Благодарности:** подробные результаты данного исследования опубликованы в журнале «Библиосфера» (DOI: 10.20913/1815-3186-2019-3-56-70).

#### Список источников

1. **Mazov N.A., Gureev V.N., Metelkin D.V.** Bibliometric Indicators of Scientific Journals and Editorial Board Members (Based on the Example of Russian Journals on Earth Sciences) // *Scientific and Technical Information Processing*. – 2018. – V. 45. – № 4. – P. 271–281.
2. **Gureev V.N., Mazov N.A.** Assessment of the relevance of journals in research libraries using bibliometrics (a review) // *Scientific and Technical Information Processing*. – 2015. – V. 42. – № 1. – P. 30–40.
3. **Mazov N.A., Gureev V.N., Епов M.I.** Russian publications and journals on Earth sciences in international databases // *Herald of the Russian Academy of Sciences*. – 2015. – V. 85. – № 1. – P. 20–25.
4. **Aström F.** Changes in the LIS research front: Time-sliced cocitation analyses of LIS journal articles, 1990–2004 // *Journal of the American Society for Information Science and Technology*. – 2007. – V. 58. – № 7. – P. 947–957.
5. **Davarpanah M.R., Aslekia S.** A scientometric analysis of international LIS journals: Productivity and characteristics // *Scientometrics*. – 2008. – V. 77. – № 1. – P. 21–39.
6. **Abrizah A., Zainab A.N., Kiran K., Raj R.G.** LIS journals scientific impact and subject categorization: A comparison between Web of Science and Scopus // *Scientometrics*. – 2013. – V. 94. – № 2. – P. 721–740.
7. **Walters W.H.** Do editorial board members in library and information science publish disproportionately in the journals for which they serve as board members? // *Journal of Scholarly Publishing*. – 2015. – V. 46. – № 4. – P. 343–354.
8. **Цветкова В.А., Калашникова Г.В., Мохначева Ю.В.** Научные журналы библиотечно-информационной сферы в индексах цитирования // *Научные и технические библиотеки*. – 2019. – № 5. С. 37–48.
9. **Демидов Д.Д., Чавыкин Ю.И.** Оценка отечественных журналов по библиотечно-информационной деятельности на основе цитирования // *Научные и технические библиотеки*. – 2018. – 11. – С. 20–33.