Экономические знания библиотекарям

Статья открывает новый цикл, посвященный актуальным вопросам внедрения экономических методов в библиотечную практику.

УДК 026:338.2.001.26

Клеппер Е. В., Нагибина В. В.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА В НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ БИБЛИОТЕКАХ — ОБЪЕКТИВНАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ

Рассмотрены пути совершенствования хозяйственного механизма научно-технических библиотек в условиях хозрасчета.

В любой человеческой деятельности, как бы она ни была далека от участия в материальном производстве, всегда задействован определенный хозяйственный механизм. Он будет проявляться через систему экономических форм организации и управления производством, методов и рычагов хозяйствования. Другое дело, что в определенных условиях человек, занятый конкретной деятельностью, не ощущает экономических рычагов, воспринимает их как объективную данность, независимую от его субъективных усилий. Такая позиция была в течение долгого времени характерна для библиотек различных типов и видов. Сегодняшние условия подразумевают активное использование экономических рычагов, возможность их выбора и различной интерпретации. От этого зависит и ресурсное обеспечение библиотечного обслуживания, и материальное вознаграждение самих работников библиотек. Поэтому экономический подход к отрасли не противоречит, а наоборот, гармонически сочетается с задачами социально-культурного развития.

Что же такое хозяйственный механизм? Его можно обозначить как совокупность организационных структур конкретных форм организации производства, системы методов в управлении, форм хозяйственных связей и финансово-кредитных отношений, экономических рычагов и стимулов, с помощью которых обеспечивается взаимосвязь экономических интересов и стимулирование хозяйственной деятельности.

Перестройка экономики страны — это создание нового хозяйственного механизма, центральным звеном которого является хозяйственный расчет. Хозрасчет позволяет преодолеть отчужденность работников от общественных средств производства, наполнить отношения собственности реальным экономическим содержанием, сформировать у каждого работника заинтересованное отношение к использованию средств производства, к труду и его результатам. В принципе хозяйственный расчет дает возможность гибкого сочетания общенародных интересов с интересами трудовых коллективов и отдельных работников. Он позволяет соединить элементы централизованного управления, экономической самостоятельности и регуляции через товарно-денежные отношения.

Радикальная экономическая реформа предусматривает переход к полному хозяйственному расчету в тесной связи с преобразованием всех других элементов хозяйственного механизма — управления, планирования, ценообразования, материально-технического обеспечения, финансово-кредитной системы.

В организации хозяйственного расчета ключевое значение имеют формы распределения и использования хозрасчетного дохода. Законом СССР о государственном предприятии (объединении) предусматривается и используется две модели организации хозяйственного расчета. Первая модель основана на нормативном распределении прибыли. Из прибыли производятся расчеты с бюджетом и вышестоящим органом, выплачиваются про-

центы за кредит. Образовавшаяся после этого остаточная прибыль поступает в распоряжение трудового коллектива и идет на образование фондов развития производства, науки и техники, социального развития, материального поощрения и др. Фонд заработной платы при этом формируется по нормативу к чистой продукции или другим измерителям продукции. В этом случае хозрасчетный доход коллектива складывается из фонда заработной платы и остаточной прибыли.

Вторая модель хозяйственного расчета основана на нормативном распределении дохода, полученного после возмещения из выручки материальных затрат. Из дохода производятся расчеты с бюджетом и вышестоящим органом, выплачиваются проценты за кредит, после чего образуется хозрасчетный доход коллектива. Единый фонд оплаты труда образуется как остаток хозрасчетного дохода коллектива после образования из него фондов: развития производства, науки и техники, социального развития или других фондов аналогичного назначения.

При второй модели хозрасчета достигается более объективная зависимость оплаты труда от результатов хозяйственной деятельности и это является стимулом для активного поиска резервов повышения эффективности производства.

Может возникнуть вопрос, а какое имеют отношение все эти постулаты действия хозяйственного механизма к библиотекам, которые вряд ли можно рассматривать как объекты для внедрения полного хозрасчета. Ответ однозначен — прямое! Научно-технические и специальные библиотеки, являющиеся подразделениями предприятий, научно-исследовательских, проектно-конструкторских и других учреждений, также попадают в условия хозрасчета.

Прежде всего, надо ясно и четко понимать, что переход на полный хозяйственный расчет объекта библиотечного обслуживания не означает, что библиотека должна в обязательном порядке зарабатывать деньги за счет введения платных услуг.

Вопрос о целесообразности развития платных услуг вообще достаточно сложен, ему уже посвящено немало публикаций, выражающих полярные точки зрения. На наш взгляд, здесь важны два момента. Во-первых, сегодня фиксируется резкий спад числа читателей в библиотеках (по некоторым данным до 3-х миллионов в год). Конечно, причин тут много, но одной из них является плата за оказание определенной услуги, взимаемая как с самого читателя, так и с предприятия (организации), где он трудится. Очень тревожный и симптоматичный факт.

Во-вторых, очень высокий процент читательских запросов не удовлетворяется библиотеками. Читателю требуются более качественно скомплектованные фонды и значительно лучшая квалификация библиотечных работников, наличие в библиотеке высокопроизводительных средств обработки и выдачи информации, денег на приобретение новых изданий и компенсацию удорожания книг. А это требует дополнительных средств, часть которых может быть заработана самой библиотекой. Как видите, ситуация противоречива и, во всяком случае, речь идет не об обязательном включении всех библиотек в хозрасчетную деятельность.

К сожалению, такое механистическое представление существует. Подчас полный хозрасчет предприятия рассматривают как объединение подразделений, обеспечивающих все свои расходы и приносящих дополнительный доход. Это в корне неверно. Услуги библиотеки участвуют в так называемом воспроизводстве рабочей силы, или информационном обеспечении трудовых процессов. Информвооруженность — такой же важный фактор научного и производственного процесса, как энерговооруженность, фондовооруженность и другие системы необходимого обеспечения. Доля труда библиотечного работника присутствует в совокупном продукте, произведенном предприятием и поэтому, даже не являясь самостоятельным продавцом своей услуги, он ни в коей мере не попадает в роль нахлебника. При переходе предприятия, организации на полный хозяйственный расчет меняются экономические связи библиотеки с обслуживаемым объектом, и выделение всех необходимых ресурсов для осуществления и развития библиотечной деятельности должно зависеть от ее реальной помощи производству или науке. Для этого нужен особый механизм, о котором мы поговорим несколько позже.

А сейчас рассмотрим те реальные ситуации, в которые попадают специальные библиотеки в условиях новых форм хозяйствования. Прежде всего, снижение роли централизованного управления со стороны министерств и ведомств снимает ранее принятые нормативы образования библиотек как обязательных подразделений НИИ и предприятий с определенной численностью. Администрация и совет трудового коллектива самостоятельно определяют структуру своего предприятия, учреждения. Может возникнуть тест на выживаемость: сохранение и ускоренное развитие библиотек, которые устраивают коллектив, и закрытие тех, которые не обеспечивают его информационные потребности.

Этот процесс еще не получил развития, но он неизбежен и вызовет структурные преобразования в сети специальных библиотек.

При этом будущее за крупными или узкоспециализированными библиотеками, которые могут обслуживать ряд предприятий, организаций на договорных началах и других системах оплаты. Библиотека попадет в условия, когда нужно активно определять всех заинтересованных в ее услугах потребителей, причем при обслуживании организации, не являющейся ее учредителем, услуга может выступать как товар и продаваться по соответствующим ценам. Эту проблему мы рассмотрим в специальной статье о библиотечном маркетинге.

В зависимости от формы хозрасчета на предприятии, в учреждении их библиотеки часто несмотря на качество своей работы попадают в различные условия. При действии первой модели хозрасчета на предприятии ресурсы, как правило, ограничены, а их библиотеки лишаются подчас даже того, чем раньше располагали. Сокращаются ассигнования на комплектование, уменьшается размер премий и т. д. Очевидно, это переходный этап, но пережить его достаточно сложно. При второй модели чаще возникают экономические условия для увеличения ресурсного обеспечения библиотек и в том числе применения прогрессивных систем оплаты их работников, о чем также речь пойдет в самостоятельной публикации. В этих условиях на библиотечного работника могут распространяться все системы поощрения и привилегий. Зависеть это будет от качества их услуг и, к сожалению, от ряда других факторов, в частности, от межличностных отношений, уровня восприимчивости производства к научно-техническому прогрессу. Механизм повышения такой восприимчивости сейчас разрабатывается и именно его внедрение может обеспечить высокую заинтересованность коллектива в деятельности библиотеки как органа информации.

Новые условия хозяйствования предопределяют интерес работников специальных библиотек не только к действию хозяйственного механизма на их предприятиях, в организациях, но и в сфере культуры, к которой они близки по характеру своего труда. Что же представляет из себя новый хозяйственный механизм для непроизводственных отраслей и, в частности, культурно-просветительных учреждений, к коим относятся научно-технические библиотеки? Он определяется основными положениями нового хозяйственного механизма в отраслях непроизводственной сферы и статей 5, 8, 10, 11, 15, 16, 19 и 22 Закона СССР о государственном предприятии (объединении). Прежде всего он предполагает финансирование деятельности коллектива учреждений культуры и оплату труда за счет государственного бюджета, выделяемого по стабильным нормативам на пятилетний период. Система взаимоотношений с госбюджетом может послужить моделью финансирования библиотек для отраслевых министерств, ведомств, предприятий и организаций за счет их фондов.

Проблематичной в данном аспекте является выработка стабильных нормативов. Несмотря на многочисленные заявления о применении научных нормативов, годовые ассигнования на содержание библиотеки делятся на число ее читателей и возводятся в норматив. Такой норматив характеризует не потребность в финансировании, а возможности общества, которые, как известно, определяются по остаточному принципу. Кроме простого арифметического деления осуществляется экстраполяция (определение темпа роста ассигнований), которая тоже включается в норму. Может быть, это и создает научную оболочку, но, по сути, закрепляет бедность финансирования библиотек.

Причем особенно тревожна попытка завуалировать это положение, сделать акцент на прогрессивный характер норм, учет при их формировании потребности общества в количестве и качестве определенной библиотечной услуги. Действительно, сам механизм позволяет использовать различные факторы, связанные с социально-демографическими процессами для разработки и изменения нормы финансирования. Но фактически это не делается и в силу отсутствия реальной возможности возрастания объема финансирования библиотек, и в связи с научной неразработанностью проблемы. Нельзя не отметить, что для научно-технических библиотек необходима гибкая система дифференциации норм финансирования.

Как по отрасли народного хозяйства в целом, так и по отдельным учреждениям и предприятиям в зависимости от их информационной емкости при выработке таких нормативов предпочтительней не эмпирический путь, а создание модели, учитывающей объем книжного рынка по профилю данного производства, средства обработки, высокую квалификацию труда.

В связи со слабой материальной базой многих специальных библиотек целесообразно ввести специальные нормативы фондообеспеченности (основные производственные фонды библиотек в денежном выражении — помещения, оборудование, технические средства, приходящиеся на одного потребителя) и фондовооруженности труда (основные про-

изводственные фонды, приходящиеся на одного библиотечного работника). Применение этих показателей позволит следить за состоянием материально-технической базы библиотек и производить сопоставление по периодам развития, различным регионам и отраслям внутри страны.

Кроме того, для анализа уровня финансирования библиотек можно применить комплексный и легко рассчитываемый показатель — процент ассигнований по отношению к национальному доходу. Первый опыт его использования показал падение финансовой поддержки библиотек в 1970-е гг. Для предприятий целесообразно посмотреть процент денежных ассигнований на содержание библиотеки по отношению к чистой прибыли или другому экономическому показателю, характерному для самого производства. Очевидно, именно на этом пути возможно создание нормативов финансирования библиотек, учитывающих возможности предприятия и роль библиотеки в их увеличении.

Финансирование по нормативам приравнивается к оплате централизованного госзаказа и направляется под определенные виды работ с установлением их объема и требований к качеству. Рекомендуется привлекать средства хозрасчетной деятельности за счет оказания платных услуг, выполнения договоров с предприятиями и организациями.

Документами, определяющими номенклатуру услуг, оказываемых библиотекой, порядок ценообразования, нормы отчисления на заработную плату, являются приказ Министерства культуры СССР «О платных услугах библиотек» и Методические указания по расчету цен на платные услуги, предоставляемые населению библиотеками, утвержденные 25 сентября 1987 г.

Номенклатура платных услуг определяется каждой библиотекой самостоятельно, исходя из наличия соответствующих условий, возможностей на местах и потребностей населения. Оказание платных услуг не должно осуществляться взамен деятельности, финансируемой из бюджета, не допускается снижение величины бюджетных ассигнований путем замещения неоплачиваемых населением услуг платными.

Платные услуги оказываются по ценам и тарифам, предусмотренным утвержденными в установленном порядке прейскурантами, а при отсутствии таких цен и тарифов — по договорным ценам. Размер платы за услуги осуществляется раздельно по каждому виду услуг и определяется, как правило, из принципа самоокупаемости затрат. Принципы установления цен на платные услуги, оказываемые библиотеками, определяются исходя из плановой себестоимости услуг, а также из накоплений (прибыли) в размере, не превышающем более 15% себестоимости. Себестоимость услуги определяется с учетом конкретных затрат на дополнительное комплектование, доставку этой литературы, бумагу и другие материалы, копирование и т. д., а также затрат на оплату труда работника определенной квалификации в соответствии с его нормо-часами на производство данной работы. Или, другими словами, в оплату услуги включается заработная плата реального работника в соответствии с затратами времени на данный вид работы.

Библиотеки могут выполнять социальные и творческие заказы органов управления, государственных, кооперативных и общественных предприятий, организаций и учреждений на договорной основе. С нашей точки зрения, у специальных библиотек широкие возможности по обслуживанию производственных кооперативов, которым вряд ли целесообразно создавать собственные библиотечно-информационные подразделения, а профиль работы их часто соответствует государственному предприятию, имеющему библиотеку.

Средства, поступающие от оказания платных услуг и выполнения социальных и творческих заказов, не должны учитываться при определении ассигнования по стабильным нормативам, они дополнительно поступают в единый фонд оплаты труда и фонд производственного и социального развития.

Как правило, специальные библиотеки, кроме самостоятельных учреждений типа ЦНТБ, РНТБ, таких фондов не имеют и средства поступают в фонды предприятий, организаций, структурными подразделениями которых они являются. В то же время они должны служить источником дополнительного финансирования библиотек.

Библиотекам, как и любым другим учреждениям, разрешено получать денежные средства и материальные ценности, в том числе здания, сооружения, оборудование, транспортные средства и т. п., из благотворительных и других общественных фондов, от государственных предприятий любой подчиненности, организаций и отдельных граждан, а также пользоваться краткосрочными и долгосрочными кредитами. Краткосрочный кредит, как известно, выделяется на текущие цели, долгосрочный — на производственные и социальные нужды с последующим его погашением за счет финансовых средств накопленных фондов. За пользование заемными средствами учреждения уплачивают банку определенный процент. Процент усиливает ответственность хозяйственников за использование полученных в кредит

средств, за своевременный возврат их, содействует укреплению хозяйственного расчета, соблюдению финансовой дисциплины, режиму экономии.

Из средств, поступивших на содержание библиотеки, создается единый фонд оплаты труда, а также фонд производственного и социального развития. Образование этих фондов осуществляется на основе единых нормативов независимо от источников поступления средств. Существенно, что экономия затрат на текущее содержание, кроме экономии по статьям затрат, указанным в специально утвержденных перечнях, может направляться в фонд производственного и социального развития.

Трудно рассчитывать, что эти источники будут активно задействованы для финансирования научно-технических библиотек. Ими смогут воспользоваться в основном существующие и вновь создаваемые библиотеки различных обществ, ассоциаций, музеев и т. д. В то же время при крупных предприятиях, где организуются коллективные члены различных фондов и обществ, часть средств целевым назначением может поступать в библиотеку для организации обслуживания специфических запросов коллектива, связанных с его общественными интересами. В качестве дарителей книжных коллекций и отдельных изданий уже выступают на отдельных предприятиях его работники. Многие из них сегодня выезжают за рубеж и привозят уникальную литературу, ее включение в фонды НТБ позволит значительно обогатить их. Эту работу, разумеется, надо организовать, создав для дарителей систему приоритетного библиотечного обслуживания, сделав публичным сам акт передачи книг.

К сожалению, надо отметить, что не только привлечение дополнительных источников финансирования требует большой организационной работы, но и использование узаконенных источников, так, например, для получения кредитов у банков приходится преодолевать ряд препон, выдвигать сложную систему поручительства.

Если для государственных библиотек разработана определенная система рекомендаций по внедрению нового хозяйственного механизма, то для специальных библиотек подобного документа не существует. Такое положение представляется целесообразным и оправданным, позволяет учитывать различные конкретные условия и не допускать шаблона. В то же время возникает проблема разработки во многом индивидуального хозяйственного механизма библиотеки, вписывающегося в модель предприятия, частью которого она является, и использующего опыт библиотек других систем, а также возможности организации, при которой работает библиотека.

Сегодня экономические знания руководителей библиотек и умение претворять их в жизнь во многом становятся залогом организации нормального финансового обеспечения процесса библиотечного обслуживания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Горбачев М. С. О ходе реализации решений XXVII съезда КПСС и задачах по углублению перестройки. Доклад на XIX Всесоюзной конференции КПСС 28 июня 1988 г.— М.: Политиздат, 1988.

Зубарев М. Хозрасчет, приди на помощь! // Библиотекарь.— 1988.— № 6.— С. 14—16.

Карташов Н. Экономические методы — в практику библиотек // Библиотекарь.— 1989.— № 7.— С. 2—7.

На пути к хозрасчету: Интервью с зам. зав. Отделом воспитательной работы культуры и спорта ВЦСПС В. Н. Соловьевым // Библиотекарь.— 1989.— № 3.— С. 20—31.

О ходе перестройки библиотечного дела. С заседания коллегии Министерства культуры СССР // Библиотекарь.— 1989.— № 4.— С. 17—18.

Пудов В. Разрешить то, что запрещено // Библиотекарь.— 1988.— № 10.— С. 5—7.

Ростовцев В. Хозрасчет — это реальность // Библиотекарь.— 1987.— № 9.— С. 8—9.

Силкова М. П. Новое — в повседневную практику // Библиотекарь.— 1988.— № 2.— С. 2—4.