УДК 026/027.001.33

Мотульский Р. С.

ЕЩЕ ОДИН ПОДХОД К ТИПОЛОГИИ БИБЛИОТЕК

Статья продолжает дискуссию по проблеме типологии библиотек, развернувшуюся на страницах сборника с конца 1970-х гг. Дана новая классификация библиотек, в основе которой — их социальное назначение.

Как справедливо отмечалось рядом авторов, проблема типологии библиотек является одной из наиболее сложных в советском библиотековедении и до сих пор окончательно не разрешена.

В разные годы интерес к данной проблеме то разгорался, то угасал. Особый вклад в разработку научно обоснованной типологии библиотек внесла дискуссия, начатая на страницах сборника «Научные и технические библиотеки СССР» в конце 1970-х гг. и продолжающаяся до сих пор. Некоторые наиболее интересные классификации в общем виде представлены в таблице, которая наглядно демонстрирует разнообразные представления в этой области, разработанные в отечественном библиотековедении в послевоенный период.

Дискуссионными в вопросе типизации библиотек являются практически все положения, в том числе и исходное — возможна ли единая классификация библиотек?

Спорным является вопрос о виде классификации. И хотя большинство авторов остались *приверженцами классической классификации*, ряд специалистов предприняли попытки построить фасетные [1, 2] и смешанные [3, 4] классификации. Вместе с тем в ряде работ допущено пренебрежение важнейшими логическими правилами построения классификации: единства основания деления, непересекаемости деления, соразмерности и непрерываемости деления.

Как видно из таблицы, в основе классификации лежат разные признаки, по которым проводилась дифференциация, а следовательно, выделены и различные типы библиотек. Большинство авторов за основу типообразующего признака принимают социальное назначение библиотеки, однако по-разному его понимают, нередко сводя к составу и структуре фонда, задачам и функциям библиотеки, видам выполняемых работ.

Тем не менее в предлагаемом разнообразии типов библиотек нетрудно выделить относительно устойчивые, повторяющиеся элементы. Это, как правило, массовые, универсальные, публичные, общие библиотеки, с одной стороны, и специальные, отраслевые, научные — *с другой*.

Особое внимание следует обратить на типологию библиотек, предложенную в официальных, справочных и учебных изданиях, так как они призваны отражать наиболее общепринятые и устоявшиеся точки зрения.

Принято считать, что в «Положении о библиотечном деле в СССР», утвержденном в 1984 г., выделено два типа библиотек: универсальные и специальные [5]. На самом деле система библиотек страны в том же «Положении...» дифференцируется по четырем равноправным признакам: в зависимости от принадлежности к определенным организациям, от контингента читателей, состава фондов и направления деятельности (универсальные или специальные), от духовных и профессиональных потребностей граждан и нужд народного хозяйства в необходимой информации (массовые, научные, научно-технические, технические, библиотеки для слепых и библиотеки других видов), от значения и функций, выполняемых по отношению к другим библиотекам (всесоюзные, республиканские, краевые, областные, окружные, центральные районные, центральные городские и зональные).

«Справочник библиотекаря», признав, что «в советском библиотековедении нет единой научно обоснованной типологии библиотек», основываясь на одном из важнейших классификационных признаков — назначении библиотек, разделяет библиотеки на универсальные, специальные и учебные [6].

Терминологический словарь «Библиотечное дело» исходя из того, что в определении фундаментальных, базовых понятий существенную роль сыграло принятие «Положения о библиотечном деле в СССР» и что библиотечный закон позволил утвердиться многим ранее дискуссионным понятиям, выделяет в соответствии с характером общественных потребностей два основных типа библиотек — универсальные и специальные [7], хотя названные типы библиотек, как мы видим, выделены в «Положении...» в соответствии с совершенно другим признаком. Причем из 39 определяемых в словаре типов и видов библиотек только менее трети подведены под более общие для них понятия, то есть *универсальные или специальные библиотеки*.

Годы	Автор	Признак классификации	Типы библиотек
1950—1960	Чубарьян О. С.	Целевое назначение	Массовые Научные и специальные
1968	Григорьев Ю. В.		Массовые Научные Специальные
1978	Каратыгина Т. Ф.	Назначение	Массовые Научные
1978	Дубаускас С. М.	Читательское назначение	Общие Специальные
		Характер работы	Научные Производственные Общеобразовательные Учебные и др.
		Тематика фондов	Универсальные Отраслевые
1979	Коссаковская Н. К.	Широта охвата читательских категорий	Массовые Специальные
1979	Вяльяотс М. К.	Фасетная классификация по 12-ти признакам	
1979	Фрумин И. М.		Массовые Публичные Школ и детских домов Специальные
1980	Черняк А. Я.	Социальное назначение	Массовые Специальные
1980	Петрова С. В.	Социальное назначение	Массовые Специальные
		Фасетная классификация по 9-ти признакам	
1981	Соколов А. В.	Типы библиотечной деятельности	Универсальные научные Массовые Центральные специальные Специализированные хранилища Местные специальные Учебных заведений Детские
1983	Осипова И. П.	Общественные информационные потребности	Универсальные Отраслевые
1985	Карташов Н. С.	Социальное назначение	Универсальные Специальные
1989	Хропач А. Н.	Содержание фондов	Универсальные Отраслевые
1989	Акилина М. И.	Фасетная классификация по 26-ти признакам	

Исходя из социального назначения, авторы нового учебника по библиотековедению для вузов выделяют два типа библиотек — универсальные и специальные [8], закрепляя таким образом точку зрения Н. С. Карташова. Социальное же назначение Н. С. Карташов, как и И. П. Осипова, связывает с главными задачами, которые решает КПСС в процессе построения коммунистического общества [9, 10].

Это еще раз подтверждает тот факт, что в нашей стране нет единой типологии библиотек и единого подхода к ее построению.

Решение вопроса о типологии библиотек возможно только при глубоком анализе сущностных характеристик библиотеки как социального института, определении его социального назначения. Методологической основой наших рассуждений являются фундаментальные философские категории общего, особенного и единичного, формы и содержания, а также теория библиографии, разработанная О. П. Коршуновым.

Социальное назначение библиотеки заключается в преодолении пространственных, временных и других барьеров между документом и потребителем и удовлетворении его информационных потребностей. Однако в процессе удовлетворения информационных потребностей пользователь наталкивается на ряд препятствий, что ведет к возникновению документных* и библиографических потребностей [11, с. 41—44].

Поскольку библиотека занимается распространением не собственно информации, а документов, то в основном она удовлетворяет документные потребности. Вместе с тем в процессе своей деятельности она удовлетворяет и непосредственно информационные потребности (например, при фактографическом обслуживании), а в процессе поиска документов — библиографические. Однако наряду с библиотеками удовлетворением информационных, документных и библиографических потребностей занимается в большей или меньшей степени ряд других социальных институтов: органы НТИ, музеи, кинотеатры, книжные палаты и т. п., поэтому библиотеки удовлетворяют только определенную часть названных потребностей (см. схему).

Таким образом, можно выделить библиотечные потребности, т. е. информационные, документные и библиографические потребности пользователей, удовлетворяемые посредством библиотек. Вводя это понятие, мы

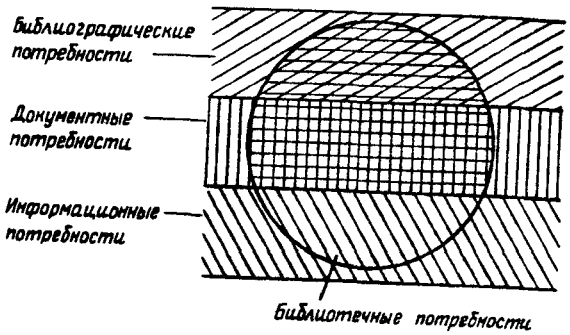

Схема. Место библиотечных потребностей в системе библиографических, документных и информационных потребностей.

исходим из того, что любой термин в значительной мере условен (особенно наглядно это видно на примере математики, физики и других точных наук) и при его трактовании необходимо исходить не из формы, а из заложенного в нем содержания.

Трудность дальнейшего анализа связана с бесконечным разнообразием библиотечных потребностей. Данный вопрос является довольно сложным и нуждается в тщательном и самостоятельном исследовании, поэтому в предлагаемой работе ограничимся только изложением основных положений. Воспользуемся для этой цели категориями общего, особенного и единичного. Осуществляя на этом основании дифференциацию библиотечных потребностей, а заодно и библиотек, необходимо помнить, что речь идет о дифференциации потребностей и библиотек, а не носителей потребностей, библиотечных фондов и т. д.

Единичные или индивидуальные библиотечные потребности представляют собой бесконечное разнообразие библиотечных потребностей, обусловленных индивидуальными особенностями каждого человека, видом его деятельности, занимаемым положением в обществе, характером, увлечениями и рядом других черт. Под влиянием окружающей среды и в процессе личного совершенствования потребности индивида постоянно изменяются и совершенствуются.

Особенные библиотечные потребности обусловлены спецификой конкретно-исторических образований и вызваны к жизни основными видами человеческой деятельности: научной, практической (производственной), учебной и управленческой. Факторы, влияющие на их формирование, многообразны, подвижны, исторически изменчивы, но гораздо более общи и стабильны, чем индивидуальные. На этом уровне индивидуальные потребности обобщаются, приобретают конкретно-

* В цитируемой работе автор использует термин «документальные потребности», что не совсем точно. Более правильным в данном случае будет употребление термина «документные потребности».

исторические содержание и форму.

Общие библиотечные потребности — это наиболее высокий уровень обобщения единичных и особенных потребностей, характерных для всех пользователей библиотек и отражающих потребность в познании общечеловеческих и общекультурных ценностей. Они наиболее устойчивы и менее других зависимы от изменений характеристик индивидуальных потребностей, экономической и политической ситуации в обществе. При этом необходимо помнить, что общие библиотечные потребности не являются простой суммой особенных и единичных потребностей, это то предельно общее, что им свойственно.

Таким образом, основываясь на социальном назначении библиотек, т. е. удовлетворении ими библиотечных потребностей, можно выделить три типа библиотек:

библиотеки, удовлетворяющие общие библиотечные потребности;

библиотеки, удовлетворяющие особенные библиотечные потребности;

библиотеки, удовлетворяющие единичные библиотечные потребности.

Дальнейшее рассмотрение вопроса невозможно без введения новых терминов и конкретизации уже вошедших в научный оборот с целью однозначной трактовки и устранения терминологической путаницы. Этот процесс мы будем осуществлять по ходу дальнейшего изложения материала.

Для обозначения **библиотек, удовлетворяющих общие библиотечные потребности**, используются разные термины: публичные, массовые, универсальные, общие. Наибольшее распространение в нашей стране получил термин «массовые библиотеки», употребление которого связано не столько с научными соображениями, сколько с политическими амбициями. Он был введен в пику «буржуазному» библиотековедению, маскирующему под термином «публичные» свой классовый облик, и в противовес библиотекам страны, обслуживающим студентов, ученых, которых к широким массам трудящихся причислить никак нельзя.

Исходя из того, что «ориентация на массового читателя не может быть принята в качестве типологического признака», а «возросший образовательный и профессиональный уровень советских людей, изменение самого понятия «массовый читатель» ведут к сближению функций массовых и научных библиотек [9], была предпринята попытка ввести термин «универсальная библиотека». Однако он критически встречен специалистами, так как в конечном итоге в основе его лежит состав фонда, а не социальное назначение библиотеки [12].

Термин «общие библиотеки», предложенный С. М. Дубаускасом, сразу же был встречен отрицательно [13] и практически не был введен в научный оборот.

Наиболее приемлемым является возвращение к термину «публичные библиотеки», получившему широкое распространение в дореволюционном отечественном и зарубежном библиотековедении и сейчас используемому зарубежными специалистами. Это позволило бы нам приблизиться к международной терминологической системе, однозначно трактовать ряд стандартов, положений и рекомендаций международных и зарубежных организаций, сделать еще один шаг к сближению с зарубежными коллегами. За возвращение к термину «публичные библиотеки» высказались и авторы проекта «Концепции библиотечного дела в СССР», разработанного в Государственной библиотеке СССР им. В. И. Ленина. Реальный ход событий подтверждает невозможность изолированного развития библиотечного дела одной страны.

Традиционно массовыми (публичными) у нас принято считать библиотеки системы Министерства культуры СССР. В соответствии с видом библиотечных потребностей пользователей, а также международными нормами, к публичным следует относить и другие библиотеки, удовлетворяющие общие библиотечные потребности, независимо от их ведомственной принадлежности, источников финансирования, степени доступности, то есть профсоюзные библиотеки, библиотеки для больных в больницах (но не библиотеки для медицинского персонала), библиотеки в тюрьмах для осужденных, библиотеки в воинских частях и домах офицеров (но не военные библиотеки), библиотеки на туристских судах, в домах отдыха и санаториях, библиотеки для детей (но не школьные библиотеки). В сферу их деятельности входит удовлетворение общих библиотечных потребностей, содействие в первую очередь всестороннему и гармоничному развитию пользователей, повышению их общекультурного и общеобразовательного уровня. Для достижения этой цели публичные библиотеки создают универсальный по форме и по содержанию фонд документов.

Для публичных библиотек в значительно большей мере, чем для библиотек других типов, характерна общедоступность для всех категорий пользователей, за исключением библиотек, находящихся на территории предприятий и организаций. Нарушение этого принципа рядом крупных публичных библиотек страны под видом координации и кооперации [14], ориентация их на приоритетное

обслуживание научных работников и специалистов, жителей отдельного населенного пункта недопустима, так как не соответствует их функциям и задачам, ведет к нарушению принципа социальной справедливости.

Исходя из возможностей, которыми располагают библиотеки для удовлетворения потребностей пользователей, можно выделить следующие виды публичных библиотек:

национальная общесоюзная;

национальные союзных и автономных республик;

областные и краевые;

районные;

сельские и городские, отдельных предприятий и учреждений.

Удовлетворение особенных и единичных библиотечных потребностей — удел библиотек других типов. Недостаточно четкое решение данного вопроса в теории приводило и приводит к ряду ошибок в организации сети библиотек страны. Под предлогом возрастающей интеграции, роста общеобразовательного уровня людей, усложнения народнохозяйственных задач на публичные библиотеки возлагается ответственность за информационное обслуживание региона, специалистов различных отраслей при отсутствии специальных библиотек. Против такого подхода выступил В. И. Терешин [15]. Ведь в таком случае необходимо фонды массовых библиотек комплектовать литературой и узкопрофильного, и ведомственного характера [8]. Такие же рекомендации раздаются и в адрес профсоюзных библиотек. Выполнение подобных задач требует от публичных библиотек немало материальных и финансовых ресурсов, которые выделяются правительством или содержащими их организациями для удовлетворения общих библиотечных потребностей и то весьма скудно.

Кроме того, данная проблема приобрела сейчас новый, неожиданный оборот. На ряде промышленных предприятий в связи с переходом на хозрасчет и самофинансирование, с целью экономии средств закрывают технические библиотеки, рассчитывая, что их обязанности по обслуживанию специалистов возложат на себя близлежащие публичные библиотеки. Если какое-то предприятие или целое ведомство хочет жить за чужой счет, то публичные библиотеки отнюдь не обязаны ему в этом помогать. Однако, если оно, в силу определенных причин, не в состоянии или не считает необходимым создание собственной библиотеки или библиотечной сети, то в таком случае публичная библиотека может обслуживать его сотрудников при условии внесения предприятием определенной суммы на комплектование фонда, аренду помещений, зарплату библиотекарей и т. д. На этом основании уже сейчас необходимо вести речь о дополнительном финансировании ряда сельских библиотек колхозами и совхозами. Все сказанное отнюдь не означает, что в сельских библиотеках не должно быть литературы по сельскому хозяйству, городских — по технике и медицине. Должно! Но в той степени, в какой это необходимо для удовлетворения общих библиотечных потребностей.

Таким образом, публичная библиотека — это библиотека, удовлетворяющая общие библиотечные потребности пользователей на основе универсального по форме и содержанию библиотечного фонда.

Для обозначения **библиотек, удовлетворяющих особенные библиотечные потребности**, также использовались многочисленные термины. Наиболее приемлемым, по нашему мнению, является термин «специальная библиотека», так как он получил широкое распространение в отечественном и зарубежном библиотековедении, используется в отечественных и международных официальных документах и справочных изданиях. Специальная библиотека — это библиотека, удовлетворяющая особенные библиотечные потребности пользователей, определенные сферой их деятельности, на основе универсального или отраслевого фонда. Круг пользователей данных библиотек, как правило, ограничен специалистами, занятыми в определенной сфере деятельности, сотрудниками учреждений и предприятий, в составе которых находится библиотека.

Исходя из классификации особенных библиотечных потребностей, вызванных к жизни определенными сферами деятельности человека, можно выделить 4 вида специальных библиотек:

учебные;

производственные;

научные;

управленческие.

Сложность, невозможность и даже бесполезность дальнейшей дифференциации специальных библиотек некоторые специалисты видят в том, что «библиотек в чистом виде — незначительное количество... библиотеки решают главным образом совокупные задачи — содействие развитию науки и производства, науки и подготовки кадров, науки, производства и подготовки кадров вместе» [4]. Однако, исходя из общественного значения — удовлетворения конкретных библиотечных потребностей — всегда можно выделить приоритетные и сопутствующие им потребности и произвести дифференциацию библиотек. Утверждение, что подобный «критерий «преимущественности», т. е. преобладания

того или иного направления в работе библиотек ненаучен» [4], лишено логического основания, так как если исходить из подобной точки зрения, то невозможна вообще любая классификация.

Термин «учебная библиотека» — один из наиболее устоявшихся в советском библиотековедении. Под ним необходимо понимать специальные библиотеки, обеспечивающие удовлетворение особенных библиотечных потребностей пользователей, возникших в процессе учебной деятельности. Этот вид деятельности осуществляется в школах, училищах, техникумах, высших учебных заведениях, поэтому на следующей степени деления можно выделить такие группы учебных библиотек: вузовские библиотеки, библиотеки техникумов и училищ, школьные библиотеки.

Библиотеки учебных заведений содействуют образованию и воспитанию учащихся. Обеспечение учебного процесса — главное социальное назначение и отличительная черта учебных библиотек. Они располагают как универсальными фондами (школьные библиотеки, библиотеки университетов), так и фондами в соответствии с профилем учебного заведения, большой экземплярностью учебной литературы.

Безусловно, учебные библиотеки удовлетворяют не только учебные потребности. Так, например, все они удовлетворяют производственные запросы, связанные с производственной практикой учащихся и студентов или участием учебного заведения в учебно-производственном комплексе или объединении. Библиотеки институтов культуры и филологических факультетов университетов в состоянии удовлетворить общие библиотечные потребности пользователей в художественной литературе, так как обладают наиболее полными коллекциями произведений классиков и современников отечественной и зарубежной литературы. Практически во всех вузах идет интенсивная научно-исследовательская работа, что ведет к возникновению научных библиотечных потребностей, часть которых удовлетворяют учебные библиотеки. Однако все эти виды деятельности являются дополнительными и «работают» на конечную цель — подготовку высококвалифицированных специалистов.

Особое внимание необходимо обратить на разделение понятий «школьная» и «детская» библиотеки. Детская библиотека по своему социальному назначению является публичной, то есть удовлетворяет разнообразные общие библиотечные потребности детей и в соответствии с этим должна строить свою работу и формировать фонд. Школьная же библиотека является специальной и удовлетворяет учебные библиотечные потребности. Подход библиотековедов, при котором детские и школьные библиотеки рассматривались как однотипные, привел к построению библиотечной сети, в основе которой лежит концепция: школьная библиотека — первичная детская библиотека — детская центральная библиотека — методический центр для школьных библиотек страны. Такой подход отрицательно сказывается как на школьных, так и на детских библиотеках: перед школьными библиотеками ставятся задачи, которые они не в состоянии выполнить без ущерба для учебных целей, детские же библиотеки все больше ориентируются на школы, классы, конкретные предметы, что, несомненно, отрицательно сказывается на их деятельности как публичных библиотек.

Термин «производственная библиотека», как и «учебная библиотека», тоже довольно широко используется в советском библиотековедении, хотя часто смешивается с термином «техническая библиотека». Основным типообразующим признаком производственных библиотек является удовлетворение ими библиотечных потребностей, вызванных к жизни производственной деятельностью.

Производственная (практическая) деятельность осуществляется не только промышленными предприятиями, но и предприятиями и учреждениями других сфер народного хозяйства. Таким образом, можно выделить следующие группы производственных библиотек: технические (промышленные), сельскохозяйственные, медицинские, военные и др.

Данные группы библиотек образованы не по признаку отраслевого состава их фонда или контингента пользователей, а по социальному назначению. Исходя из этого признака, необходимо отличать технические библиотеки предприятий, удовлетворяющие производственные потребности, от профсоюзных библиотек тех же предприятий, призванных удовлетворять общие библиотечные потребности; сельскохозяйственные библиотеки, являющиеся специальными, от сельских — являющихся публичными; военные библиотеки, удовлетворяющие профессиональные потребности военнослужащих, от публичных библиотек в воинских частях и домах офицеров и технических библиотек на военных заводах, научных — в военных НИИ и т. п.

Одним из наиболее острых и спорных в типологии библиотек является вопрос о выделении научных библиотек. Одни авторы считают, что научной может называться та библиотека, которая ведет научную работу в области библиотековедения, библиографове-

дения и книговедения [4, 16]. Другие — что научная библиотека — это библиотека, содействующая научно-исследовательскому процессу [17, 18]. Мы полностью согласны с теми авторами, которые утверждают, что термин «научная библиотека» в первом смысле «полностью теряет свое классификационное, типологическое значение», так как научную деятельность «может вести практически любая библиотека» [18]. Следовательно, научная библиотека — это специальная библиотека, удовлетворяющая научные библиотечные потребности пользователей. Свою деятельность научные библиотеки осуществляют на основании универсальных и отраслевых библиотечных фондов и обслуживают в основном научных работников.

Однозначная трактовка термина «научная библиотека» имеет большое значение для организации деятельности библиотек данного вида.

Научная деятельность осуществляется в основном в научных учреждениях, в первую очередь в академиях наук СССР и союзных республик, а также НИИ и КБ предприятий и объединений. Научные библиотечные потребности удовлетворяют также общесоюзные и республиканские национальные отраслевые библиотеки. Следовательно, можно выделить 4 группы специальных научных библиотек: библиотеки АН СССР; библиотеки академий наук союзных республик; всесоюзные и республиканские национальные отраслевые библиотеки; библиотеки НИИ и КБ.

Термин «управленческие библиотеки» образован по аналогии с терминами, обозначающими специальные библиотеки других видов, и обозначает библиотеки, удовлетворяющие библиотечные потребности, вызванные к жизни управленческой деятельностью человека.

Данный вид библиотек в отечественном библиотековедении никогда не выделялся, хотя они существуют в реальной жизни, причем в «чистом» виде (например, Правительственная библиотека им. А. М. Горького в Минске).

Двигаясь по пути создания правового государства, мы пришли к выводу, что осуществлять управление обществом возможно посредством законодательной, исполнительной и судебной власти.

Законодательную власть в нашей стране осуществляют Советы народных депутатов; исполнительную — Совет Министров СССР, советы министров союзных и автономных республик, исполнительные комитеты Советов народных депутатов; судебную — система органов следствия, суда и прокуратуры разных уровней.

Таким образом, можно выделить следующие группы управленческих библиотек: библиотеки Советов народных депутатов, библиотеки исполнительных органов власти, библиотеки судебных органов власти. К ним следует отнести и партийные библиотеки: библиотеки домов и кабинетов политпросвещения, партийных комитетов различных уровней и партий.

Процесс демократизации, происходящий в нашей стране, позволяет вывести деятельность управленческих библиотек из режима секретности, использовать посредством координации и кооперации их библиотечные фонды, которые представляют собой наиболее полное собрание законов, указов, постановлений, распоряжений органов власти разных уровней, а также накопленный ими опыт для удовлетворения потребностей различных категорий пользователей. Наличие сведений о количестве библиотек данного вида, составе их фондов позволило бы определить уровень информационного обеспечения представителей власти, оптимальный режим работы библиотек, координацию их деятельности с другими службами.

Единичные библиотечные потребности пользователей удовлетворяют личные библиотеки, в фондах которых «находится примерно в десять раз больше книг, чем в общественном» пользовании [19]. Однако данный тип библиотек наиболее слабо изучен отечественным библиотековедением и его дальнейшая дифференциация на современном этапе не представляется возможной.

На основании вышеизложенного можно построить следующую классификацию библиотек:

1. Публичные библиотеки
   - 1.1. Всесоюзная универсальная национальная библиотека
   - 1.2. Национальные универсальные библиотеки союзных и автономных республик
   - 1.3. Областные и краевые библиотеки
   - 1.4. Районные библиотеки
   - 1.5. Сельские и городские библиотеки, библиотеки отдельных предприятий и организаций
2. Специальные библиотеки
   - 2.1. Учебные библиотеки
     - 2.1.1. Вузовские библиотеки
     - 2.1.2. Библиотеки техникумов и училищ
     - 2.1.3. Школьные библиотеки
   - 2.2. Производственные библиотеки
     - 2.2.1. Технические библиотеки
     - 2.2.2. Сельскохозяйственные библиотеки
     - 2.2.3. Медицинские библиотеки

2.2.4. Военные библиотеки
2.3. Научные библиотеки
2.3.1. Библиотеки АН СССР
2.3.2. Библиотеки АН союзных республик
2.3.3. Всесоюзные и республиканские отраслевые национальные библиотеки
2.3.4. Библиотеки НИИ и КБ
2.4. Управленческие библиотеки
2.4.1. Библиотеки Советов народных депутатов
2.4.2. Библиотеки исполнительных органов власти
2.4.3. Библиотеки судебных органов власти
2.4.4. Партийные библиотеки
3. Личные библиотеки

Несомненно, в зависимости от целей и задач, стоящих перед учеными и практиками, возможна классификация библиотек и по другим признакам: ведомственной принадлежности, содержательному и формальному составу фонда, контингенту пользователей и библиотекарей, материально-технической базе и источникам финансирования. Однако данные признаки являются вторичными по отношению к основополагающему — социальному назначению.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Вяльяотс М. К.** Типология научных библиотек // Науч. и техн. б-ки СССР.— 1979.— № 3.— С. 15—22.

2. **Дубаускас С. М.** Возможные критерии классификации библиотек // Науч. и техн. б-ки СССР.— 1978. — № 8.— С. 14—15.

3. **Аннина М. И.** К вопросу о классификации библиотек // Науч и техн. б-ки СССР.— 1989.— № 12.— С. 3—9.

4. **Петрова С. В.** Получено ли новое знание? // Науч. и техн. б-ки СССР.— 1980.— № 5.— С. 12—19.

5. **Положение** о библиотечном деле в СССР: Утв. Указом Президиума Верховного Совета СССР 13 марта 1984 г. // Руководящие материалы по библиотечному делу: Справочник.— М., 1988.— С. 9—20.

6. **Справочник** библиотекаря / К. И. Абрамов, С. Г. Антонова, Г. С. Семенова и др.— М.: Книга, 1985.— 302 с.— (Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина).

7. **Библиотечное дело:** Терминол. словарь / Сост. И. М. Суслова, Л. Н. Уланова.— 2-е изд., перерав. и доп.— М.: Книга, 1986.— 224 с.— (Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина).

8. **Библиотековедение:** Общ. курс: Учеб. для библ. фак. ин-тов культуры / К. И. Абрамов, А. Н. Ванеев, В. В. Скворцов и др. Под ред. К. И. Абрамова, Н. С. Карташова.— М.: Кн. палата, 1988.— 224 с.

9. **Карташов Н. С.** Типология библиотек (постановка проблемы и подход к ее решению) // Сов. библиотековедение.— 1985.— № 4.— С. 17—31.

10. **Осипова И. П.** Государственные библиотеки союзных республик в библиотечной системе СССР: проблемы типологии // Сов. библиотековедение.— 1983.— № 5.— С. 29—43.

11. **Коршунов О. П.** Библиографоведение. Общий курс: Учеб. для библ. фак. ин-тов культуры, ун-тов и пед. вузов.— М.: Кн. палата, 1990.— 232 с.

12. **Хропач А. Н.** Новый учебник по библиотековедению // Сов. библиотековедение.— 1989.— № 6.— С. 3—7.

13. **Черняк А. Я.** Комментарий статьи С. М. Дубаускаса «Возможные критерии классификации библиотек» // Науч. и техн. б-ки СССР.— 1978.— № 8.— С. 15.

14. **Тюлина Н. И.** Национальная библиотека: Опыт типологического анализа.— М.: Кн. палата, 1988.— 184 с.

15. **Терешин В. И.** Массовая или специальная? // Сов. культура.— 1973.— 19 янв.

16. **Коссаковская Н. К.** О возможном подходе к унификации наименований и классификации библиотек // Науч. и техн. б-ки СССР.— 1979.— № 2.— С. 3—9.

17. **Каратыгина Т. Ф.** Что такое специальная библиотека? // Науч. и техн. б-ки СССР.— 1978.— № 8. — С. 14—15.

18. **Черняк А. Я.** Типология библиотек: проблемы и поиск // Науч. и техн. б-ки СССР.— 1980.— № 5.— С. 3—12.

19. **Столяров Ю. Н.** За что же взымают плату // Сов. библиотековедение.— 1990.— № 1.— С. 26—34.

а также:

Григорьев Ю. В. Методологические проблемы советского библиотековедения // Учен. записки Моск. гос. ин-та культуры.— М., 1968.— С. 50—74.

Соколов А. В. Общее и специальное в современном библиотековедении // Науч. и техн. б-ки СССР.— 1981.— № 3.— С. 3—14.

Фрумин И. М. Терминообразование и типология библиотек: традиции и новаторство // Науч. и техн. б-ки СССР.— 1979.— № 5.— С. 30—37.

Чубарьян О. С. Общее библиотековедение: Учеб. для библ. фак. ин-тов культуры.— 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Книга, 1976.— 271 с.