

ОБЗОРЫ. РЕЦЕНЗИИ

УДК [016:63]«452.2»(47+57)

Каразанова Л. Н.

200 ЛЕТ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ БИБЛИОГРАФИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Возможность ориентироваться и освоить накопленный массив библиографической продукции по сельскохозяйственной тематике предоставляет библиография библиографии сельскохозяйственной литературы. Еще в до-революционной России П. М. Богданов составил первый указатель библиографических пособий «Некоторые источники русской сельскохозяйственной библиографии» (Спб., 1900). В советский период библиография библиографии сельскохозяйственной литературы получает дальнейшее развитие. Значительный вклад в это направление библиографии внесла ЦНСХБ ВАСХНИЛ, подготовившая и выпустившая в свет два фундаментальных указателя «Библиографические указатели сельскохозяйственной литературы. 1783—1966» (М., 1968) и его хронологическое продолжение под

тем же названием за 1967—1973 гг. (М., 1976).

В 1988 г. выходит в свет издание «Библиографические указатели сельскохозяйственной литературы. 1974—1983», его составители — видные библиографы Т. И. Шейнина, Г. А. Макаренко, М. С. Баранова. Вместе с предыдущими этот указатель подводит итог 200-летию развитию отечественной библиографии сельскохозяйственной литературы.

В новом хронологическом продолжении отражены различные виды библиографических пособий по всем вопросам сельского хозяйства, изданные самостоятельно, а также опубликованные в периодических и продолжающихся изданиях. В указатель включены универсальные и многоотраслевые пособия, в которых различные аспекты сельского хозяй-

ства представлены отдельными главами, разделами, частями. В отличие от предыдущего выпуска составители не включили в указатель прикнижные и пристатейные списки литературы, что вполне оправдано, так как по своей природе они не целостные библиографические объекты и обладают очень слабыми системообразующими связями, что препятствует их интеграции с самостоятельными библиографическими указателями.

В издании представлено 1163 названия пособий, полнота подбора гарантирована тщательным просмотром ежегодника «Библиография советской библиографии», текущего указателя «Сельскохозяйственная литература СССР» и ряда других источников.

Библиографические пособия в указателе сгруппированы по видам, а внутри каждого вида расположены в систематическом порядке. Во всех подразделах указателя за исключением подраздела «Общие вопросы. Текущие указатели» пособия расположены в едином алфавите названий и составителей, если они вынесены в заголовок описания. Указатели трудов научных коллективов расположены по видам учреждений: вузы, НИИ, опытные станции, а внутри каждого вида — в алфавите названий. Библиографические и персональные пособия расположены в алфавите фамилий ученых и деятелей сельского хозяйства.

Из вспомогательных указателей дан лишь алфавитный указатель коллективов. При этом составители исходили из того, что «... большинство библиографических пособий... является результатом плановой деятельности отдельных коллективов (учреждений), и главным образом научных библиотек различных ведомств и уровней. Использование сокращений в названии коллективов и алфавитный порядок их расположения позволили собрать вместе коллективы одного ведомственного подчинения... или одного уровня...»¹.

К безусловным достоинствам указателя относится то, что составители отразили наиболее ценную часть библиографического репертуара по отрасли, чем создали весьма надежную базу для выявления в репертуаре «белых пятен», а также для изучения его структуры и содержания.

Группировка пособий, наличие кратких аннотаций, организация вспомогательного аппарата направлены прежде всего на удовлетворение запросов читателей, библиографов, связанных с изучением реальной библиографической ситуации в отрасли. Хотя главной функцией в указателе является справочно-

информационная, а моделирующая функция вторична², тем не менее он дает определенные возможности для некоторого улучшения планирования и прогнозирования развития библиографического репертуара. Перечень библиографических пособий наглядно показывает уровень библиографии сельскохозяйственной литературы, раскрывает ее подчиненность социально-экономическим задачам настоящего времени, в частности проблемам формирования агропромышленного комплекса, развития связей сельского хозяйства со смежными отраслями.

В рецензируемом пособии имеются недостатки и спорные положения. В первую очередь это касается группировки пособий, которая в целом рациональна и обеспечивает четкость в раскрытии структуры и содержания массива библиографических пособий. Однако, на наш взгляд, более оптимальной была бы группировка пособий лишь в двух разделах: научно-вспомогательные и рекомендательные пособия (в будущем хронологическом продолжении возможно формирование третьего раздела профессионально-производственных пособий). Такая группировка позволила бы внутри разделов выделить пособия по их основному для потребителей признаку — содержанию. Есть некоторые неточности в том, что отдельные пособия отнесены к научно-вспомогательным, тогда как по существу они являются рекомендательными (см. № 53, 58, 61 и др.).

Вызывает возражение и отбор некоторой части библиографических пособий. Так, вряд ли целесообразно включать в указатель пособия, быстро теряющие свое значение и носящие узкорегionalный характер. Это касается пособий, раскрывающих поступления книг и периодических изданий по сельскому хозяйству в библиотеки Харькова, Ленинграда, Иванова и др. (см. № 21—23, 25—27, 35).

В то же время в подразделе «Общие вопросы. Текущие указатели» раздела «Научно-вспомогательные библиографические указатели» не оказалось многих изданий всесоюзных органов информации, отражающих наряду с другими документы по сельскому хозяйству. В частности, не вошли в указатель текущие библиографические пособия по промышленным каталогам, нормативно-техническим и патентным документам и т. п., хотя в предисловии оговорено, что при отборе материала в дан-

¹ Библиографические указатели сельскохозяйственной литературы. 1974—1983 / Т. И. Шейнина, Г. А. Макаренко, М. С. Баранова. — М., 1988. — С. 4 // ЦНСХВ ВАСХНИЛ.

² Шейнина Т. И. Библиография библиографии как база для оценки и состояния и перспектив развития отраслевой сельскохозяйственной библиографии // Библиография библиографии в СССР: Современное состояние. Организация. Проблемы: Сб. науч. тр. / Гос. публ. б-ка им. М. Е. Салтыкова-Щедрина. — Л., 1984. — С. 131—137.

ный раздел предпочтение отдавалось текущим пособиям всесоюзных органов информации.

С сожалением отметим, что в таком фундаментальном издании нет вспомогательных предметного и именованного указателей, которые явились бы значительным подспорьем в поиске библиографических пособий.

Другое досадное упущение — расхождение нумерации страниц в «Содержании» с фактическим расположением материала в тексте указателя.

Потребность и интерес к справочным изданиям и путеводителям по библиографическим ресурсам растет и, следовательно, усиливается необходимость в дальнейшем повышении коэффициента полезного действия указателей библиографических пособий. В этом плане рецензируемое издание тоже нуждается в совершенствовании. Настала пора су-

щественно повысить информационную насыщенность указателя библиографических пособий, предусмотреть его оснащение детальным справочным аппаратом. Кроме того, было бы полезно включение в указатель анализа состояния библиографической обеспеченности отраслей сельского хозяйства и прогноза ее развития, т. е. усиление приоритета моделирующей функции. При этом важно учесть опыт анализа библиографической продукции в других отраслях, например, в геологии, общественных науках и др.

Отмеченные недостатки не снижают в целом положительного впечатления от издания, ощущается квалифицированный труд библиографов-составителей, благодаря которому специалисты отрасли, а также библиотекари и представители информационных служб получили ценный источник для научной и практической работы.