

Шехурин Д. Е.

НУЖЕН ЗАКОН ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ

Предложения специалиста по информатике относительно наиболее полного использования созидательной силы информации.

В передовых странах мира информация давно признана ценнейшим ресурсом научно-технического прогресса; и в нашей стране необходимо поднять статус информации до уровня непосредственной производительной силы, одного из важнейших средств выхода на передовые рубежи науки и техники.

Для этого необходим закон, который должен стать мощным рычагом осуществления программы информатизации общества. Он поможет правильно расставить акценты на ее направлениях, устранить сложившиеся диспропорции в их оценке. Прежде всего это касается места научно-информационной деятельности в процессе информатизации. Не секрет, что сегодня проблема информатизации чаще всего сводится к компьютеризации, целиком ставится в зависимость от ЭВМ. Нет смысла лишний раз говорить о том, сколь важна техника в информатизации общества. Однако главная цель информатизации — сделать информацию достоянием каждого трудящегося, общества в целом.

Именно человек, вооруженный передовой техникой с его растущими потребностями в информации, должен стать объектом первостепенного внимания в деле информатизации общества. Преодолев сложившийся в годы застоя спад в использовании информации, мы даже в условиях компьютерной ограниченности можем сделать информацию эффективным средством решения социальных и экономических задач общества. Здесь уместно вспомнить опыт Японии, которая в послевоенный период смогла обеспечить все сферы науки, техники, экономики передовой информацией и на этой основе совершить невероятный скачок в своем развитии.

Закон нужен для того, чтобы преодолеть кризисную ситуацию, сложившуюся в использовании информационных ресурсов. Ее суть состоит в существующем разрыве между растущими потребностями в информации и низким уровнем ее использования.

Резкое возрастание потребностей в информации обусловлено планами развития экономики страны в 13-й пятилетке, построенными с учетом максимального применения достижений науки, техники, передовой технологии; хозрасчетом, неразрывно связанным с поиском нового в науке и технике; сотрудничеством с зарубежными фирмами, развитием внешнеэкономических связей, выходом на ми-

ровой рынок, что требует глубокого изучения обстановки в мире каждым, кто к этому стремится.

Что касается использования информации, то центральная печать не раз публиковала мнения советских и зарубежных специалистов о том, как плохо применяются не только зарубежные, но и наши собственные достижения. Низкий уровень использования информационных ресурсов, в том числе патентных, подтвержден целым рядом исследований, проведенных в стране за последнее время. Например, в Ленинграде в 1987 г. по сравнению с застойным 1983 г. эффективность использования достижений, заимствованных из информации, снизилась почти на 20%. Изменений в другую сторону пока не видно. Скорей наоборот: растет тяга предприятий к решению своих трудностей с помощью зарубежных фирм даже там, где можно решить их самим, основываясь на огромных информационных ресурсах страны.

Закон должен помочь уяснить каждому, что пренебрежение к информации неизменно ведет к потерям и отставанию. Сегодня можно с уверенностью сказать, что советских ученых и специалистов отличает от зарубежных коллег не столько уровень базовой подготовки, сколько степень их информированности, информационной активности. Если говорить о руководителях, то следует привести общеизвестное на Западе изречение: даже самая лучшая информированность не исключает плохого руководства, но плохая информированность почти всегда ведет к плохому руководству.

Закон об использовании информационных ресурсов нужен для того, чтобы преодолеть узковедомственные тенденции в развитии информационного дела, положить в его основу содействие интеграционным процессам в экономике, в науке, в технике, в обществе в целом.

Существующая разобщенность, раздробленность функционирования различных, даже родственных областей науки и экономики во многом объясняются плохо налаженным взаимодействием внутри ГСНТИ. Накопленный в отдельных звеньях системы опыт координации НИОКР, реализации связей взаимодействия не получил распространения. Хотя именно здесь с особой силой выявился огромный экономический и научный эффект. Еще хуже

обстоит дело с налаживанием прямых связей по информационным каналам с зарубежными фирмами, банками данных.

Закон поможет поднять финансовую и юридическую ответственность всех звеньев ГСНТИ не только за своевременность, качество, полноту доведения информации, но и за использование содержащихся в ней достижений. Конечно, пределы их прямой ответственности ограничены рамками неиспользования из-за отсутствия или опоздания нужной информации. Косвенно они несут ответственность и за неиспользование своевременно выданной ими информации, так как в их распоряжении имеется такой действенный инструмент, как контроль за использованием наиболее ценных достижений, предание гласности случаев неиспользования ценной информации. Сегодня же органы НТИ фактически ни за что не отвечают.

Другая сторона этой проблемы касается расширения информированности трудящихся. Успех развития трудового коллектива, управления его деятельностью все больше зависит от знаний в области социологии, психологии, эргономики, действующего законодательства, науки об управлении.

Закон должен привлечь внимание Верховного Совета СССР и правительства страны к проблемам информационного обеспечения общества. Известно, что при президенте США постоянно функционирует консультативный орган по НТИ, разрабатывающий рекомендации президенту по развитию информационной системы. У нас же проблема использования информации находится вне контроля правительства. Об этом, в частности, говорит и то, что несколько лет готовилось, но так и не появилось правительственное постановление по информации.

Исходя из изложенного, закон об использовании информационных ресурсов должен включать следующие основные положения:

1. Законодательное закрепление содержательного многообразия информационных ресурсов, отражения в их структуре информации о достижениях во всех сферах народнохозяйственной деятельности, что является основой для пересмотра структуры и содержания баз данных страны, устранения причин их плохого использования, обеспечения их доступности для всех. В частности, надо преодолеть недостаточность внимания к информации о достижениях прикладных и гуманитарных наук к таким проблемам, как социология и психология отношений в процессе трудовой деятельности, теория и практика управления, трудовое законодательство, культура труда, промышленная эстетика, эргономика, изучение конъюнктуры рынка, внешне-

экономическое сотрудничество, защита природы и др. Все это поможет приобщить ученых, специалистов и руководителей всех областей знания и народнохозяйственной деятельности к использованию мирового опыта. В соответствии с этим должны быть внесены терминологические изменения в наименование большинства органов информации, которые по своему названию имеют дело лишь с научно-технической информацией.

2. Определение статуса информации как ценнейшего ресурса развития науки, техники и экономики, одного из необходимых условий выхода на передовые рубежи научно-технического прогресса, непосредственной производительной силы.

Чтобы положить конец отношению к информации как к бросовому, малозначимому продукту, необходимо в законе решить вопрос о плате за информацию и информационные услуги и в то же время исключить возможность спекуляции информацией, взвинчивания цен на нее. Введение этих мер не должно ограничить поступление сведений о научно-технических достижениях предприятий в центральные органы информации, ослабить поток информации снизу вверх.

3. Узаконение минимального процента содержания готовых решений при создании образцов новой техники, превышающего принятый в передовых странах, что в корне изменит отношение к информации, облегчит внедрение новой техники в производство, повысит качество и снизит себестоимость продукции.

4. Определение степени ответственности ГСНТИ как за своевременность, полноту и качество доведения информации, так и за внедрение в практику достижений, заимствованных из информации.

5. Узаконение научно-информационной деятельности как одного из основных инструментов координации научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ внутри страны и со странами СЭВ, взаимодействия между предприятиями, отраслями, регионами страны, а также сотрудничества с зарубежными фирмами, изучения конъюнктуры рынка. Все это особенно важно сейчас, когда многие предприятия страны стремятся войти в контакт с зарубежными фирмами, создать совместные с ними предприятия, свободные зоны, выйти на мировой рынок, купить и продать лицензии на изобретения. Каждой такой акции должна предшествовать тщательная научно-информационная проработка вопроса.

6. Узаконение ответственности каждого ученого, специалиста, руководителя за полноту и эффективность использования доступных ему информационных ресурсов. Учет не только эффекта от использования, но и потерь от

неиспользования информации. Создание системы экономического стимулирования за использование информации и санкций за неиспользование.

7. Законодательное закрепление мер, направленных на повышение уровня информационной культуры и активности трудящихся, особенно молодежи и руководителей. Это прежде всего изучение основ научно-информационной деятельности в техникумах, вузах, на предприятиях (в рамках экономического всеобуча), на курсах повышения квалификации, в аспирантуре. Широкое использование для этого средств массовой информации, в первую очередь телевидения. Информационная подготовка должна стать обязательным элементом при оценке профессионального

уровня всех специалистов и руководителей. Без такой подготовки в полной мере не работают никакие экономические меры.

8. Создание консультативного органа по использованию информационных ресурсов при Президенте СССР, наделение его правом разрабатывать рекомендации Правительству СССР по совершенствованию информационного дела в стране и правом законодательной инициативы в случаях, когда этого требует обстановка.

Принятие закона об использовании информационных ресурсов, направленного на упорядочение и активизацию использования мирового опыта, будет способствовать достижению целей перестройки, проведению в жизнь экономической реформы.

Редакция обращается к читателям с просьбой высказать свое мнение о предложениях, изложенных в статье Д. Е. Шехурина, прислать замечания и дополнения для доработки этих предложений.