

УДК 019.922:658.3-057.2

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ ДЛЯ РАБОТНИКОВ НТБ
В НОВЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ**

Гедримович Г. В.

**МЕТОДИКА СОСТАВЛЕНИЯ В НТБ РЕКОМЕНДАТЕЛЬНЫХ
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ПОСОБИЙ ДЛЯ РАБОЧИХ.
(Занятие 7-е)**

Решение проблем научно-технического прогресса, развития народного хозяйства страны в целом, отраслевых комплексов и отдельных регионов в новых условиях хозяйствования во многом зависит от специализации и квалификации рабочих, повышения их профессионального образования, мастерства, общей культуры. В свою очередь это невозможно реализовать без формирования у рабочих положительного отношения к профессиональному чтению, что достигается бла-

годаря широкому использованию рекомендательных библиографических пособий (РБП).

Рекомендательная функция реализуется в РБП, призванных содействовать повышению культурно-технического уровня (самообразованию), освоению или повышению квалификации рабочих (профессиональному образованию), пропаганде производственных достижений, успешному их внедрению.

РБП выполняют несколько функций: воспитательную, познавательную, оценочную, пси-

психологическую¹. РБП используются в библиотеках прежде всего как средство воспитательного воздействия на читателей. Познавательный аспект РБП состоит в том, что с их помощью рабочие узнают о первичных документах и об обеспеченности ими тех или иных вопросов и тем. Оценочная функция проявляется в оценке основного содержания первичных документов. Наконец, психологический аспект состоит в том, что РБП дают установку в чтении, одновременно осуществляя методическое руководство чтением.

Несмотря на решения межведомственных комиссий, номенклатура и тиражи РБП, издаваемых на всесоюзном, отраслевом или региональном уровнях, продолжают сокращаться. В результате в низовых научно-технических библиотеках отсутствуют необходимые РБП, что осложняет пропаганду профессиональных знаний и заставляет библиотекарей создавать их своими силами. На этом пути много трудностей: не хватает квалифицированных библиографов, имеются пробелы в фонде, слабая множительная база, из-за чего научно-технические библиотеки (часто в содружестве с профсоюзными) вынуждены составлять преимущественно «малые формы» — листовки (списки литературы для рабочих, осваивающих профессию или повышающих квалификацию, а также для начинающих рационализаторов), плакаты (описание нескольких новых книг в машинописном или рукописном вариантах), памятки (тоже минимум литературы), планы чтения (перечень последовательно изучаемых книг), закладки (вводные тексты и аннотации к литературе с выставок).

Эти материалы не отличаются высоким качеством: зачастую в них включаются документы не только для рабочих, устаревшие издания, отсутствуют книги по общетехническим дисциплинам, содержание литературы не раскрывается. Вместе с тем их подготовка нетрудоемка, хотя и сложна, полезна для предприятий (по узкой тематике или для конкретных профессий, по новым методам и отдельным технологическим процессам, передовому опыту рабочих). «Малые формы» призваны оказывать быструю помощь в решении производственных задач. Подготовка «малых форм» в условиях НТБ предприятий вполне оправдана, но применительно к организациям и НПО они не могут удовлетворить все возникающие потребности рабочих. Тем более, что нет равномерного составления РБП по отдельным отраслевым направлениям народного хозяйства, не устранено дублирование некоторых РБП, не скоординирована работа по их выпуску, нередко наблюдается ведомственная замкну-

тость, значительное сокращение экземпляренности, распределение по внутренним каналам. Это ведет к недоступности материалов даже в родственных библиотеках, снижает качество, уровень использования РБП и профессионального чтения рабочих [2].

Разработкой проблем рекомендательной библиографии для рабочих занимались В. И. Гранский, Л. И. Задерман, А. М. Штыркова, О. Н. Левшина, М. А. Брискман, С. А. Крючковский [3]. Имеются и публикации, посвященные непосредственно методике подготовки РБП для рабочих [4].

Есть и весьма важные работы [5], определившие решение некоторых сложнейших теоретических и методических проблем, как то: влияние РБП на процессы пропаганды литературы и повышения квалификации рабочих;

значительное усиление роли НТБ в связи с созданием единой системы непрерывного образования, целесообразность слияния общего и профессионального обучения, общетехнических и специальных знаний и навыков;

соответствие РБП для рабочих системе подготовки рабочих кадров и потребностям современного производства;

совершенствование методики библиографирования и повышение профессионального уровня библиографов;

расширение количества и номенклатуры (особенно ведомственных) документов и др.

В этих же работах [5] отмечаются недостатки, понижающие качество РБП и обусловленные неизученностью мотивов чтения и потенциальных потребностей отдельных категорий пользователей. Не учитываются в РБП и принципы педагогического воздействия на читателя. Установлены также различные подходы к методическим приемам составления и выбору жанров РБП, зависящих от категорий рабочих и целей библиографирования (табл. 1).

Известно, что возникают потребности в подготовке РБП в помощь рабочим сквозных и массовых профессий (станочник, электромонтер, слесарь, водитель), которые чаще создавались универсальными библиотеками. Необходимы пособия и рабочим, чьи профессии занимают существенное место в ряде отраслей (сборщики, строители), и те пособия, что издавались на межведомственных началах. Подготовка же пособий для основных профессий в той или иной отрасли практически всегда была прерогативой НТБ, чаще тех из них, что расположены на предприятиях.

Требования к РБП для рабочих неуклонно возрастают и сводятся к следующему:

актуальность избранной тематики и профессий, реализация целей создания и замысла пособия;

¹ В литературе рассматриваются и другие функции рекомендательных библиографических пособий [1].

Таблица 1

Категории рабочих	Цель подготовки	Номенклатура
Рабочие, не имеющие профессиональных навыков (нижние разряды) Рабочие, имеющие профессиональные навыки (средние разряды)	В помощь освоению профессий В помощь повышению квалификации	Программы чтения Рекомендательные списки, тематические беседы о книгах, плакаты с сообщением об отдельных книгах, библиографические отделы в массовых производственных журналах
Высококвалифицированные рабочие (высшие разряды) ²	В помощь рационализаторской, новаторской и изобретательской деятельности	Рекомендательные указатели по профессиям, бюллетени новых книг и статей, рекомендательные обзоры материалов производственной информации
Специалисты среднего звена (бригадиры) ²	В помощь организации производства и обучения кадров	Тематические рекомендательные указатели разных видов документов, списки новых поступлений

²Для этих категорий рабочих научно-технические библиотечки практически не существуют РБП.

правильность построения с учетом особенностей целевого и читательского адреса (уровня профессиональной подготовленности читателя, культуры чтения, образования, эмоционального освоения, что стимулирует обращение читателей к публикациям);

стремление к надежности — комплексному отражению советской литературы, независимо от вида и группы, к раскрытию основного содержания всех включенных первичных документов, улучшению выразительных средств всего текста РБП;

наличие в НТБ рекомендуемой литературы.

В результате облегчается ориентация рабочего в изменяющемся потоке литературы, поиск наиболее нужных в данный момент документов, что положительно воздействует на организацию профессионального образования и стимулирует последовательное наращивание знаний и расширение кругозора.

Степень соответствия РБП предъявляемым требованиям устанавливается с учетом качественной и количественной оценок. Качественная оценка включает: соответствие новым информационным потребностям; своевременность подготовки; глубину и объем содержания пособий; организацию материала (группировка по разделам и подразделам, наличие вводных текстов, вспомогательных ключей); характер рекомендуемой литературы; полноту библиографических сведений, аннотаций, вводных текстов и их соответствие целевому и читательскому адресу пособия (характер сведений о содержании литературы, форма изложения, правильность терминологии, стимулирование чтения); целесообразность рекомендаций о взаимозаменяемой литературе;

включение документов прежних лет; соблюдение методических приемов, присущих РБП.

Количественные показатели — число включенных документов, разделов и подразделов, величина отдельных сообщений (количество строк, слов). Эти показатели дополняют содержательную оценку.

Как и при подготовке ретроспективных пособий (см. занятие 6) овладение методикой рекомендательной библиографии невозможно без соблюдения четкой последовательности этапов, которые только на первый взгляд сходны (идентичны по названию, количеству, последовательности этапов выполнения), но суть процессов и операций заметно отличается.

Обоснованность выбора темы (профессии) РБП определяет их действенность, целевое и читательское назначение, соответствие задачам, стоящим перед рабочими, пользующимися услугами НТБ. После получения представления о профиле и задачах деятельности рабочих устанавливаются их реальные информационные потребности и оценивается состояние обеспеченности готовыми РБП, соответствующими сегодняшним требованиям.

Выясняется количество ведущих для предприятия особо нуждающихся в пособиях рабочих. Затем учитывается наличие литературы по тематике (профессии), целевому и читательскому адресу. При этом профиль может быть связан между собой или посвящен отдельным профессиям. Такая профилизация обусловлена тем, что используются различные методические приемы для разных вариантов.

В рамках тематических объединений НТБ, особенно по машиностроению, строительству,

химической и горной промышленности, планировать, а затем и координировать работу по подготовке РБП необходимо заранее. Это способствует устранению дублирования тематики, экономии времени и сил, рациональному распределению труда между предприятиями тематических объединений. Кроме того, целесообразно выяснить, рабочие каких профессий и какой квалификации наиболее требуются в регионе, согласовав тему не только с ОНТИ, но и с республиканскими и областными библиотеками.

Изучение темы пособия начинается с установления сущности выполняемых рабочими избранной профессии процессов, изучения производственных условий, технико-экономического аспекта, используемого оборудования и инструментов. При этом требуется понимание, что должен знать и уметь рабочий.

Помощь сущностному пониманию оказывают действующие единые тарифно-квалификационные справочники работ и профессий рабочих, содержащие точное название профессии и специальности, виды выполняемой работы того или иного разряда. Там же имеется информация о том, что необходимо знать рабочим при сдаче экзаменов на определенный квалификационный разряд. Кроме того, полезно обратиться к учебным планам и программам для ПТУ. Важно также использовать справочные, производственные и даже научно-популярные издания соответствующего читательского адреса. Вхождению в суть выполняемых операций помогают и консультации специалистов. После этого конкретизируется читательский адрес.

Значительно облегчает последующую работу и повышает качество составляемого РБП проспект, работа над которым продолжается постоянно. В нем учитываются все требования, предъявляемые к пособиям: целевое и читательское назначение; источники выявления документов; принципы отбора (тематические ограничения, хронологические, видовые и типовые границы); порядок просмотренных источников; особенности библиографической характеристики; организация материала в основной части пособия (разделы, подразделы и их последовательность); наличие вспомогательных ключей и дополнительных материалов (от составителя, к читателю, замечания к разделам, методические советы и т. д.). На подготовительном этапе целесообразно предусмотреть необходимость визуального использования всех отобранных документов.

Основной текст пособия формируется после уточнения информационной базы — круга источников, подлежащих просмотру. В условиях НТБ первоначально обследуются СПА своей библиотеки и прежде всего систематические

и предметные каталоги и картотеки, затем родственные библиотек и, если возможно, результаты сопоставляются с отраслевыми и региональными информационными и библиотечными центрами. В случае недостаточного числа документов в НТБ по профилю деятельности рабочих составителю необходимо обратиться к текущим универсальным библиографическим пособиям — «Книжному обозрению», «Книжной летописи» или к «Ежегоднику книги», где в отличие от отраслевых библиографических пособий всесоюзных и отраслевых информационных центров библиографируются соответствующие информационным потребностям рабочих типы и виды документов: производственная литература для рабочих, учебные пособия для сети профессионально-технического образования, научно-популярная литература, которая может оказаться полезной рабочим. При включении статей из производственных (массовых и информационных) журналов используется «Летопись журнальных статей».

В ряде случаев, особенно когда мало макро-документов, предусматривается и визуальный просмотр производственных журналов и прежде всего тех, что расписываются в «Летописи журнальных статей» выборочно. Наконец, литература может выявляться и по ранее вышедшим и подготовленным централизованно (в Государственной публичной библиотеке им. М. Е. Салтыкова-Щедрина, ЦООНТИ/ЦНТБ и др.) РБП.

Обследование названных источников по существу обеспечивает первичный отбор, при котором обращается внимание на тему (или берется литература шире темы), год, место издания, наличие переизданий и тираж.

Отбор документов достаточно сложен, обусловлен темой, целевым и читательским назначением (учет уровня общего образования, профессиональной подготовленности, возможностей восприятия информации) и целесообразностью включения в зависимости от оценки литературы. Окончательное решение о включении принимается с учетом нескольких факторов. Так, необходимо отражать:

литературу общетехнического характера (особенно для рабочих, осваивающих профессию), для конкретных профессий и по более широкой специальности (например, пособия по слесарно-сборочным работам для слесарей-сборщиков кузовов автомобилей);

книги за последние 5—6 лет и журнальные статьи за 2—3 года, а для рабочих средних и высших разрядов (повышение квалификации) дополнительно еще отражаются и материалы производственной информации, имеющиеся в НТБ;

по одной и той же теме лучшую литературу

ру, способствующую успешному удовлетворению информационных потребностей рабочих, внедрению результатов в практику и воспитанию культуры чтения;

при наличии нескольких переизданий — новейшие, отличающиеся актуальностью, новизной материала;

массовую производственную, учебную, справочную литературу (важно проследить за серийными выпусками отраслевых издательств для рабочих) с включением полезных практических сведений и справочных данных о сущности и значении информации, что позволяет оценить доступность или сложность материала в соответствии с уровнем подготовленности;

в условиях НТБ допустимо включение имеющейся в собственных фондах малотиражной литературы.

Составитель завершает отбор после непрерывного знакомства с текстом обобщающего характера, где осмысливается опыт отдельных рабочих и его эффективность. При анализе справочной литературы прежде всего используется та, которая адресована рабочим. Так решаются и вопросы отражения технических промышленных каталогов, технических альбомов и плакатов, содержащих характеристику оборудования или выполняемых процессов.

Из учебной литературы преимущественно включаются издания, предназначенные для индивидуальной и бригадной подготовки рабочих на производстве, для ПТУ и даже для техникумов в тех случаях, когда учебные материалы для рабочих (в том числе для ПТУ) отсутствуют. Использование учебников для техникумов предполагает исключение теоретического материала (элементы высшей математики, теоретической физики и т. д.) и включение глав и разделов практического характера. Из материалов производственной информации важны работы с конкретным описанием передового опыта, который может быть использован рабочими.

Библиографическая характеристика выполняется одновременно с решением о включении. На всю литературу составляется унифицированное библиографическое описание, выполняемое по ГОСТу 7.1—84 [6], но НТБ может использовать краткие библиографические описания, т. е. опускать подзаголовочные и надзаголовочные сведения, сведения об издательствах и издающей организации, количественные характеристики (см. занятие 4). В этом случае полное библиографическое описание приводится в алфавитном указателе.

Практически все библиографические описания в РБП сопровождаются рекомендательными аннотациями, особое внимание в которых обращается на соответствие содержания

литературы требованиям, предъявляемым к тому или иному профессиональному разряду и определяемым тарифно-квалификационными правилами.

Общие требования, особенности, цели и разновидности аннотаций изложены в [7].

Рекомендательные аннотации должны включать следующие аспекты:

сведения об авторах;

актуальность и практическую ценность, характеристику основных положений документа;

разъяснение существа рассматриваемого вопроса (описание процесса, оборудования, инструмента);

степень сложности восприятия;

сходство данного первичного документа с другими, близкими по содержанию (переизданиями или изданиями других авторов, других лет).

Составление рекомендательных аннотаций на основе внимательного ознакомления с литературой обеспечивает выявление взаимозаменяемых и равноценных документов, на которые предлагается составлять групповые рекомендательные аннотации. А поскольку рекомендательные аннотации зависят от того, насколько существен и интересен материал, то их выполнение достаточно затруднено. Сложность рекомендательного аннотирования состоит также в том, что аннотация должна дать хотя и предварительное, но достаточно четкое представление о книге. Общеизвестно, что рекомендательная аннотация — важное средство воздействия на рабочего, стимулирующее чтение благодаря выверенному обоснованному анализу литературы. Поэтому составитель должен научиться заинтересовать рабочего, эффективно приобщать к нему необходимую литературу, помогать быстро находить нужные документы.

При библиографическом анализе первичных документов одновременно отбираются наиболее интересные цитаты и факты, удачные формулировки для последующего их использования как в аннотациях, так и в предисловии, вводных и связующих текстах к разделам РБП.

Известно, что библиограф должен владеть навыками составления рекомендательных аннотаций применительно к отдельным типам и видам первичных документов. Так, при аннотировании производственных пособий важно указать соответствие содержания книги требованиям единых тарифно-квалификационных справочников работ и профессий рабочих или учебным планам и программам. Аннотации на статьи из массовых производственных журналов, восполняющие пробелы и являющиеся дополнением к основной литературе, призваны

ны не только раскрывать их основное содержание, но и носить сопоставительный, а не описательный характер, указывать особенности самого журнала.

Из учебной литературы выбираются полезные практические сведения и справочные данные, а в аннотациях на научно-популярные публикации необходимо обращать внимание на мировоззренческие и профессионально-ориентирующие сведения, которые способствуют творческому характеру труда и поднимают престиж профессии.

Организация материала в РБП имеет принципиальное отличие от ретроспективных научно-вспомогательных и профессионально-производственных библиографических пособий. Она окончательно определяется после отбора и аннотирования и в соответствии с содержанием, которое диктует необходимость создания новых разделов, объединение или разукрупнение разделов с учетом педагогических основ изучения литературы. Задача группировки — помочь рабочему быстро, с наименьшими усилиями выявить необходимый материал и последовательность его изучения.

В основной части РБП предполагается систематическое или тематическое расположение, определяемое количеством документов: чем их больше, тем детальнее группировка.

Важна тщательно продуманная последовательность расположения и соподчиненность разделов и подразделов, зависящая от нарастающей сложности литературы и выполняемых рабочими процессов, степени широты или узости тематики, что в конечном счете дает возможность выработать систему чтения и индивидуальную неповторимость результатов.

Правильному выбору группировки помогают учебные планы и программы профессионально-технического образования рабочих. Если их нет, то полезно изучение расположения глав и разделов в основных производственных и учебных пособиях, предназначенных для рабочих. Еще с 1930-х гг. правильной признается последовательность разделов и подразделов от более общих к частным вопросам и от простого к сложному (т. е. на лицо та самая педагогическая направленность, без которой не существует РБП).

В работе [8] предлагается прежде всего приводить более общие материалы для рабочих, повышающих квалификацию, затем освещать общетехнические дисциплины и технико-экономические вопросы (специфические для каждого профиля и квалификации), и только после этого должен следовать специальный раздел с включением литературы по процессам, оборудованию, инструментам. Для рабочих, повышающих квалификацию, когда требуются не только книги, но и другие доку-

менты, возможно выделение разделов, помещающих отдельные типы и виды литературы: производственную (в ней можно выделить материалы производственной информации), учебную и справочную, массовые производственные журналы и т. д. Таким образом сочетается содержательная структура и деление без логических оснований. Но нельзя допускать алфавитное расположение, так как при нем нарушается основное требование — «от простого к сложному».

Способы организации материала определяются «жанром» составляемого РБП. Так, сложная структура предполагает развернутую (детальную) схему в основном ряду указателя и вспомогательного аппарата, предисловия, послесловия и т. д. Простая структура свойственна рекомендательным спискам литературы, закладкам типа «С чего начать?», «Что читать дальше» и другим «малым формам». Возможна также подготовка рекомендательных библиографических обзоров типа «Беседы о книгах», в которых содержится связный рассказ о литературе.

Если нужно включить в РБП многопредметный (комплексный по тематике) первичный документ, то его необходимо отразить в разных разделах и подразделах в зависимости от содержания глав (разделов). Выбору группировки в значительной степени помогают аналогичные по теме, но ранее подготовленные РБП.

После завершения работы над группировкой материала составитель приступает к подготовке справочного аппарата — выбору номенклатуры и обоснованного характера вспомогательных указателей и дополнительных материалов. Обязательным признается алфавитный список авторов и заглавий публикаций, включенных в РБП с полным, если в основной части было сокращенное, библиографическим описанием, против которого представляются шифры публикаций, находящихся в НТБ. Другие вспомогательные указатели в НТБ практически не составляются, например, не подготавливается предметный указатель к РБП даже в условиях отраслевых информационных и библиотечных центров. А между тем для рабочих высокой квалификации, не говоря уже о РБП для специалистов, тематика, целевой и читательский адрес, а следовательно, и количество, охват (типы и виды) документов значительно шире, и в этом случае предметный указатель может облегчить использование. Особенности методики подготовки предметного указателя описаны в [9].

В РБП могут быть включены различные дополнительные материалы (табл. 2), полезные читателю, но в НТБ используемые редко.

Т а б л и ц а 2

Дополнительные материалы в РБП	Особенности дополнительных материалов
Вводные материалы	Текстовая обобщающая характеристика разделов, разъяснение порядка чтения
Методические советы	Помощь в использовании указателя и выборе литературы: для чего целесообразно использовать, как следить за новой литературой
Обращение к библио-текарю	Целесообразные формы работы с указателем при руководстве чтением
Советы составителя	Рациональное знакомство с литературой, логика овладения программой чтения, содержания отдельных первичных документов
К читателю	Целевое и читательское назначение, тематический замысел, структура и особенности указателя, важнейшие направления его использования в работе
Переходы от одной группы документов к другой (текстовые связи)	Выявление связи одной группы документов с другой, отличие их по содержанию, объему рассматриваемых вопросов, доступности или сложности с учетом разного уровня подготовленности, ступенчатость системы

Подготовка предисловия очевидна и предполагает включение комплекса сведений, указанных в проспекте и поданных живо, увлекательно, эмоционально, доходчиво, в форме разъяснений с целью профориентации и обоснованности подготовки РБП. В первой части предисловия раскрывается тематический замысел, кратко объясняется значение, актуальность, современное состояние темы. При этом обращается внимание на наиболее интересные сведения, известные из текстов рекомендованных книг и выявленных при изучении темы. Вторая часть предполагает включение сведений о целевом и читательском назначении, о том, как построено пособие (порядок расположения), об отборе (характер включенных материалов, типологическое и хронологическое ограничение отбора), особенностях подачи материала и аннотаций, дополнительных материалов и характере справочного аппарата. Завершается предисловие рекомендациями по использованию указателя. Предисловие должно вызвать интерес к пособию и включенной в него литературе.

В 1960—1980-е гг. появились публикации, где отмечаются недостатки в подготовке РБП, выпускаемых главным образом на централизованном уровне (в ГПНТБ СССР, Государственной публичной библиотеке им. М. Е. Салтыкова-Щедрина, отраслевых ЦИТИ/ЦНТБ) и адресованных различным категориям рабочих [2, 8, 10]. Выделим важнейшие из них: пренебрежение к накопленному опыту рекомендательного анализа и синтеза, проявляемое во многих процессах и операциях (выбор документальной базы для подготовки, несоответствие признаков отбо-

ра читательскому адресу, аннотированию, структуре и т. д.).

При изучении методики подготовки РБП в библиотеках предприятий и частично НПО Ленинграда (проанализировано 68 пособий, в том числе около половины «малых форм») установлены и другие особенности. Первое. Методические рекомендации для составителей РБП в условиях научно-технических библиотек предприятий и НПО практически отсутствуют. Второе. Функции РБП реализуются крайне слабо, так как не соблюдаются специфические для рекомендательных библиографических пособий приемы. Третье. Не осознается четкая грань в методике подготовки рекомендательных и научно-вспомогательных или профессионально-производственных пособий, приводящая к их низкому качеству:

случаен отбор литературы для рабочих, в частности, редко отражается общетехническая литература, являющаяся составной частью профессионального образования рабочих, материалы производственной информации и имеющиеся статьи из массовых производственных журналов;

включается утратившая свою ценность литература из-за недостаточной укомплектованности фондов производственными, справочными и учебными изданиями;

почти полностью отсутствуют аннотации, или они не дают целостного представления о содержании первичного документа;

формальное (алфавитное или хронологическое), не содержательное расположение материала.

Четвертое. РБП не дифференцируются по назначению (не разграничиваются пособия

для освоения профессии и повышения квалификации), в результате чего не различается их подготовка. Пятое. Нет методических советов и каких-либо других пояснений, обращенных к читателям, по использованию пособий, поэтому понимание возможностей пособий и целесообразности обращения к ним не гарантируется, а значит, не удовлетворяется общественная потребность в пропаганде литературы. Шестое. Подтверждено также, что в НТБ предприятий и некоторых НПО (иногда совместно с профсоюзными библиотеками) многих отраслей народного хозяйства преобладают «малые формы» рекомендательных пособий, подготовка которых сравнительно нетрудоёмка и очень полезна для предприятий или рабочих, занятых достаточно узким тематическим направ-

лением или отдельным технологическим процессом. «Малые формы» особенно оправданы в небольших НТБ. В условиях же библиотек НПО возможна подготовка пособий, комплексных по тематике, читательскому адресу, охвату и выполняемым (воспитательно-образовательным и производственным) задачам и тем самым способствующих всестороннему развитию личности рабочего. И последнее. По-прежнему целесообразна разработка различных инструктивно-методических документов с включением четких требований к качеству составления РБП, а значит, и пропаганды передового опыта рабочих, предприятий и т. д. В конечном счете это должно способствовать созданию единого отраслевого стандарта по рекомендательной библиографии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Коровицина С. И. Основные направления развития рекомендательной библиографии в свете решений XXVI съезда партии // Актуальные задачи повышения эффективности рекомендательной библиографии в свете решений XXVI съезда КПСС: Сб. науч. тр. / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина.— М., 1983.— С. 5—15; Беспалова Э. К. Проблемы советской рекомендательной библиографии / Моск. гос. ин-т культуры.— М., 1983.— С. 17—19; Тугов Ю. М. Проблемы перестройки системы рекомендательных библиографических пособий // Проблемы совершенствования системы рекомендательной библиографических пособий: Сб. науч. тр. / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина.— М., 1987.— С. 11—33.
2. Левшина О. Н. Задачи рекомендательно-библиографического обеспечения профессионально-технической подготовки молодежи // Проблемы совершенствования системы рекомендательно-библиографических пособий: Сб. науч. тр. / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина.— М., 1987.— С. 68—86.
3. Гранский В. И. Каким должно быть библиографическое пособие для рабочих? // Сов. библиогр.— 1957.— Вып. 48.— С. 100—106; Задерман Л. И. Использование рекомендательной библиографии в заводских технических библиотеках / ГПНТБ СССР.— М., 1962.— 28 с.; Штыркова А. М. О рекомендательной библиографии для рабочих // Науч. и техн. б-ки СССР.— 1969.— № 6.— С. 15—18; Левшина О. Н. О рекомендательной библиографии для рабочих // Библиотекарь.— 1969.— № 7.— С. 29—31; Брисман М. А. Кто же будет издавать библиографию для рабочих? // Библиотекарь.— 1969.— № 11.— С. 60—61; Крючковский С. А. Назревшая задача: о рекомендательных пособиях для рабочих // Сов. библиогр.— 1978.— № 5.— С. 43—49.
4. Составление рекомендательных библиографических пособий для рабочих: Метод. пособие / Гос. публ. б-ка им. М. Е. Салтыкова-Щедрина, ГПНТБ СССР.— Л.— М., 1963.— 39 с.; Составление рекомендательных библиографических пособий по технике для рабочих: Инструктивно-методическое письмо / ГПНТБ СССР.— М., 1969.— 16 с.; Составление рекомендательных указателей в помощь производству: Метод. рекомендации / ГПНТБ СССР.— М., 1974.— 79 с.; Составление рекомендательных библиографических пособий для рабочих химической промышленности: Метод. указания / НИИТЭХИМ.— М., 1977.— 10 с.; Составление рекомендательных указателей в помощь освоению профессии и повышению квалификации: Инструктивно-методическое письмо /
- ЦНИИТЭИчермет; ЦНТБчермет.— М., 1976.— 15 с.; Составление и использование рекомендательных пособий в помощь профессиональному чтению рабочих промышленности и сельскохозяйственного производства: Метод. рекомендации / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина.— М., 1984.— 83 с.; Составление рекомендательно-библиографического пособия: Метод. рекомендации / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина.— М., 1987.— 12 с.; Рекомендательно-библиографическое пособие: составление и использование: Метод. рекомендации / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина.— М., 1987.— 113 с.
5. Коровицина С. И. Рекомендательная библиография в 12-й пятилетке // Сов. библиогр.— 1986.— № 5.— С. 8—14; Гедримович Г. В., Дроздова О. А., Лосева Л. П., Минкина В. А. Потребности в рекомендательных производственно-технических указателях литературы и методы выявления их тематики // Науч. и техн. б-ки СССР.— 1974.— № 9.— С. 26—32.
6. ГОСТ 7.1—84. Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления // Стандарты по библиотечному делу и библиографии.— М.: Изд-во стандартов, 1985.— С. 29—99.
7. Гедримович Г. В. Вторичные документы: подготовка и использование в НТБ // Науч. и техн. б-ки СССР.— 1989.— № 10.— С. 23—24.
8. Решетникова О. В. Теоретические основы создания отраслевого стандарта по рекомендательной библиографии // Тез. докл. и сообщ. конф. по итогам НИР Гос. б-ки СССР им. В. И. Ленина за 1987 г.— М., 1988.— С. 88—90.
9. Подготовка рекомендательных указателей литературы для специалистов: Метод. рекомендации / ГПНТБ СССР.— М., 1978.— 32 с.; Куликова А. П. Проблемы типологии рекомендательных библиографических пособий // Типологические проблемы рекомендательной библиографии: Сб. науч. тр. / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина.— М., 1981.— С. 32—49.
10. Коробова Т. Н., Петрова С. В. Состояние производственно-технической рекомендательной библиографии // Техн. б-ки СССР.— 1967.— № 5—6.— С. 90—102; Рябкина С. Н. Рекомендательные пособия 1969 г. // Науч. и техн. б-ки СССР.— 1970.— № 5.— С. 48—49; Куликова А. П. Пути интенсификации рекомендательной библиографии в помощь непрерывному политехническому самообразованию // Проблемы совершенствования системы рекомендательно-библиографических пособий: Сб. науч. тр. / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина.— М., 1987.— С. 54—56.

Уважаемые товарищи!

Таблица «Дифференциация аннотаций и рефератов» относится к предыдущим занятиям практикума, но по техническим причинам не была опубликована. Приносим извинения автору и читателям.

Таблица 3

Дифференциация аннотаций и рефератов

Признаки	Аннотация	Совпадающие названия	Реферат
Функция, целевое предназначение	справочная рекомендательная		конспективный
Глубина раскрытия содержания	краткая справочная реферативная		критический обобщенный краткий расширенный информативный
Степень тематического охвата материала		общие специализированные	
Форма представления информации		текстовые табличные телеграфные комплексные	
	перечни ключевых слов		схематический формульный циклических систем
Степень механизации		интеллектуальные формализованные машинные нормализованные ненормализованные	
Средство составления, техника исполнения		монографические, сводные групповые	
Количество использованных первоисточников		авторские книгоиздательские редакционные	
Составитель	аннотаторские	посреднические	референтские