

Демидов Д. Д.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ДЕПОНИРОВАННЫХ РУКОПИСЯХ

Рассмотрено состояние библиографической информации о депонированных рукописях, подготавливаемой центрами депонирования. Высказан ряд предложений по ее совершенствованию. В качестве объекта детального рассмотрения взят библиографический указатель депонированных рукописей, издаваемый ВИНТИ.

Информационный потенциал условно делится на две части: пассивную, включающую информационные фонды, и активную, содержащую, в частности, средства передачи информации [1, с. 20]. Одним из таких традиционных средств являются информационные издания. Без них в наши дни просто немыслима ориентировка в растущем потоке первичных документов. Особое значение приобретают информационные издания при выполнении функции оповещения потребителей о неизданных документах, в том числе о депонированных рукописях (ДР), характеристика которых как источника НТИ дана в статье [2].

Анализ публикаций показал, что состояние библиографической информации о ДР, подготавливаемой центрами депонирования (ЦД), до сих пор не было предметом специального рассмотрения. В учебнике [3], учебных пособиях и некоторых других работах [4—7] упоминаются лишь отдельные источники информации о ДР.

Система библиографической информации о ДР начала складываться в 1960-е гг. одновременно с началом работ по депонированию. Главным источником отражения сведений о ДР с позиций полноты и оперативности были и остаются до настоящего времени библиографические указатели, специально предназначенные для информирования общественности о принятых на депонирование рукописях научных работ. Подготовка и издание их закреплены за соответствующими всесоюзными, отраслевыми и республиканскими органами НТИ, выполняющими функции ЦД.

Первым указателем такого рода стал «Каталог депонированных рукописей», выпускаемый ВИНТИ с 1963 г. Многие центральные отраслевые органы НТИ (ЦООНТИ) и республиканские институты НТИ (РИНТИ) с 1978 г. начали издавать указатели депонированных рукописей, принятых органом НТИ в состав СИФ. Как правило, их периодичность была один раз в год, но некоторые, например указатели ДР УкрНИИНТИ и ЛитНИИНТИ, выходили ежеквартально. С 1984 г. право издания подобных указателей закреплено только за ВИНТИ, ИНИОН АН СССР, ВНИИ

по строительству, ВНИИ медицинской и медико-технической информации и ВНИИ информации и технико-экономических исследований Агропрома, а также за РИНТИ. ЦООНТИ лишены такого права. С 1988 г. издавать указатели ДР разрешено еще четырем ЦД: Государственной библиотеке СССР им. В. И. Ленина, НИИ высшей школы, НИИ общих проблем АПН СССР и ВНИИКИ.

Осуществляя библиографическое обеспечение депонированных рукописей, указатели ДР девяти вышеназванных всесоюзных ЦД выполняют и другую важную функцию — своего рода государственную регистрацию этого вида документов. Они включают сведения не только о ДР, поступивших в их собственные СИФы, но и о многих рукописях, принятых ЦООНТИ и РИНТИ.

Другим источником информации о ДР до 1977 г. были текущие отраслевые издания типа «Новости технической литературы и документации», выпускавшиеся ЦООНТИ. С 1978 по 1986 г. вместо этих изданий выходили текущие библиографические «Указатели неопубликованных и ведомственных материалов».

Кроме библиографических указателей ЦД для информации ученых и специалистов о депонированных рукописях сейчас используются подготавливаемые отдельными органами НТИ бюллетени сигнальной информации (например, «Сварка», «Коррозия и защита от коррозии» и др., издаваемые ВИНТИ). Публикуемые в них библиографические сведения о ДР имеют шифры, под которыми рефераты этих документов помещены в реферативных журналах (РЖ).

Важным источником сведений о ДР на уровне реферата являются РЖ и реферативные сборники (РС), издаваемые ВИНТИ и другими всесоюзными, отраслевыми и республиканскими органами НТИ. Но в них отражаются не все, а наиболее ценные ДР.

Ряд ЦД, главным образом отраслевые органы НТИ, с конца 1970-х гг. публикуют сведения о ДР в виде экспресс-информации. Их и сейчас можно встретить в изданиях Информпечати, Информкультуры и др.

Сведения о ДР отражаются и в ряде отрас-

левых научно-технических журналов и сборников. Например, научно-производственный сборник «Механизация и автоматизация управления», издаваемый УкрНИИТИ совместно с другими организациями, с 1974 г. публикует рефераты рукописей, полный текст которых депонируется в этом институте. Рефераты помещаются в конце того или иного тематического раздела сборника, а в содержании ДР выделены специальной рубрикой. Сборник «Технология и организация производства» ежеквартально публикует сведения о ДР. С 1980 г. 13 журналов издательства «Медицина» регулярно печатают на своих страницах рефераты ДР [8, с. 62]. То же находим в журналах «Энергетика», «Известия высших учебных заведений. Сер. Геология и разведка» и в др.

Информация о принятых на депонирование рукописях отражается во всех базах данных АСНТИ, функционирующих в ЦД.

Старейшим и самым крупным по объему информации является указатель ДР ВИНТИ. До 1980-х гг. он давал библиографические сведения о 93—94% принятых в стране ДР [9, с. 5]. С появлением других указателей ДР эта цифра уменьшилась. Но до сих пор указатель ДР ВИНТИ занимает первое место среди подобных ему изданий других ЦД.

По 1975 г. этот указатель выходил под названием «Каталог депонированных рукописей. Естественные и точные науки, техника», в 1976—1982 гг. — под названием «Депонированные рукописи (Естественные и точные науки, техника)», а с 1983 г. он называется «Депонированные научные работы (Естественные и точные науки, техника)». Первые годы это было продолжающееся издание, а с 1976 г. — ежемесячное. На конец 1989 г. издано 218 выпусков. Подписка оформляется через Союзпечать.

Указатель состоит из двух частей. В первой отражаются сведения о всех рукописях, депонированных в ВИНТИ. Во второй — о ДР по естественным и техническим наукам, принятых ЦООНТИ и РИНТИ. Например, за 1988 г. в нем опубликованы сведения более чем о 14 тыс. ДР отраслевых и республиканских органов НТИ (включая статьи в сборниках).

Характеристика первой части издания.

С первых выпусков и по настоящее время ДР в указателе систематизированы по отраслям знания. Внутри раздела расположение — в алфавитном порядке названий. По 1976 г. в указателе публиковалось библиографическое описание (БО) ДР с рефератом (аннотацией), после — только БО, включающее фамилию автора, заглавие работы¹, наименование ор-

ганизации, направившей рукопись, город, где расположена организация, год выполнения работы, количество страниц, наличие иллюстраций и списка литературы, регистрационный номер рукописи², индекс УДК, дату поступления рукописи в ВИНТИ.

Во второй части³ указателя ДР ВИНТИ с выпуска № 32 (1972 г.) публикуются БО ДР, принятых другими органами НТИ. Сначала ДР отражались общим списком в алфавите названий, а с выпуска № 44 по настоящее время группируются под названиями ЦД. ЦООНТИ представлены в алфавитном порядке наименований отраслей народного хозяйства, а РИНТИ — в алфавитном порядке после ЦООНТИ. Здесь же указывается адрес для запроса рукописей. С 1982 г. для БО введены порядковые номера. Каждый выпуск начинается с № 1. Нумерация — сплошная для ЦООНТИ и РИНТИ. С выпуска № 47 статьи из сборника объединяются под БО данного сборника. С 1983 г. (вып. 1) порядковые номера присваиваются как сборнику, так и помещенным в нем статьям.

Справочно-поисковый аппарат (СПА) указателя по сравнению с аналогичными изданиями весьма удобен для работы [10, с. 65]. Здесь имеются алфавитный указатель авторов (с выпуска № 14), сводные алфавитные указатели авторов и названий (на выпуски №№ 1—13 и №№ 14—30). С выпуска № 32 по настоящее время в каждом номере есть «Таблица перехода от регистрационных номеров ДР к порядковым номерам в указателе». С 1982 г. в издание введен «Систематический указатель рукописей, депонированных в ЦООНТИ и РИНТИ». Его рубрики формируются по тем же отраслям знания, что и рубрики ДР, принятых ВИНТИ.

В качестве приложения в каждом указателе даны выдержки из Инструкции о порядке депонирования рукописных работ, примеры оформления ее дополнительного титульного листа, а также Порядок оформления заказов на копии ДР, принятых ВИНТИ.

ДР, как ценный источник информации, все больше привлекает внимание ученых и специалистов. Подтверждением этого является уве-

¹ В 1963—1975 гг. статьи из сборников разбрасывались по разделам указателя и регистрировались отдельно. С 1976 г. они объединяются под названием сборника и помещаются после слов «Содержание сборника». С 1976 по 1983 г. порядковый номер присваивался только сборнику, а с 1983 г. вновь — каждой статье.

² До выпуска № 47 в указателе шла сплошная нумерация ДР: №№ 1—46 включают ДР с регистрационными №№ 1—7782. В 1975 г. ВИНТИ прекратил сплошную регистрацию ДР и с № 47 нумерация ежегодно начинается с № 1.

³ В указателе называется приложение 2.

личивающийся рост запросов на эти документы [11]. Но практика показывает, что еще не все потенциальные потребители в полной мере используют ДР в своей деятельности. Причины здесь разные. Одна из них — недостаточный уровень текущей информации о ДР — важнейшего элемента в системе депонирования, без которого система не сможет функционировать.

Такое приоритетное положение вторичной информации о ДР вытекает из особенностей этих научных документов — единичности их существования. Когда читатель интересуется книгой, он может пользоваться тремя основными источниками информации о ней: рекламными изданиями (проспектами, «Книжным обозрением» и т. п.); самой книгой, с которой можно познакомиться в библиотеке на выставке новых поступлений, в книжном магазине и т. д.; текущими и ретроспективными указателями вышедших в свет изданий. Если же читателя интересуют ДР, то источником информации о них служат лишь текущие и ретроспективные указатели. Сведения о планируемых к депонированию рукописях получить нелегко. Поскольку ДР хранится в ЦД в единственном экземпляре, она не может себя проявлять, пропагандировать, как это делает любое издание своим тиражом. Потребитель (читатель или НТБ) может узнать о ДР только через какой-то источник информации, какой-то сигнал.

Все эти обстоятельства предопределяют особое положение вторичной информации в системе депонирования и особые требования к организации ее функционирования. Это, во-первых — обязательное информирование обо всех принятых на депонирование рукописях. Во-вторых — оперативность доведения сведений о ДР до потребителя (вызывается не только тем, что ДР отражают последние результаты НИР, необходимые ученым уже сегодня, но и отсутствием первых двух названных выше источников информации, характерных для книг). В-третьих, вторичная информация о ДР должна быть разнообразной по форме и обязательно использовать средства массовой коммуникации. Здесь мы исходим из следующего правила: если документ не тиражируется, то необходимо тиражировать сигнал об этом документе. Ныне действующая система вторичной информации о ДР не отвечает ни одному из названных требований в полной мере. Их выполнение должно стать основой совершенствования этой информации.

Что можно и следует предпринять для этого? Прежде всего — улучшить сами указатели ДР. Для этого — обеспечить как минимум их ежемесячное издание. О какой оператив-

ности информирования может идти речь, если есть указатели, которые выходят лишь один раз в год? Конечно, часть ДР отражается в ежемесячно издаваемых РЖ и РС. Однако это не снимает проблему оперативности информирования о ДР, особенно если учесть, что сейчас ставится вопрос об опубликовании сведений через 2—3 месяца после принятия рукописей на депонирование [12, с. 58]. Ежемесячно выходят, как мы уже отметили, указатели ДР ВИНИТИ. Но и здесь уже назрела необходимость увеличения периодичности.

Затем необходимо реализовать давнее предложение ряда ЦД об издании сводного указателя ДР. Оно одобрено на всесоюзном совещании по депонированию еще в 1981 г. [13], но так и не внедрено. В качестве первого шага можно издать сводный указатель по естественным и техническим наукам на базе указателя ДР ВИНИТИ, который уже отражает ДР других ЦД. Конечно, это вызовет определенные организационные и материальные издержки. Но достоинства такого издания очевидны: он станет источником централизованного информирования о ДР, значительно сократит время на ознакомление с материалами смежных отраслей науки и техники, сведет на нет рассеяние ДР, хранимых в разных ЦД; выполняя функции текущего оповещения, сводный указатель будет способствовать решению такого огромной важности вопроса, как необходимость исчерпывающей регистрации всех ДР по данному направлению, так как потенциально каждая из них может представлять ценность для науки. С появлением сводного указателя ДР произошло бы соединение оперативно-сигнальной и учетно-регистрационной функций этого издания. Подготовка такого указателя упростила бы подписку на это издание, обработку, хранение, заказ копий ДР из ЦД.

Как известно, необходимым условием эффективного и быстрого поиска информации в указателе является наличие поискового аппарата. Это — не только признак высокой культуры произведения печати. Он увеличивает практическую ценность информационного издания, повышает его коэффициент полезного действия [14]. Этот тезис имеет прямое отношение и к указателям ДР. Вряд ли легко и удобно работать с ними, если отсутствуют вспомогательные указатели, ДР не имеют порядковых номеров (например, в указателе ДР ИНИОН АН СССР). Из сказанного вытекает третий аспект совершенствования указателей ДР — качественное улучшение их СПА.

Мы уже отмечали хороший справочный аппарат указателя ДР ВИНИТИ, который другие ЦД могут взять за основу. Но он требует

улучшения. Наши предложения здесь следующие. Сейчас объем каждого выпуска указателя превышает 18 учетно-издательских листов. Вести по нему тематический поиск сложно, поэтому целесообразно ввести более дифференцированную рубрикацию и соответственно подробное оглавление. (Сейчас она очень крупная: «Машиностроение», «Химия» и т. п.) Принятую систематизацию ДР целесообразно публиковать ежегодно в первом выпуске указателя. Для повышения эффективности издания и сокращения времени поиска в каждом выпуске указателя должен быть предметный указатель или номерной алфавитный указатель ключевых слов. Такой же сводный указатель необходимо создавать к годовому комплекту издания в виде специального выпуска и за каждые последние пять лет.

Хорошим дополнением к изданию мог бы стать указатель, фирм, дающий ответ на вопрос: рукописи каких НИИ, вузов и т. д. представлены в выпуске.

По улучшению указателя ДР ВИНТИ есть и другие пожелания. Например, вернуть прежнее правило: указывать, в каком РЖ и под каким шифром можно познакомиться с рефератом рукописи, если он опубликован.

Очень удобно наличие порядковой нумерации библиографических описаний ДР в указателе ВИНТИ. Но если учесть, что указатель несет функцию регистрации документов, принятых на депонирование, то систему нумерации следовало бы изменить. Сейчас порядковый номер присваивается каждой статье сборника. Предлагаем делать это только для сборника в целом. Статьи же нумеровать через дробь, где в числителе будет порядковый номер сборника, а в знаменателе — порядковые номера помещенных в нем статей. (Так, например, практикует ВНИИТЭИагропром.)

Для более удобного чтения предлагается выделять в БО не фамилии авторов, а название ДР, как это делалось ранее (в вып. № 1—21 заглавия выделялись жирным шрифтом, с № 22 по 50 подчеркивались). Другим шрифтом можно дать и названия ЦООНТИ. Сейчас они практически сливаются с БО.

Хорошо бы отмечать в БО вид депонируемого документа. Сейчас сборник статей можно определить, а обзор или монографию по БО не узнаешь.

Было предложение расширить указатели ВИНТИ путем аннотирования [15, с. 37]. Считаем это нецелесообразным, так как замедлится подготовка издания. Кроме того, установлено, что в подавляющем большинстве случаев (до 80% и более) заглавия научных документов вполне адекватно выражают их главное предметно-тематическое содержание [16, с. 290].

Однако издание указателей ДР даже с хорошим СПА — это еще полдела. Важно, чтобы о них знали специалисты, необходима активная пропаганда, если надо — реклама этих указателей. И в первую очередь это должны делать ЦД. Но о какой пропаганде можно говорить, если в известном каталоге Союзпечати «Издания органов НТИ» подписку на указатели ДР в 1990 г. объявили лишь два ЦД — ВИНТИ и ВНИИТЭИагропром.

А где указатели ДР других всесоюзных и республиканских ЦД, в том числе указателей такого мощного ЦД как УкрНИИНТИ? Не всегда помогают пропагандировать библиографические указатели ДР авторы методических и учебных пособий (например, называя дополнительные источники, которые следует использовать при изучении потока, Г. И. Сбитнева не упоминает указатели ДР того же ВИНТИ [17]).

В целях расширения доступа к указателям ДР мы предлагаем ЦД обязательно и бесплатно направлять по два экземпляра таких изданий во все ведущие НТБ и органы НТИ. Часть тиража может быть платной, но с минимальной ценой. Нет сомнения в том, что система депонирования уже заработала средства, чтобы пойти на этот шаг.

Организация информации о ДР требует использования самых разнообразных форм и методов.

Для существенного улучшения пропаганды ДР следует использовать журналы. Большой тираж и активный спрос позволит им стать одним из главных источников информации о ДР. В них нужно отражать сведения не только о рукописях, рекомендованных к депонированию самим журналом, но и о других ДР по профилю этого журнала. В первую очередь в такой информации должен быть заинтересован ЦД и стать инициатором подготовки таких перечней.

Не меньшую роль в пропаганде ДР могут сыграть и отраслевые газеты, централизованное издание библиографических карточек с описанием ДР.

Важным источником информации, особенно для предприятий и организаций отрасли, должны быть информационные издания соответствующего органа НТИ. К сожалению, возможности ЦООНТИ в этом плане сейчас сведены до минимума. В свое время сведения о ДР отражались в реферативных сборниках ЦООНТИ. Но с 1984 г. ЦООНТИ разрешили издавать их под названием «Рационализаторские предложения и изобретения, рекомендованные министерством (ведомством) для внедрения на предприятиях отрасли». Как здесь отражать сведения о ДР? Для этой цели можно использовать экспресс-информации,

но в них рекомендуется публиковать лишь наиболее важные материалы, требующие оперативного оповещения. Можно ли в этом случае говорить о широкой пропаганде ДР ЦООНТИ для организаций своей отрасли? Конечно, нет. Но несмотря на это, ЦД обязаны обеспечить полное и оперативное отражение сведений о принятых ими на депонирование рукописях в своих или в информационных изданиях всесоюзных органов НТИ (например, в том же указателе ДР ВИНТИ). Пока

в стране еще нет единого сводного указателя ДР, считаем целесообразным вернуть право издания указателей ДР всем ЦООНТИ.

Названные пути улучшения системы информации о ДР не являются единственными и окончательными. Формы и методы этой деятельности исследованы недостаточно и требуют дальнейшей разработки. Найти наиболее эффективные из них — важная задача, которую предстоит решать ЦД и другим информационным органам страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шрейдер Ю. А. Некоторые проблемы теории научной информации // НТИ.— 1966.— № 6.— С. 17—22.
2. Демидов Д. Д. Депонированные рукописи как источник информации // Науч. и техн. б-ки СССР.— 1988.— № 8.— С. 17—20.
3. Библиография естественнонаучной литературы: Учебник для студ. библиотечных факультетов вузов / Под ред. М. П. Гастфера, Г. К. Быстровой.— М.: Книга, 1983.— 287 с.
4. Иениш Е. В. Библиографический поиск в научной работе: Справ. пособие-путеводитель.— М.: Книга, 1982.— 246 с.
5. Соколов Б. В. Информационное обеспечение публикуемых документов: Метод. пособие / Ин-т повышения квалификации информ. работников.— М., 1982.— 36 с.
6. Неопубликованные материалы и источники информации о них: Аннот. указ. основ. библиогр. пособий.— Свердловск: 1983.— 16 с.
7. Меркулов Г. Г. Технология комплектования фондов НТБ неопубликованными документами // Науч. и техн. б-ки СССР.— 1986.— № 5.— С. 3—9.
8. Липатова В. И. Депонирование статей в журналах, выпускаемых издательством «Медицина» // Состояние и перспективы развития системы депонирования рукописных работ в стране: Тез. докл. Всесоюз. семинара (Черкассы, ОНИИТЭХИМ, 26—29 окт. 1981 г.)— М., 1981.— С. 61—63.— Гос. ком. СССР по науке и технике, АН СССР, ВИНТИ.
9. Басова И. М., Кузнецова И. Ф. Система депонирования научных работ // НТИ. Сер. 1.— 1978.— № 12.— С. 1—6.
10. Андреева В. К. К вопросу о комплектовании фондов библиотеки АН СССР депонированными рукописями // Координация комплектования книжных фондов: Сб. науч. тр. / Б-ка по естеств. наукам АН СССР.— М., 1983.— С. 63—73.
11. Здоров И. Г. О состоянии и перспективах развития системы депонирования научных работ в стране // НТИ. Сер. 1.— 1983.— № 6.— С. 13—14.
12. Джалгасов К. Организация депонирования рукописных работ в КазНИИНТИ // Состояние и перспективы развития системы депонирования рукописных работ в стране: Тез. докл. Всесоюз. семинара (Черкассы, ОНИИТЭХИМ, 26—29 окт. 1981 г.)— М., 1981.— С. 56—58.— Гос. ком. СССР по науке и технике, АН СССР, ВИНТИ.
13. Состояние и перспективы развития системы депонирования рукописных работ в стране: Тез. докл. Всесоюз. семинара (Черкассы, ОНИИТЭХИМ, 26—29 окт. 1981 г.)— М., 1981.— 71 с.— Гос. ком. СССР по науке и технике, АН СССР, ВИНТИ.
14. Тяпкин Б. Г. Аппарат произведения печати.— М.: Книга, 1977.— С. 6.
15. Бобровский В. И. Опыт организации депонирования рукописных работ в химической промышленности // Состояние и перспективы развития системы депонирования рукописных работ в стране: Тез. докл. Всесоюз. семинара (Черкассы, ОНИИТЭХИМ, 26—29 окт. 1981 г.)— М., 1981.— С. 34—37. Гос. ком. СССР по науке и технике, АН СССР, ВИНТИ.
16. Михайлов А. И., Черный А. И., Гиляревский Р. С. Научные коммуникации и информатика.— М.: Наука, 1976.— 435 с.
17. Сбитнева Г. И. Некоторые особенности первичного документального потока по угольной промышленности и отраслевым направлениям // Эффективность библиотечного, справочно-библиографического, информационного обслуживания специалистов: Межуз. сб. науч. тр.— М., 1980.— С. 76—91.— Мос. гос. ин-т культуры.