

Ратманова С. Б.

**НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА ПРЕДПРИЯТИЯ
ГЛАЗАМИ СПЕЦИАЛИСТА**

Изложены результаты анкетирования, проведенного НТБ Алма-Атинского хлопчатобумажного комбината им. 50-летия Октябрьской революции среди своих читателей и библиотекарей. Обобщенные мнения и предложения респондентов могут быть использованы для дальнейшего совершенствования деятельности технических библиотек.

В свете Закона «О государственном предприятии (объединении)», по нашему мнению, библиотека является своеобразным предприятием, а ее читатель — потребителем. Выдвижение запросов и интересов читателя в центр внимания работы библиотеки вызывает необходимость рассмотреть деятельность НТБ свежим взглядом, с позиций специалиста.

За последние 3 года в печати появились исследования, касающиеся изучения мнений и отзывов о работе всесоюзных, республиканских, вузовских, массовых, сельских библиотек [1—9]. Цель данной статьи — выявить степень удовлетворенности читателей деятельностью НТБ Алма-Атинского хлопчатобумажного комбината (АХБК), уловить их настроения, обобщить и использовать приемлемые предложения по совершенствованию организации работы специальной библиотеки.

Для поддержания обратной связи между НТБ комбината и читателями разработана анкета (см. прил.), имеющая, на наш взгляд, определенное значение для демократизации библиотечного обслуживания, для привлечения специалистов-производственников к управлению НТБ. В анкету включено небольшое количество емких по содержанию вопросов, позволяющих определить уровень читательской самостоятельности, подготовленности к восприятию различных аспектов деятельности НТБ предприятия. (Подобных материалов на сегодня практически нет.) Анкета и высказанные в статье мысли получили поддержку и одобрение не только среди читателей, но и среди библиотекарей-практиков на различных методических семинарах и мероприятиях по обмену опытом. Как показал опыт, распространение подобной анкеты стимулирует деятельность самых разных библиотек. Содержание анкеты обусловлено тем, что НТБ АХБК проводит социологические исследования уже не первый раз. Некоторые аспекты ее работы (например, эффективность действующих выставок, качество обслуживания, частота обращения посетителей к услугам НТБ, содействие в использовании профессио-

нального журнала) уже получили соответствующую оценку читателей [10, 11]. В ходе анкетирования отмечена интересная деталь: чем лучше библиотекари старались выполнить свои обязанности, тем охотнее абоненты заполняли анкеты, вносили предложения и пожелания. (Отмечены лишь единичные случаи отказов заполнить анкету или ссылок на занятость.)

В данном опросе участвовали 450 специалистов (20% читателей НТБ). У большинства из них солидный читательский стаж: свыше 10 лет — у 31,6%, 6—10 лет — у 17,8%, 1—5 лет — у 37,7%; от одного до нескольких раз обращались в библиотеку 12,9% респондентов. Основная масса опрошенных — зрелые, опытные, квалифицированные специалисты; со стажем работы свыше 20 лет — 24,9%, свыше 10 лет — 26,4%, 5—10 лет — 27,8%, до 5 лет — 16,7%. Остальные 8,2% составили студенты, проходившие производственную практику на комбинате.

Среди ответивших 42,7% — технологи основных профессий (пряделщики, ткачи, отделочники), 14,7% — механики, 13,8% — бухгалтеры и экономисты, 9,3% — специалисты по вычислительной технике и автоматике, 7,4% — энергетики, 2% — строители и проектировщики, остальные — представители других специальностей (преподаватели, журналисты, работники сферы обслуживания). Как видно из приведенных данных, читательский контингент по специальностям довольно широк.

Из общего числа опрошенных 28,4% составили руководители, ведущие инженерно-технические работники структурных подразделений комбината (директора, главные инженеры, главные механики и энергетики фабрик, начальники производств, цехов, отделов, бюро). В целом среди заполнивших анкету — 45,8% ИТР, 34,7% рабочих, 12,0% служащих, 7,5% — научных работников и студентов.

Из результатов анкетирования следует, что уровень образования значительно влияет на степень приобщения читателей к услугам НТБ. Из всех опрошенных 56,5% имеют выс-

шее и незаконченное высшее образование, 28,4% — среднее специальное, 15,1% — среднее.

Анализ анкет показал, что наиболее активно обращаются в библиотеку читатели в возрасте 20—30 лет (38,9%). Это вполне закономерно, так как предприятие молодежное. Велик интерес к литературе у специалистов в возрасте 31—40 лет (36,9%). Возрастные рамки остальных респондентов составили: 41—50 лет (17,3%), 51—65 лет (6,9%).

На АХБК работают в основном женщины, поэтому число мужчин, заполнивших анкеты, наполовину меньше (33,5% и 66,5%).

Приведенные данные характеризуют читательский состав по разнообразным факторам: специальности, должности, профессии, образованию, стажу работы, читательскому стажу, возрасту, полу. Это позволяет говорить об объективности проведенной выборки, полученных ответов и выводов.

Основным мотивом обращения в НТБ комбината является повышение квалификации и профессионального образования — ответ 70,9% опрошенных читателей. 53,5% используют литературу для учебы в институтах и техникумах, на курсах повышения квалификации, в системах экономического и политического всеобуча. 20,4% читателей приходят в библиотеку в поисках новшеств и рационализаторских предложений с целью внедрения.

Как и предполагалось, наиглавнейшим источником информации для 76,9% посетителей НТБ являются книги. К изданиям органов НТИ предпочитают обращаться 48,9%, к периодическим и продолжающимся изданиям — 29,1%, к научно-технической документации — 26,2%, к неопубликованным материалам — 4,4%. Видимо, следует больше внимания уделять комплектованию и пропаганде научно-технической документации, неопубликованных материалов, чтобы приучать читателя к пользованию всеми видами документов (как традиционными, так и нетрадиционными).

На первые два вопроса анкеты читатели ответили без особого труда; третий, четвертый и пятый вопросы предоставили им простор для творчества, изложения своих взглядов. Отметим, что третий вопрос анкеты — «Что Вам нравится в работе НТБ комбината?» — ставит своей целью выявить не только достоинства рассматриваемой библиотеки (хотя и это немаловажно). На основе читательских мнений сделана попытка определить, что ценят специалисты в работе библиотеки. Поскольку респонденты отвечали без «подсказок» (заранее запрограммированных вариантов ответов и шаблонов), то главными, на наш взгляд, являются словесные характеристики, данные читателями работе НТБ.

Например, одни читатели (39,0%) дали оценку работе библиотеки в целом (высокая культура обслуживания, качество труда). Другие (15,8%) отметили, что работа библиотеки и библиотекаря их устраивает во всех аспектах (пользуюсь только этой библиотекой, нерешенных вопросов не было, полностью устраивает, все хорошо, устраивает во всем, все нравится, показательна во всех отношениях, устраивает по всем направлениям, устраивает курс библиотеки)¹. НТБ — это сложный социально-производственный механизм, который должен работать надежно, эффективно, без сбоев, должен быть удобен и прост в эксплуатации. 16% опрошенных убеждены в четкой организации и постановке работы НТБ предприятия. Суммируя высказывания, можно сделать вывод, что 70,8% специалистов солидарны в этом мнении.

Многие читатели высоко ценят культуру, искусство и качество обслуживания, взаимоотношения библиотекарей и посетителей. Так, 20,9% опрошенных подчеркивают оперативность обслуживания (своевременность, быстрое обслуживание, быстрый подбор литературы); 25,3% довольны безотказностью в выполнении их запросов (наиболее полное удовлетворение заявки, предупредительность).

Библиотекари НТБ стремятся экономить рабочее и личное время читателей, что отмечается 23,6% респондентов (всегда предоставляется необходимая помощь, совет, рекомендация, консультация со стороны библиотекарей).

На уровень квалификации сотрудников НТБ обратили внимание 17,3% опрошенных (компетентность, подготовка, ориентация, грамотность, эрудиция, высокий профессиональный уровень, знание литературы, дела, своих обязанностей, глубокое знание литературы и производственных вопросов).

По мнению читателей, основой основ по-прежнему остается человеческий фактор — личные качества библиотекарей, библиотечная этика. 19,3% подчеркнули душевность, добродушие, отзывчивость, доброжелательность, обаяние, чуткость, приветливость, обходительность, добросовестность библиотекарей; 19,1% — желание, стремление, старание, готовность библиотекарей удовлетворять большинство запросов читателей, внимательность, заботу о читателях, уважительное отношение к ним; 18,4% — тактичность, вежливость, предупредительность библиотекарей; 7,1% — коммуникабельность библиотекарей (умение работать с людьми, с читателями, так, чтобы всегда было приятно ходить в библиотеку, посещать ее с большим удовольствием). Чита-

¹ Здесь и далее в скобках следуют ответы читателей.

телям импонирует, когда библиотекари **интеллигентны** и относятся к посетителям **доверительно**. Эти мнения хотя и единичны, но характерны для построения диалога и установления контакта между библиотекарями и читателями. В анкетах отмечены отсутствие волокиты и бюрократизма со стороны библиотекарей (10%), творчество, энергичность, инициатива сотрудников НТБ, их заинтересованность и любовь к своей профессии (9,8%).

Любопытно, что для 24 читателей библиотекари являются примером отношения к работе (хочу работать так же, делать так же, работать с таким же вдохновением, искренностью, работать с душой). Следовательно, педагогические функции библиотекаря должны выражаться не только через пропаганду литературы, но и в его повседневном поведении.

Одним из первейших показателей работы НТБ является читательская удовлетворенность фондом (можно найти необходимую литературу, богатый выбор литературы, многоотраслевой фонд, наличие литературы по интересующей специалиста теме, наличие необходимой литературы, хороший выбор литературы, достаточный фонд, широкий подбор, широкопрофильный фонд, наличие разнообразных изданий, полнота фонда и так далее). Это мнение 30% читателей. И все же, несмотря на общепризнанную важность и значимость состава фонда для работы любой библиотеки, при сравнении процентного соотношения отзывов о культуре обслуживания и СИФе оказывается, что для читателей более ценно **качество труда библиотекаря**.

Воспользовавшись инициативой Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина по дальнейшей демократизации в обслуживании читателей [12], НТБ АХБК отменила ограничения в выдаче изданий на абонементе. Результаты сказались незамедлительно: 14,7% читателей одобрили возможность брать литературу в достаточном количестве, без ограничений; 16,2% указали на необходимость увеличения срока пользования изданиями на абонементе. Мнение читателей по этому вопросу служит основанием для утверждения, что действующий с 1978 г. «Порядок формирования книжных фондов НТБ» нуждается в значительной переработке, особенно в определении средней экзemplарности фонда. В условиях дальнейшего развития демократии должны быть пересмотрены и «Типовые правила пользования библиотеками в СССР» (хотя их редакция проведена сравнительно недавно).

Из года в год НТБ стремится к повышению комфорта обслуживания. В анкетах читатели высказали убежденность в том, что применение средств технического оснащения и

элементов эстетического оформления библиотек является важнейшими условиями активизации НТБ на современном этапе развития советского библиотечного дела (наглядная агитация, эстетика в библиотеке, оформление, оборудование, интерьер библиотеки, применение современных материалов в оформлении, соответствие современным требованиям технической эстетики, применение технических средств). Об этом заявили 31,6% респондентов. Не остались забытыми и другие сервисные услуги: 23,5% читателей отметили хорошие условия для занятий (удобство, комфорт в читальном зале, приятно заниматься, располагающая к работе обстановка); 17,0% — режим работы НТБ (удобство пользования библиотекой, удобный режим, время работы библиотеки, **НТБ всегда открыта, график работы**); 15,1% — чистоту, порядок, уют, аккуратность в помещении библиотеки; 13,7% — доступность (близость библиотеки к работе).

Около 12% читателей проявили свою информированность о формах работы НТБ по научно-технической пропаганде (проведение мероприятий на фабриках, организация мероприятий, проведение просмотров на производствах, активность в пропаганде литературы). Почти 11% читателей осведомлены о привлечении общественности к работе библиотеки (большая, тесная связь с читателями, связь с общественностью, совместная работа с общественными организациями, помощь общественности в работе библиотеки, необходимость всемерной поддержки и помощи библиотеке). К сожалению, многие не знают о наличии библиотечных пунктов на производстве (удобство в пользовании литературой на производстве, экономия времени при знакомстве со справочной литературой, возможность получить необходимую справку на рабочем месте с помощью библиотечки).

Не следует думать, что работа НТБ Алма-Атинского хлопчатобумажного комбината лишена недостатков. В ответах на вопрос анкеты — «Если бы библиотекарем были Вы...» вскрыт ряд недочетов и упущений НТБ и в то же время изложены представления читателей о том, какой должна быть научно-техническая библиотека предприятия. На этот вопрос ответила почти половина опрошенных (45%), у 41% предложений нет, 14% затруднились ответить. Обобщение полученных мнений, отзывов, предложений выявило пожелания читателей по организации работы НТБ: обслуживанию, комплектованию фонда, научно-технической и справочно-информационной пропаганде, автоматизации и механизации внутрибиблиотечных процессов, оснащению библиотечного труда различной оргтехникой.

Эти предложения могут быть полезны и другим специальным библиотекам, независимо от их ведомственной принадлежности, поэтому приводим их здесь.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ ПО ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ И ОБСЛУЖИВАНИЮ:

работать для читателя, а не для цифр; стараться делать все возможное для полноценного обслуживания, а не для отчетов и галочек; оценивать работу библиотеки по качеству обслуживания; вести меньше бумаг;

не торопиться с отказом на требуемую литературу, если ее нет в фонде, постараться заменить равноценной;

укреплять взаимоотношения и контакты с читателями, активно привлекать молодежь в библиотеку;

работать в духе времени; вести активную пропаганду библиотечной деятельности, широко информировать специалистов о деятельности НТБ комбината, всемерно повышать авторитет и престиж библиотечного труда;

организовать на новых началах работу совета читателей;

расширять связи с НТБ других предприятий и организаций города;

строго соблюдать принцип контрольного экземпляра;

не сокращать штат библиотеки, а наоборот, расширить его.

Читатели заметили острую болевую точку в библиотечной практике — отсутствие строго регламентированных штатов, различное количество библиотечных кадров в однотипных НТБ. Вывод напрашивается сам собой: необходимо разработать единые общесоюзные нормативные количественные показатели численности библиотечных работников в зависимости от категории библиотеки (по тому же принципу, как в настоящее время разрабатываются единые показатели оплаты библиотечного труда). Считаем, что «Типовые нормы времени на работы, выполняемые в библиотеках» не отвечают специфике работы специальных НТБ, не могут быть применены для определения штата НТБ предприятий, следовательно, не смогут изменить общую картину, сложившуюся в библиотечном деле [13—15].

Всего 3 читателя высказались в пользу внедрения элементов хозрасчета в НТБ. Идея о платных услугах, оказываемых специальными библиотеками, пока не получила широкого признания среди специалистов комбината. В настоящее время читателям предлагается заполнить анкету, посвященную изучению оказываемых библиотекой услуг в новых условиях хозяйствования. Результаты анкетирования будут обобщены и опубликованы в профессиональной печати.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ ПО УЛУЧШЕНИЮ КОМПЛЕКТОВАНИЯ ФОНДА:

помимо литературы по профилю предприятия, в фонде НТБ должна быть широко и достаточно представлена разнообразная литература по обществоведению, политической экономии, трудовому законодательству, государству и праву, экономике и планированию народного хозяйства (включая вопросы прибыли, себестоимости, рентабельности, регионального хозрасчета, производительности труда, арендного подряда), охране окружающей среды, химии и химической технологии, практической электротехнике, полупроводниковым приборам и интегральным схемам (электронике), гальванике, бытовой технике, организации производства (эстетике на производстве, современной японской технологии, производственной педагогике, профориентации, профотбору, профконсультациям для производства, экономике и организации МТС и складского хозяйства, контролю качества продукции, полиграфии, бухгалтерскому учету основных и вспомогательных служб, новому в проводках), автоматике, вычислительной технике, эксплуатации ЭВМ, АСУП, ремонту и обслуживанию автотранспорта, программам и вопросам программирования (новым алгоритмическим языкам «ПЛ/1», «Бейсик», «Паскаль», разработке, отладке, эффективному испытанию программ, экономии ресурсов при разработке программ, численным методам): расчету строительных конструкций; звуковой технике; фото- и граверному делу; экономической истории и географии зарубежных стран; языкознанию (особый упор сделан на терминологические языковые словари по технике). В дополнение к сложившейся традиционной модели фонда НТБ предприятия указана необходимость наличия изданий по биологии, внешнеэкономическим связям и коммерческой работе организаций, физкультуре и спортивным соревнованиям на производстве, эксплуатации машинно-тракторного парка, ремонту технологического оборудования.

Разумеется, что полнота комплектования фонда не всегда зависит только от библиотекарка. По указанным читателями темам необходимо расширять круг изданий. Собираемые библиотекой пожелания читателей должны учитываться при формировании издательских планов.

Повышенным спросом пользуются учебники и учебные пособия. Читатели считают, что в НТБ предприятий и в библиотеках систем Госкомитета СССР по народному образованию учебная литература должна быть в достаточном количестве и по названиям, и по

экземпляльности. В анкетах высказано немало нареканий по поводу недостаточной экземпляльности учебников и учебных пособий не только для студентов вузов и техникумов, но и для подготовки рабочих на производстве, справочников для рабочих. Указывают читатели и на малую экземпляльность новых поступлений. Вновь приходится повторить мысль о несовершенстве многих ограничений, предусмотренных «Порядком формирования книжных фондов НТБ».

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ПРОПАГАНДЫ И СПРАВОЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ РАБОТЫ:

выпускать информационные листовки о новых поступлениях;

шире знакомить специалистов с планами различных издательств по выпуску литературы;

осуществлять индивидуальную информацию о поступившей литературе не только по тематическим разделам, но и по планам выпуска литературы;

расширить индивидуальную информацию заинтересованных специалистов по телефону;

организовывать для новых читателей квалифицированные консультации о работе с технической литературой;

чаще выступать с лекциями о достижениях научно-технического прогресса (к сожалению, тематика не указана);

не ограничиваться в обзорах краткой характеристикой литературы, подробно раскрывать содержание большинства рассматриваемых изданий с анализом информации;

проводить массовые мероприятия с применением яркой красочной рекламы, с учетом конкретных читательских запросов, в комфортабельных помещениях.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ ПО ОСНАЩЕНИЮ НТБ ОРГТЕХНИКОЙ:

открыть в НТБ видеосалон;

создать условия для компактного хранения литературы (механизированные стеллажи);

использовать световые указатели, световые табло для пропаганды литературы;

внедрить автоматические справочные указатели литературы;

разработать и внедрить выставочные конструкции с передвижными полками;

наряду с карточными каталогами вести машиночитаемые (к слову сказать, читатели НТБ редко обращаются к карточным каталогам, минуя библиотекарей. Данный факт частично подтверждает гипотезу некоторых советских и зарубежных библиотковедов об отмирании современных информационно-поисковых систем, их замене непосредственным контактом абонента с источником информа-

ции. Связь между абонентом и документом обеспечит библиотекарь — первый помощник и советчик читателя, специалист-универсал, организатор информации [16, 17]);

внедрить автоматизированный учет поступлений и регистрации литературы, автоматизировать работу с читательскими формулярами.

Думается, что внимание к предложениям читателей значительно повысит престиж библиотечной профессии, авторитет любой библиотеки. Некоторые из столь многочисленных предложений в нашей НТБ уже начали внедряться. Например, разрабатываются более совершенные формы учета качества обслуживания читателей, увеличен круг абонентов индивидуальной информации, расширены ассортимент и экземпляльность подписных изданий по линии Союзпечати, изготавливается световое табло к автоинформатору, разрабатываются чертежи на новые выставочные конструкции, организован политклуб для комсомольцев и молодежи отделочной фабрики, проводятся комплексные мероприятия на основе принципа «спрос — предложение» для центральной и местной прессы подготовлен ряд публикаций о роли и содержании труда библиотекаря.

Заслуживают пристального внимания позиции читателей по социальным функциям НТБ предприятий в новых условиях хозяйствования. На последний вопрос анкеты получены разные, но интересные, характерные ответы². Читатели называют научно-техническую библиотеку предприятия мозгом производства; банком знаний, который помогает в новых условиях хозяйствования учиться работать с литературой по-новому; опорой в повышении уровня экономических и технических знаний; центром формирования сознания и развития мышления человека; посредником в политической, духовной, культурной жизни комбината; местом отдыха; считают ее необходимой как воздух.

Анализ анкет позволяет сделать вывод, что читатели очень точно и верно указали на ин-

² «НТБ предприятия — источник повышения квалификации, расширения кругозора, самообразования, действует формированию грамотного специалиста» — 24 ответа. «НТБ — первый помощник производства, без нее предприятию будет трудно справиться со своими задачами, идти в ногу со временем, быть в курсе событий, достижений и всех новшеств» — 20 ответов. «Хорошая библиотека всегда нужна и при любых условиях, в прошлом, настоящем и будущем времени» — 18 ответов. «Дает возможность наиболее полно и быстро получить необходимую информацию по экономическим знаниям, новым темам, хозяйственному расчету, изучению опыта передовых предприятий, грамотнее работать в условиях самофинансирования и самоокупаемости, в новых условиях хозяйствования» — 19 ответов. «В такое время — время перестройки мно-

тегрирующие черты деятельности НТБ комбината, что может быть использовано при исследовании проблемы типологии библиотек. Заметим, что особый упор сделан на функцию библиотеки не только как специальной. Читатели угадали новое направление в советском библиотековедении — стирание граней между типами библиотек [18].

Наряду с анкетированием читателей проводился опрос группы специалистов-библиотекарей (25 человек). Его цель — обобщить взгляды и предложения коллег по улучшению деятельности научно-технических библиотек предприятий.

Библиотекари согласны с читателями в том, что высокий уровень профессиональных знаний, стремление к качественному обслуживанию читателей, инициатива, творческий подход, желание хорошо работать необходимы работникам библиотеки любого типа. Как и читатели, библиотекари считают, что эти качества свойственны сотрудникам НТБ АХБК; а также отмечают наличие в библиотеке хороших условий для работы не только посетителей, но и сотрудников, использование сложных средств механизации, активную помощь общественных организаций, производства, широкую пропаганду НТБ среди ИТР и рабочих комбината.

С чисто профессиональных позиций библиотекари обратили внимание на практикуемый поиск и разработку новых форм мероприятий по научно-технической пропаганде и справочно-информационному обслуживанию, на совершенствование библиотечной технологии, на активное участие НТБ в пропаганде передового опыта, в методической работе, в подготовке публикаций для печати. Отрадно, что коллеги заметили самое главное направление в работе НТБ — совершенствование знаний и умения удовлетворять запрос читателя, установление тесных контактов с читателем, применение научных методов их изучения.

Так же, как и читатели, библиотекари мечтают о наступлении таких времен, когда

можно будет вести меньше бумаг, не гнаться за показателями, больше уделять внимания качественному обслуживанию читателей, оперативному выполнению их запросов с помощью электронных технических средств, получать поддержку и помощь со стороны первых руководителей, неуклонно повышать престиж, авторитет библиотечных работников, статус библиотечного труда, иметь хорошо скомплексованный фонд.

Библиотекари перечислили неотложные меры, которые нужно принимать сообща:

поднять и до конца решить вопрос об оснащении каждого издания карточками централизованной каталогизации (это должно осуществляться не через библиотечные коллекторы, как предлагается в профессиональной печати, а сразу в издательствах, при выпуске литературы);

в аннотированных планах выпуска литературы помещать рекомендации по комплектованию литературы не только Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина, но и ГПНТБ СССР;

усовершенствовать отчетность НТБ;

создать специальные центры по гигиене, реставрации изданий, поддерживать литературу в таком состоянии, чтобы читателям захотелось ее взять;

максимально усовершенствовать внутрибиблиотечные процессы.

Свое мнение о роли и значении НТБ на предприятии библиотекари высказали следующими словами:

«Вам самую высокую оценку дают читатели, и этим все сказано»; «Библиотекарь — первый помощник в получении всех необходимых сведений и знаний, так как возрастает потребность в информации»; «Без библиотеки, без книг, без читателя не может развиваться образование, воспитание, наука, культура. Библиотека и библиотекарь — это сердце общества»; «Читатели, не читающие техническую литературу, во многом теряют как специалисты, поэтому библиотеке нет цены, если специалист компетентен, и особенно в современных условиях»; «Не пользуясь литературой, хозяин предприятия становится консерватором»; «О работе предприятия можно судить по постановке работы в библиотеке»; «Свою необходимость НТБ подтверждает ежедневно при обслуживании специалистов в стенах библиотеки, в производственных подразделениях комбината, выполняя их запросы на все виды печатной продукции, предлагая новейшие поступления научно-технической литературы, чтобы уметь хозяйствовать, чтобы учиться хозяйствовать».

При сравнении отзывов, предложений, мнений читателей и библиотекарей нетрудно заметить их солидарность в определении многих основных направлений развития библиотечного дела. По существу, читатели оказались подготовленными к восприятию и оценке работы специальной библиотеки.

В результате анкетирования и совместной активной, творческой работы специалистов —

гие найдут в библиотеке то, что ищут» — 10 ответов. «Очень помогает в работе и учебе» — 11 ответов. «Создает удобства для ознакомления с новинками, способствует экономии времени, избавляет от необходимости простаивать в центральных библиотеках, терять время» — 11 ответов. «Библиотека нужна еще более, так как любая информация сейчас стоит денег, а библиотека — это широкий доступ к желаемой информации, и где же ее еще брать, когда так возрастает потребность в литературе» — 9 ответов. «Библиотека — собиратель, хранитель, организатор, центр информации, особенно в наши дни» — 6 ответов. Но большинство читателей ответило на поставленный вопрос односложно: «очень, безусловно, бесспорно, обязательно, несомненно, конечно, нужна, просто не обойтись, остро необходима, не представляю, как без нее быть».

производственников и библиотекарей — получено целостное представление о потребностях читателей в оказываемых библиотекой услугах. Отношения между библиотекарями и читателями будут изучаться и в дальнейшем. Считаем, что переключение внимания библиотекаря на личность, на конкретного читателя

является новым подходом в советском библиотечковедении.

Высказанные взгляды и мнения читателей и библиотекарей, на наш взгляд, в определенной степени являются ответами на тревожные, животрепещущие вопросы о судьбе НТБ предприятия в новых условиях хозяйствования [19—21].

Приложение

АНКЕТА

изучения качества работы НТБ

Уважаемый читатель! С целью совершенствования деятельности научно-технической библиотеки комбината просим ответить на вопросы:

1. С какой целью Вы берете литературу?

2. К какому виду изданий предпочитаете обращаться (нужное подчеркните): книги, издания органов НТИ, периодические и продолжающиеся издания, научно-техническая документация (ГОСТы, ОСТы, ЕНИРы, СНИПы, ценники, инструкции, рекомендации и т. д.), неопубликованные материалы (переводы, отчеты, чертежи и т. д.)

3. Что Вам нравится в работе библиотеки?

4. Если бы библиотекарем были Вы... (замеченные Вами недостатки в работе библиотеки, предложения по их устранению, улучшению деятельности НТБ)

5. Ваше мнение о роли и значении НТБ на предприятии в новых условиях хозяйствования

Укажите, пожалуйста:

Фамилию, имя, отчество _____

Возраст _____

Образование _____

Специальность _____

Должность _____

Стаж работы _____

Сколько лет являетесь читателем НТБ _____

Научно-техническая библиотека АХБК

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Афанасьев М. Д., Родионов В. П. Работа библиотек в оценке читателей (на материалах опроса населения Воронежской области) // Сов. библиотечковедение.— 1986.— № 3.— С. 36—44.

2. Астахов И. А. Мнения читателей о библиотеке вуза // Науч. и техн. б-ки СССР.— 1985.— № 9.— С. 21—23.

3. Байтемиров К. Ж. Использование микроформ в ряде специальных библиотек Казахской ССР // Науч. и техн. б-ки СССР.— 1986.— № 6.— С. 14—18.

4. Сбитнева Г. И. Использование библиографических пособий в НТБ // Науч. и техн. б-ки СССР.— 1986.— № 9.— С. 8—11.

5. Стельмах В. Д. Библиотека в оценках и представле-

ниях современных читателей // Сов. библиотековедение.— 1987.— № 2.— С. 12—20.— (Работа с читателями).

6. Артюховская С. Н. Определение эффективности и качества обслуживания читателей // Науч. и техн. б-ки СССР.— 1988.— № 6.— С. 9—13.

7. Гульчинский В. И. Работа массовых библиотек с читателями // Сов. библиотековедение.— 1986.— № 4.— С. 31—39.

8. Ухов В. Г. Изучение эффективности массовой работы в ГПНТБ СО АН СССР // Сов. библиотековедение.— 1987.— № 2.— С. 38—46.

9. Шведов С. С. Массовый читатель; некоторые методы изучения читательского спроса // Сов. библиотековедение.— 1985.— № 5.— С. 48—58.— (Руководство чтением).

10. Ратманова С. Б. Роль технической эстетики в работе библиотеки // Науч. и техн. б-ки СССР.— 1984.— № 4.— С. 21—24.

11. Ратманова С. Б. Читатели о журнале // Текстильная пром-сть.— 1987.— № 7.— С. 78—79.

12. Морозова И. В. Библиотеки Москвы: Обслуживание читателей, совершенствование взаимодействия, перестройка // Науч. и техн. б-ки СССР.— 1987.— № 10.— С. 14—19.

13. Беседа с И. М. Фруминым // Сов. библиотековедение.— 1987.— № 6.— С. 86—89.— (Наши интервью).

14. Типовые нормы времени на работы, выполняемые в библиотеках.— М.: НИИТруда, 1982.— 27 с.

15. Фрумин И. М. О хозрасчете, внебюджетных доходах и производительности труда в библиотеках // Науч. и техн. б-ки СССР.— 1989.— № 7.— С. 20—23.

16. Артемьева Е. Б., Жданова Т. А., Проволоцкая Н. Ф. Будущее библиотечной профессии и образования (по материалам зарубежной печати) // Науч. и техн. б-ки СССР.— 1989.— № 5.— С. 13—16.— (Обсуждаем проблемы высш. библ. образования).

17. Столяров Ю. Н. Библиотека: Структурно-функциональный подход.— М.: Книга, 1981, с. 52, 150.

18. Библиотековедение: Общий курс: Учебник для библ. фак. ин-тов культуры / Под ред. К. И. Абрамова, Н. С. Карташова.— М.: Книжная палата, 1988, с. 84.

19. Макаров С. Размышления над судьбой НТБ // Науч. и техн. б-ки СССР.— 1989.— № 3.— С. 6—12.

20. Меркулов Г. Г. Проблемы финансирования НТБ в условиях хозрасчета // Науч. и техн. б-ки СССР.— 1989.— № 1.— С. 14—15.

21. Соловьева Д. Я., Идрисова Р. А. НТБ в новых условиях хозяйствования // Науч. и техн. б-ки СССР.— 1988.— № 7.— С. 3—8.