

УДК 021.4.001.86

Езова С. А.

СПЕЦИФИКА ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ДИСКУССИИ

Рассматриваются теоретические и методические аспекты читательской дискуссии. Используя многолетний опыт организации и проведения со студентами Восточно-Сибирского государственного института культуры различных дискуссий в библиотеках, автор предлагает интересные методические приемы этой формы работы с читателями.

Библиотечная практика располагает разнообразными формами работы с читателями, среди которых наиболее перспективна и интересна читательская дискуссия, не получившая пока широкого распространения и должного методического обеспечения.

Таблица

Элементы структуры	Общение	Исследование проблемы
Цели	Поиск истины, приобщение к ценностям друг друга, овладение искусством общения	Поиск путей решения проблемы: т. е. разрешение противоречия
Средства	Владение приемами логических доказательств и техникой общения	Изучение литературы для ознакомления с проблемой; анализ, синтез; опрос с целью изучения общественного мнения по проблеме и т. д.
Потребности	В духовном контакте, обогащении информацией; проникновение в мир мыслей, чувств другого человека, приобщение к ценностям другого человека, потребность в самопознании и самоутверждении	В коллективном поиске истины
Процесс деятельности	Восприятие и понимание участниками общения друг друга, взаимовосприятие и взаимодействие	Исследование проблемы в процессе обсуждения (высказывание предположений, доказательство гипотез, анализ, обобщение)
Результат	Удовлетворенность (обогащение новыми идеями, реализация самовыражения и соответствия) или неудовлетворенность из-за несбывшихся ожиданий	Найдены пути решения проблемы и т. д.

Суть дискуссии отражена в следующих определениях: «Дискуссия — обсуждение компетентными лицами какой-либо спорной проблемы на собрании, симпозиуме, в печати, в беседе, на занятиях семинара с целью установления ее достоверного решения»¹. «Дискуссия (от латинского слова, обозначающего рассмотрение, исследование) — публичное обсуждение какого-либо спорного вопроса, проблемы»². Перед библиотекой встает серьезная задача информирования читателей по обсуждаемым вопросам. Не менее актуальна задача подготовки читателей к процессу общения во время дискуссии.

Основные цели читательской дискуссии следующие: популяризация научных знаний по актуальным проблемам среди разных категорий читателей, приобщение их к самостоятельному и коллективному поиску научных истин; организация духовного общения читателей, приобщения их к ценностям друг друга; воспитание культуры и искусства спора.

В процессе подготовки и проведения дискуссии целесообразно решать определенные задачи:

развить или сформировать читательский интерес к актуальной проблеме дискуссии;

способствовать развитию познавательной и творческой активности читателей;

повысить информированность участников дискуссии;

сформировать умение аргументировать свою точку зрения;

воспитывать потребность в чтении общественно-политических и других периодических изданий;

увязывать читательский, слушательский и зрительский интересы;

вызывать ассоциации между прочитанным, увиденным, пережитым;

формировать общественное мнение по тем или иным вопросам дискуссии;

воспитывать культуру общения в дискуссии.

Рассмотрим дискуссию как общение (деятельность) и как исследование проблемы (научно-исследовательская деятельность). Вот как можно представить характеристику структуры дискуссии (см. табл.).

Между вышеуказанными видами деятельности наблюдаются неразрывная взаимосвязь и взаимовлияние. В чем это проявляется? С точки зрения цели: разрешение противоречия возможно, если члены дискуссии вооружены знаниями по обсуждаемой проблеме

ме, имеют свою позицию и умеют ее отстаивать, если есть взаимопонимание, доброжелательное отношение к мнению оппонента, соблюдение этических норм и т. п. С точки зрения средств деятельности: если владеют способами общения и приемами логических доказательств. С точки зрения потребностей: при наличии их и в духовном контакте, и в поиске истины. С точки зрения процесса деятельности: если участники выступают в качестве субъекта познания оппонентов (взаимопонимание, взаимооценка и др.) и если обладают познавательной активностью, способностями к обсуждению, поиску научных истин и творчеству. С точки зрения результа-

¹ Дискуссия // Кондаков М. И. Логический словарь-справочник. — 2-е изд., испр. и доп. — М., 1975. — С. 155.

² Дискуссия // Советский Энциклопедический Словарь. — М.: Сов. энциклопедия, 1980. — С. 400.

тов: если удовлетворены процессом общения и путями решения проблемы, к которым пришли во время дискуссии.

Осмысление дискуссии как синтеза двух видов деятельности позволяет более четко, осознанно определить работу с читателями по ее организации и проведению.

Как верно замечает И. Ведин³, культурно-массовые мероприятия нужно наполнять соответствующей духовной и эмоциональной нагрузкой. Что же нужно предпринять для этого? Заняться теоретической и практической подготовкой участников дискуссии.

Прежде всего, нужно выявить у читателей волнующие их актуальные нравственные и другие проблемы (проведение опроса, возможна анкета-молния, содержащая 1—2 вопроса для выявления интересующей читателя проблематики). Во-вторых, привлекать к дискуссии специалистов для обоснования проблемы, формулировки вопросов проблемного характера для дискуссии, например: «В чем специфика образованности людей в век гуманизации, компьютеризации общества?», «Роль чтения, библиотеки в развитии образованности, информированности, культуры советского человека».

Как показывают результаты анкетирования, проведенного сразу же после дискуссии, ее участники отметили, что на дискуссии им удалось познакомиться с интересными суждениями, мнениями (43%), удовлетворить свою потребность высказаться, поспорить (39%), разобраться в существовании некоторых дискуссионных вопросов (31%) и др. Следует заметить, что дискуссии призваны содействовать и процессу формирования у читателей вопросов, т. е. стимулировать разработку и исследование новых проблем⁴.

Необходимо непосредственное участие специалистов в дискуссии или запись их выступлений на пленку и прослушивание ее в ходе дискуссии, т. е. создание «эффекта присутствия» (интервью берется у людей авторитетных, в этом случае вступает в силу механизм внушения и убеждающая речь интервьюируемых, что служит эффективным средством активизации читателей, повышения их эмоционального настроения во время дискуссии).

Большое значение имеют проведение индивидуальных бесед и проблемных библиографических обзоров, в которых раскрываются спорные пути решения проблемы, различные точки зрения ученых, писателей, журналистов, представителей других профессий, вы-

сказанных на страницах книг, газет и журналов, по радио и телевидению; акцентируется внимание читателей на специфике восприятия периодических изданий.

Желательна организация книжной выставки: «Читатель спрашивает, выставка отвечает».

В процессе подготовки к дискуссии выпускается газета «В объективе мнений», в которой помещаются вопросы к дискуссии, 7—10 фотографий и ответы на один из вопросов тех читателей, у которых брались интервью. В нижней части газеты располагаются кармашки, в которых вложены ответы на другие вопросы. Материал газеты используется ведущими и участниками в ходе дискуссии.

Очень важна рекомендация читателям в процессе подготовки к дискуссии литературы о культуре и искусстве общения. Как показывает опыт, спрос на эту литературу возрастает, если библиотекарь помогает читателю выявить свои коммуникативные умения, знания и т. д. Посредством тестов читатели определяют свой психический тип (тест Айзенка), темперамент, умение слушать, наблюдать, нравиться людям и т. д. Если читателя не устраивает уровень развития тех или иных своих умений, он обращается к рекомендуемой литературе об аутотренинге.

Библиотекарь рекомендует книги Д. Карнеги, И. Атватера, Е. Мелифурды, В. Леви, А. Добровича, подготавливает читателей к тому, как они должны слушать друг друга: направить все свое внимание на того, кто выступает, для лучшего восприятия сказанного обращать внимание не только на слова, но и на чувства говорящего, проявляющиеся через мимику, жесты, пантомимику и т. п., одобрительно относиться к выступающему, даже если его позиция противоположна вашей.

Библиотекарь пытается предостеречь от возможности возникновения в ходе дискуссии таких психологических барьеров, как неприятие инакомыслия, категоричность суждений, навязывание своего мнения, неверно выбранные тон, интонация в речи и др.

Ответственна и трудна роль ведущих дискуссий. Как показывает опыт, целесообразней вести дискуссию двум или трем ведущим. Ориентиром для библиотекаря при выборе ведущих должны стать такие качества, как эрудиция, творческий подход к обсуждаемой проблеме, доброжелательность, общительность. В процессе подготовки к дискуссии и в момент ее проведения необходимо обратить особое внимание на терминологическое уточнение основных понятий. Как правило, ведущие придерживаются разных точек зрения. Их позиции отчетливо проявляются уже в на-

³ Ведин И. Теория личности: Дороги и пути самосознания.— М.: Мол. гвардия, 1988.— 238 с.— (Уч.-т. молодого марксиста).

⁴ Прошутян И. Ф. Что такое полемика?— М.: Политиздат, 1985.— С. 97.

чале дискуссии, когда уточняются основные понятия проблемы, являющиеся предметом обсуждения.

Так, например, в дискуссии «Образованный, информированный и интеллигентный человек: каким вы его себе представляете?» один из ведущих придерживался позиций, ярко выраженных в толковых словарях русского языка В. И. Даля и С. И. Ожегова (образованный, значит «имеющий образование, разносторонние знания», «научно-развитой»). Другой ведущий солидарен с точкой зрения выдающегося библиоковеда Н. А. Рубакина⁵, с его признаками образованного человека: умение понимать и ориентироваться в окружающей действительности, стремление проникнуть в суть различных явлений; наличие разносторонних знаний; умение проявлять себя как активную, мыслящую, сознательную личность, поставить себя в положение другого человека, отзывчивость. Третий ведущий знакомит участников дискуссии со взглядами на это понятие читателей библиотеки (по данным опроса, специально проведенного для дискуссии).

Наиболее оправдал себя методический прием непосредственного обращения ведущих для уточнения понятий к первоисточникам. Они ссылаются на работы классиков марксизма-ленинизма, партийные документы, словари и справочники, которые находятся на столах ведущих, а не на выписки с цитатами из этих работ.

Для развития творческой активности читателей эффективны следующие методические приемы.

1. В начале дискуссии одним из ведущих дается установка на восприятие проблемы (например, он приводит критику буржуазных концепций личности в дискуссии по проблеме роли личности в обществе и т. п.).

2. Ведущим описывается та или иная житейская ситуация, а участникам предлагается найти выход из нее.

3. Приводятся две характеристики, составленные на разных людей с различными жизненными установками и ценностными ориентациями. Участники должны определить свое отношение к ним.

⁵ Рубакин Н. А. Письма к читателям о самообразовании.— С.-Пб., 1913.— С. 47—49.

4. Ведущий по мере обсуждения того или иного вопроса, подойдя к выставке, акцентирует внимание участников дискуссии на печатных изданиях по проблеме, отдельных книгах и брошюрах, позволяющих присутствующим углубить знания по обсуждаемым вопросам.

5. На карточке (листе альбомного формата) помещается фотография того или иного известного деятеля в сфере политики, науки, культуры, спорта и т. д., а рядом доказательства его образованности (основываясь на четырех критериях Н. А. Рубакина). В образованнейшей картотеке значились имена: В. И. Ленина, М. Ганди, А. Д. Сахарова, В. Короленко, В. Астафьева и др.

Более глубокому восприятию и осмыслению проблемы помогают развешенные на стенах аудитории плакаты (с цитатами из работ выдающихся политических деятелей, ученых, писателей, характеризующих их взгляды на обсуждаемую проблему), рисунки, иллюстрирующие отдельные аспекты проблемы. Например, на дискуссии «Человек среди вещей» рисунки помогали выпукло, в гипертрофированном виде рассмотреть разные проявления вещиизма в облике некоторых людей, в их отношении к духовным и материальным ценностям.

Активизировать читателей, создать ситуацию доверительности в общении можно за счет цветового оформления аудитории, контрастных пятен: желтое, оранжевое, светло-коричневое, зеленое⁶.

Участников дискуссии следует рассаживать по кругу или эллипсу, так как это оптимальный вариант пространственной формы организации общения, но это возможно лишь при небольшом составе участников.

Таким образом сделана попытка рассмотреть целевое назначение читательской дискуссии, значение междисциплинарного подхода (с точки зрения библиоковедения, психологии общения и социологии) к ее организации и проведению, что позволяет творчески использовать эту форму работы с читателями.

⁶ Лутошкин А. Эмоциональный потенциал коллектива.— М.: Педагогика, 1988.— 125 с.