

Борисов Б. В.

## ЗАРОЖДЕНИЕ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЙ НОБЕЛИСТИКИ

Осознание того, что присуждение Нобелевской премии является высшим признанием результатов труда ученого, литератора, общественного деятеля, похоже, пришло и в нашу страну. Феномену А. Нобеля и премии его имени, нобелевским лауреатам посвятило несколько передач Центральное телевидение, появляются публикации на страницах периодических изданий, в том числе и профессиональных<sup>1</sup>. Недавно в Ленинграде при участии руководителей Нобелевского фонда проведен конкурс на лучший проект памятника А. Нобелю. Принято решение установить его в городе на Неве, где А. Нобель прожил 20 лет. Отрадно, что с этим совпал выход в свет первого отечественного издания, способного удовлетворить потребности в библиографической информации по нобелистике<sup>2</sup>.

Следующим шагом в этом же направлении является указатель В. М. Тютюнника, посвященный лауреатам Нобелевской премии по химии<sup>3</sup>. Он включает библиографические сведения о первых 16 лауреатах за 1901—1917 гг., списки трудов каждого и литературу о нем, изданные за последние 100 лет в нашей стране и за рубежом (1240 публикаций).

Автор впервые представил информацию в обобщенном и систематизированном виде, причем уровень обобщения весьма значительный. Так, приведенные на с. 130—131 данные сравнительного анализа списков трудов химиков-лауреатов и литературы о них в многотомном библиографическом издании «История естествознания» и в рецензируемой книге показывают, например, что в первом из них Э. Фишеру посвящено 6 публикаций, во втором — 68, Э. Бухнеру — 1 и 25, Э. Резерфорду — 70 и 209, М. Кюри — 50 и 156 и т. п.

Учитывая научно-вспомогательную ориентацию издания, автор справедливо счел возможным ограничить библиографическую характеристику каждого источника только библиографическим описанием и выбрать

хронологический принцип расположения материала. Анализ библиографической части издания позволяет установить два интересных, но, увы, печальных факта. Во-первых, труды шести нобелевских лауреатов по химии того периода на русский язык не переводились, во-вторых, на русском языке изданы нобелевские лекции только четырех лауреатов, следовательно, эти материалы широкому кругу специалистов неизвестны.

К числу достоинств рецензируемой книги следует отнести и библиографические справки об ученых. В отличие от сухих перечней дат и событий они представляют собой лаконичные, живо написанные научно-библиографические очерки, дающие представление о личности каждого лауреата.

Внимание читателя привлекут сведения о составе и принципах деятельности Нобелевского комитета по химии, таблица с указанием места осуществления основных исследований, формулировок Нобелевского комитета в момент присуждения премии, а также проведенный автором наукометрический анализ персоналий.

Книга снабжена именованным указателем; здесь хотелось бы обратить внимание автора на допущенные просчеты. Общепринято, что в именованном указателе после фамилии следуют номера страниц или номера источников, содержащих эту фамилию. В. М. Тютюнник, к сожалению, использовал оба этих подхода без каких-либо пояснений. В результате встречаются записи типа «Ипатьев В. Н.—52, 12. л. 5», где, оказывается, 52 означает номер страницы, а 12. л. 5 отсылает к странице 110 и обозначает год присуждения премии (1912), список литературы о лауреатах (л.) и номер записи в этом списке (5). Такой указатель скорее запутает читателя, чем поможет ему.

Автор совершенно справедливо утверждает, что нобелевские лекции (речи) лауреатов отражают суть их научных достижений, в связи с чем подчеркивает, что в списках трудов они выделены особо. Однако знакомство с указателем убеждает как раз в обратном. Например, нобелевская лекция Я. Г. Вант-Гоффа помещена в списке трудов под № 21 и среди других библиографических записей ничем не выделяется.

Два замечания по наукометрическому анализу. Первое. Следовало бы пояснить, почему не присуждались премии в 1916 и 1917 гг.

<sup>1</sup> См., напр.: Лалаянц И. Э. Нобелевские премии // Сов. библиография.— 1989.— № 2.— С. 17—26.

<sup>2</sup> Тютюнник В. М. Альфред Нобель и Нобелевские премии: Библиогр. указ. / Тамб. фил. Моск. гос. ин-та культуры.— Тамбов, 1988.— 86 с.

<sup>3</sup> Тютюнник В. М. Лауреаты Нобелевской премии по химии, 1901—1917 гг.: Библиогр. указ. / Тамб. фил. Моск. гос. ин-та культуры.— Тамбов, 1989.— 160 с.

Второе. Непонятно, почему анализу подвергнута публикационная активность именно Э. Резерфорда, А. Вернера, Я. Г. Вант-Гоффа и Р. Вильштеттера. Может быть, В. М. Тютюнник считает этих деятелей наиболее выдающимися или типичными среди всех лауреатов, об этом остается только догадываться.

К сожалению, издание имеет еще два недостатка вопреки воле автора. Во-первых, полагаем, что любому, хотя бы немного библиографически образованному человеку ясно, что жанр этого издания — биобиблиографический указатель, и это незачем скрывать. Во-вторых, логично было также на титульном листе указать «Выпуск 1», что в дальнейшем облегчило бы идентификацию издания, так как в предисловии сказано, что предполагается выход еще четырех указателей, посвященных нобелевским лауреатам по химии за 1918—1990 гг. И первое, и второе имелось в тексте рукописи, однако по настоянию Тамбовского обллита было снято

согласно инструктивным догмам, запрещающим периферийным вузам (в данном случае Тамбовскому филиалу Московского государственного института культуры) выпуск библиографических изданий и тем более их серий.

Нельзя не посетовать и на явно мизерный — 500 экз. — тираж издания, обрекающий его на судьбу библиографической редкости и, к сожалению, на отсутствие в фондах библиотек. Не прибавляет оптимизма и тот факт, что такие издания из-за невысокой цены (40 коп.) явно убыточны.

Может быть, первые (и на наш взгляд, явно удачные) попытки создания советской библиографической нобелистики, предпринятые в Тамбове, привлекут внимание центральных издательств (например, «Книжной палаты») или ведущих библиотек страны, и тогда появится надежда сменить вынесенный в заголовок рецензии вопросительный знак на восклицательный.