

Рябушкина Л. Н.

МБА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ БИБЛИОТЕК СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА В УСЛОВИЯХ НОВОГО МЕХАНИЗМА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Освещен опыт работы межбиблиотечного абонеента Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки Сибирского отделения Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина (ВАСХНИЛ) и сельскохозяйственных библиотек региона. Даны замечания и предложения по внедрению ГОСТа 7.31—89 «Единая государственная система МБА», рассмотрены перспективы перевода МБА на платные услуги.

В современных условиях возрастает необходимость обеспечения ученых и специалистов сельскохозяйственного производства Сибири и Дальнего Востока оперативной и полной информацией о достижениях отечественной и зарубежной науки и практики. В этом немаловажную роль играет межбиблиотечный абонемент (МБА).

В Сибири и на Дальнем Востоке ученых и специалистов обслуживает по МБА 110 сельскохозяйственных библиотек, в их число входит Центральная научная сельскохозяйственная библиотека Сибирского отделения ВАСХНИЛ (ЦНСХБ СО ВАСХНИЛ). Из них библиотеки научно-исследовательских институтов составляют 20%, вузов — 9%, опытных станций — 28,3%, техникумов — 42,7%.

Для того, чтобы выявить неиспользованные возможности МБА в сельскохозяйственных библиотеках региона, ЦНСХБ СО ВАСХНИЛ провела исследования по темам: «Изучение динамики развития МБА в сельскохозяйственных библиотеках Сибири и Дальнего Востока» и «Структура запросов и неудовлетворенного спроса абонентов МБА», цель которых — изучение состояния и определение оптимальных путей совершенствования деятельности межбиблиотечного абонеента в библиотеках сети.

Применялись различные методы по сбору данных: анализ заказов, анкетный опрос, анализ библиотечной статистики и библиотечной документации.

По данным отчетов, общий объем фондов в сельскохозяйственных библиотеках насчитывает 7,8 млн экз. Ежегодно обслуживается по единому регистрационному учету более

275 тыс. читателей и 2,5 тыс. абонентов МБА, которым выдано 8,8 млн экз.

Выдача литературы по МБА из фондов библиотек составила 0,06% от общей выдачи. На одного абонента МБА приходится более 2-х документов. Значительно выросли показатели выдачи литературы по МБА в библиотеках НИИ (на 59%) и в библиотеках вузов (на 46%).

В то же время для удовлетворения запросов читателей библиотеки получили из других книгохранилищ страны 3,5 тыс. документов.

Количество читателей, пользующихся МБА, составляет около 1,5% от общего числа читателей библиотек агропромышленного комплекса Сибири. Анализ отчетов этих библиотек показал следующее: в НИИ МБА пользуются 14% читателей, опытных станциях — 7%, в вузах и техникумах этот процент еще ниже.

Мы видим причины слабого использования МБА в низкой библиографической грамотности читателей, слабом знании ими иностранных языков, недостаточной квалификации библиотечных работников, в том, что запросы из всесоюзных центров выполняются на микроносителях, а во многих библиотеках отсутствуют аппараты для их чтения.

Мы предполагали, что с введением хозрасчетных форм организации труда в научно-исследовательских учреждениях потребность в информации возрастет, следовательно, увеличится роль библиотеки, в частности МБА. Однако проведенный анализ обращений читателей к услугам МБА за I квартал 1990 г. в ЦНСХБ СО ВАСХНИЛ выявил снижение основных показателей по сравнению с этим периодом 1988 г. на 45%.

Одним из основных показателей в работе МБА является количество абонентов, число которых уже к 1988 г. увеличилось в 2,5 раза. Наибольшее количество абонентов числится в библиотеках НИИ — 53%, меньше всего их в библиотеках опытных станций — 6,3%.

В составе абонентов МБА библиотек регионов находятся библиотеки разных систем и ведомств, находящиеся не только на территории Сибири и Дальнего Востока. Из них сельскохозяйственные библиотеки составляют 37%, государственные библиотеки — 43%, прочие библиотеки (сети Академии наук СССР, научно-технические, медицинские, различных вузов и техникумов) — 20%. Эти данные говорят о том, что наиболее активно использует фонды научных сельскохозяйственных библиотек государственная сеть. В то же время их фондами пользуются библиотеки всех систем и ведомств, что способствует расширению и укреплению региональных и межрегиональных связей.

Увеличился поток запросов в 1,5 раза, хотя в разных библиотеках этот показатель не идентичен. Так, в библиотеках НИИ количество запросов увеличилось в 1,8 раза, вузов — в 2,7 раза, техникумов — в 1,2 раза, а в библиотеках опытных станций — снизилось. Эти данные можно объяснить тем, что абоненты МБА в первую очередь используют фонды библиотек НИИ, вузов своего региона, а затем фонды универсальных и всесоюзных центров.

Возросло число заказов, присланных по координации, в 4,8 раза, в основном из библиотек Сибири и Дальнего Востока, что еще раз подтверждает эффективность созданной системы координации деятельности библиотек в области МБА.

За последние 5 лет в сельскохозяйственные библиотеки поступило по координации 53,6% запросов от общего количества, в том числе в библиотеки НИИ — 34%, вузы — 12%, опытные станции — 6%, техникумы и школы агропромышленного комплекса (АПК) — 1,6%. Одновременно изучался поток перенаправлений бланк-заказов. Всего перенаправлено 28% заказов, кроме того, возвращено на доработку 7,4%. Больше всего перенаправлено заказов библиотеками НИИ — 36,3%, меньше всего — библиотеками опытных станций — 2%. Основной поток заказов — 64,6% — перенаправляется в библиотеки своего региона, 26,5% — в другие регионы страны и только 8,9% — во всесоюзные центры.

Следует, однако, отметить, что среди библиотек региона есть, к сожалению, и такие, которые посылают недоработанные, недо-

оформленные бланк-заказы, или не учитывают профиль комплектования библиотек, что приводит к нерациональному расходованию библиотечно-библиографических ресурсов.

Главным недостатком, на наш взгляд, в работе МБА является длительность сроков обслуживания. Основная причина — несоблюдение ГОСТа 7.31—89 при оформлении бланк-заказа и его направлении в другие библиотеки. Поток заказов, поступающих от библиотек региона, свидетельствует о низкой профессиональной культуре работников МБА. Особенно отличаются низким качеством оформления заказов библиотеки Министерства культуры СССР, которые до сих пор используют бланки заказов образца 1970-х гг., хотя за это время он видоизменился дважды. Настораживает тот факт, что запросы, прошедшие через центры МБА, поступают без библиографической доработки. Необходимо повысить ответственность центров МБА за направляемый поток заказов и качество их оформления.

Вторая причина — срок выполнения заказа по МБА зависит от времени, которое он находится в пути (почта), и нерегулярной отправки заказов библиотеками. Так, в ЦНСХБ СО ВАСХНИЛ за I квартал 1990 г. поступило 34,6% заказов, которые находились в пути следования 10 и более дней. Удлинение сроков следования заказов зависит и от количества центров, через которые они проходят. Поэтому в будущем необходимо думать о перестройке системы МБА, использовании автоматизированных баз данных, телетайпов, телефаксов. В этих условиях абоненты и читатели смогут получать мгновенную информацию о ближайшем местонахождении нужного им документа, отпадет необходимость в многоступенчатой системе прохождения заказов. А пока даже крупные библиотеки не имеют автоматизированных средств связи.

Третьей причиной, тормозящей развитие МБА в регионе, является неудовлетворительная информация о фондах. Анкетирование библиотек помогло установить, что 68% библиотек имеют сводные печатные каталоги, 20% имеют их не полностью, 12% библиотек вообще не имеют. Это приводит к недостаточному использованию фондов местных библиотек, большому потоку заказов в центральные библиотеки, увеличению количества перенаправлений.

Проведенный анализ перенаправлений заказов показал, что их подавляющее большинство — 59,1% — вызвано плохим использованием региональных сводных каталогов, в том числе указателей ГПНТБ СО АН СССР по иностранной и отечественной периодике. В ре-

зультате встречаются совершенно недопустимые вещи, когда при проверке по сводным каталогам издание числится либо за самой библиотекой-заказчицей, либо за другой библиотекой, но не в ЦНСХБ СО ВАСХНИЛ. Часто по региональным сводным каталогам приходится устанавливать, что иностранная литература числится в библиотеках, не соответствующих ее профилю. И еще одно очень важное обстоятельство — использование сводных каталогов в работе МБА требует от сотрудников знания иностранных языков, что позволит рационализировать путь заказа, сократить лишние ступени следования, адресовать заказ непосредственно в библиотеку — фондодержательницу издания.

Если информация о зарубежной литературе в какой-то мере обеспечена всесоюзным и региональным сводными каталогами, то информации об отечественных изданиях явно недостаточно.

Несмотря на то, что имеется большое количество сводных каталогов, библиотеки испытывают постоянные трудности в работе МБА. Причины в следующем:

отсутствие путеводителя по сводным каталогам;

недостаточная библиотечно-библиографическая грамотность отдельных библиотечных работников;

нехватка штатных сотрудников МБА.

Наряду с развитием МБА, ростом всех показателей в большинстве библиотек АПК межбиблиотечное абонементное обслуживание не достигло еще необходимого уровня. Такой важный показатель качества работы, как полнота удовлетворения запросов, остается еще невысоким и составляет около 60%, что, на наш взгляд, является недостаточным, потому что такой же показатель в универсальных библиотеках региона составил 82,6% [1], а в сельскохозяйственных библиотеках западной части СССР — 63,8% [2]. К сожалению, научно обоснованный норматив полноты удовлетворения запросов абонентов МБА библиотечными еще не определен.

Средний процент полноты запросов по МБА в библиотеках таков: в библиотеках НИИ — 59,3%, вузов — 62,6%, опытных станций — 60,0%, техникумов и школ АПК — 57,3%.

Причины такого соотношения могут быть разные: отсутствие литературы, в целях сохранности фонда не выслали единственный экземпляр, имеются лакуны в периодических и продолжающихся изданиях.

Учет выданных и запрошенных по МБА изданий велся по различным направлениям: языковому принципу, по видам и типам изданий, отраслям знаний, по годам.

Анализ по языковому принципу показал, что во всех типах библиотек выдача отечественной литературы составляет 97,3%, иностранной — 2,7%. Низкий процент выдачи иностранной литературы можно объяснить такими причинами: абоненты МБА слабо владеют иностранными языками; дана недостаточная информация об имеющихся иностранных изданиях в библиотеках; существующая информация о иностранных фондах давно устарела и не представляет интереса для читателей и абонентов; небольшое количество иностранной литературы хранится в фондах сельскохозяйственных библиотек.

Общая картина по видам изданий такова: в основном выдавались книги (95,4%) и менее всего журналы (4,6%). Это можно объяснить тем, что информация, помещенная в книгах, представляет интерес для читателей и абонентов больше, чем информация, помещенная в периодических изданиях. Оригиналов выдано 92,2%, копий — 7,8%. Причина в следующем — не все библиотеки имеют копировально-множительную технику, да и та, которая имеется в данный момент в библиотеках, морально устарела. В основном копиями документов абонентов МБА обслуживает ЦНСХБ СО ВАСХНИЛ.

По отраслям знаний выдача литературы выглядит следующим образом: больше всего выдано сельскохозяйственной литературы 88,9%, смежной тематики 11,1%. Следовательно, поток запросов и их выполнение по МБА соответствуют отраслевому принципу библиотек. В основном запрашивалась и выдавалась научная и производственная литература, соответственно 61% и 36%. По всем отраслям знаний больше всего выдано библиотеками НИИ и вузов, менее всего — опытными станциями и техникумами. Такое соотношение выдачи вполне закономерно, так как научная литература находится в основном в фондах библиотек НИИ и вузов и спрос на нее большой.

В хронологическом аспекте анализ запросов и выдача документов выглядит так: литература, изданная за последние 10 лет, составила 57,5%, за 1961—1980 гг. — 33,8%.

Анализируя отказы абонентов и читателей, можно сказать, что основной причиной неудовлетворения запросов является отказ «нет в фонде библиотеки». Это запросы в основном на литературу малотиражную и узковедомственного характера, авторефераты, продолжающиеся издания, которые в ограниченном количестве поступают в фонды сельскохозяйственных библиотек.

Проанализирован поток перенаправлений запросов на отечественные издания, отсутствующие в фонде ЦНСХБ СО ВАСХНИЛ за I квартал 1990 г. Из 306 запросов 82% со-

ставили запросы на сельскохозяйственную литературу, 18% — по смежной тематике. Из запросов по профилю библиотеки отказы получили следующие виды изданий: авторефераты — 17,3%, материалы конференций, тезисы докладов — 16,4%, продолжающиеся издания — 15,9%, периодические издания — 10,5%, книги по сельскому хозяйству — 39,9%.

Комплектование фонда ведомственными изданиями, авторефератами представляет особую сложность для ЦНСХБ СО ВАСХНИЛ (как и для других библиотек страны). Для решения этой проблемы создается сводный карточный каталог малотиражных изданий, имеющихся в библиотеках сети. Кроме того, библиотека принимает участие в «Общесоюзном сводном каталоге отечественных книг (ведомственные издания)».

Существующие трудности в докомплектовании фонда авторефератами, малотиражными изданиями решаются посредством копирования. Так за I квартал 1990 г. скопировано 34 экз. такой литературы.

Одним из средств повышения качества комплектования фондов ЦНСХБ СО ВАСХНИЛ является получение обязательного платного экземпляра из Центрального коллектора научных библиотек Москвы и ЦНСХБ ВАСХНИЛ.

Необходимо отметить, что ЦНСХБ СО ВАСХНИЛ и библиотеки сети имеют фонд на микроносителях, но используется он абонентами МБА недостаточно, так как они мало осведомлены о его существовании, нет ни региональных, ни общесоюзных источников информации. Да и не все библиотеки имеют аппараты для чтения микрофильмов и микрофиш.

Исследования показали, что материально-техническая оснащенность библиотек не соответствует их потребностям на современном уровне. Это тормозит развитие информационной деятельности библиотек и отрицательно сказывается на всей системе обслуживания.

В библиотечной литературе широко распространено мнение о целесообразности бесплатного МБА. Однако, когда библиотеки АПК переходят на новые экономические условия, необходимо развивать платные услуги.

Прежде всего нужно провести экономический анализ существующей организации работы МБА. Предварительный анализ экономических затрат МБА в ЦНСХБ СО ВАСХНИЛ показал следующее: за I квартал 1990 г. сделано более 400 почтовых отправок. Расходы на I почтовое отправление, включающее только заработную плату сотрудников и стоимость пересылки, составили в среднем 2,50 руб., а если к этому прибавить стоимость библиотечных услуг (хранение, обработка

книг, сверка по каталогам, амортизация здания и т. д.), то получится значительно дороже. Даже такой предварительный подсчет показывает, что 1 выдача по МБА стоит дороже приобретения самой книги.

Намного дешевле обходится ЦНСХБ СО ВАСХНИЛ отправка копий статей (в среднем 30 коп.). Копирование статей позволяет сократить почтовые расходы, обеспечивает сохранность фондов, уменьшает число отказов, делает более доступными фонды, в частности иностранной литературы.

На наш взгляд, необходимо перевести МБА полностью на платные услуги, что позволит в этих условиях исключить ненужную пересылку изданий библиотеками, заказы абонентов будут более обдуманны и целенаправленны.

Между библиотеками и читателями должны быть разработаны нормативные экономические и юридические акты, инструкции или другие документы, которые позволили бы в случае необходимости действовать на законных основаниях.

С введением нового ГОСТа 7.31—89 появилось новое направление — копирование статей за счет заказчика при его согласии, пересылка их наложенным платежом. Как оно будет развиваться, покажет время. Но пока мы столкнулись с такими проблемами:

пересылка копий статей наложенным платежом потребовала дополнительного заполнения всякого рода бланков, отсюда увеличилось затраты времени на этот вид работы;

неясно, оплатит читатель полученную бандероль или она вернется назад, такие случаи имеют место в практике;

получим ли мы прибыль или понесем убыток от этого вида платной услуги, поскольку нет обоснованных цен на целый ряд чисто библиотечных услуг.

При переходе МБА на хозрасчет полезно учесть следующее.

В настоящее время при территориально-ступенчатой системе многие библиотеки засылают издания не по назначению, что приводит к дополнительным затратам времени и денежных средств, а иногда и к потере книг. При развитии платных услуг такая многоступенчатая система вряд ли будет выгодна библиотекам, поскольку идет очень много бесполезных пересылок, которые заказчик в принципе не заинтересован оплачивать. Введение платы за МБА потребует создание самого прямого, короткого пути: заказ абонента — библиотека-фондодержательница — абонент. Для этого необходимо сельскохозяйственным библиотекам региона и в первую очередь ЦНСХБ СО ВАСХНИЛ подготовить библиографические указатели по основным проблемам АПК и рассылать их непосредственно в районные аг-

ропромобъединения, колхозы, совхозы, а также районные и сельские библиотеки. В указателе должна быть указана стоимость библиотечной услуги. Это позволит устранить многоступенчатость пересылок, абонент значительно быстрее получит необходимые книги.

Для обеспечения эффективной и устойчивой работы в условиях применения платных услуг МБА важное значение имеют разработка и обоснование экономических нормативов и юридических актов, которые позволили бы защитить экономические и юридические интересы библиотеки, с одной стороны, и читателей — с другой. Хотелось бы, чтобы всесоюзные и региональные библиотечные центры разработали эти документы, которые после утверждения соответствующими органами приобрели юридическую силу.

При внедрении хозрасчетных методов работы первостепенное значение приобретает материальное стимулирование сотрудников МБА и их заинтересованность в увеличении объема работы. Уже в настоящее время существующая оплата труда на этом участке в целом не соответствует уровню сложности работы и психофизическим нагрузкам. На наш взгляд, целесообразно ввести оплату труда работников МБА в зависимости от объема выполненных заказов и полученных за услуги средств или вводить к установленным окладам определенный процент доплат, который зависел бы также от суммы заработанных МБА средств.

Целесообразно провести учебно-семинар с работниками МБА региона на базе ГПНТБ СО АН СССР по изучению передовых форм и методов работы, экономических и юридических вопросов перспективной деятельности МБА. Это обучение также должно проводиться за определенную плату.

В заключение можно сделать вывод: в целом МБА развивается, но пока он не достиг необходимого уровня. Для ликвидации недо-

статков и решения вышеизложенных проблем ЦНСХБ СО ВАСХНИЛ планирует:

подготовить и издать региональный каталог на фонд микрофильмов и микрофиш, имеющийся в библиотеках сети;

предоставить обменные фонды ЦНСХБ СО ВАСХНИЛ для ликвидации лакун в фондах сельскохозяйственных библиотек;

выявить все библиотеки агропрома, не использующие МБА, и оказать им методическую помощь;

переработать и дополнить инструктивно-методические материалы в помощь работнику МБА и обеспечить ими библиотеки сети.

активизировать работу по пропаганде МБА, используя для этого все формы и методы.

Наряду с этим для успешной работы МБА библиотек региона необходима помощь всесоюзных центров: целесообразно ГОСТ 7.31—89 доработать применительно к условиям хозрасчета и введения платных услуг, подготовить обоснование и перечень библиотечных услуг, осуществить переиздание справочно-библиографических пособий, необходимых в работе МБА.

Деятельность библиотек должна обеспечиваться рациональной системой распределения обязательного экземпляра отечественной литературы. Желательно разработать комплекс мер, не позволяющих концентрировать наиболее ценные издания в одной библиотеке, что приведет к монополизации и получению высоких доходов этой библиотекой и ухудшит обеспечение литературой абонентов.

Практика показала, что назрела необходимость в создании нового методического пособия по организации МБА, разработке элементарной оргтехники (формуляры абонентов, разделители, дневники учета работы), которую приходится изготавливать вручную, а также перечня (каталога) новых средств механизации и автоматизации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Миськова Т. А., Наконечная Н. Н. Универсальные центры МБА Сибири и Дальнего Востока в XI пятилетке // Взаимное использование единого библиотечного фонда Сибири и Дальнего Востока. — Новосибирск, 1987. — С. 15—20. — (АН СССР, Сиб. отд.-ние, ГПНТБ).

2. Ежова Р. Л. Повышение полноты и оперативности обслуживания специалистов сельского хозяйства по межбиблиотечному абонементу // Совершенствование обслуживания по межбиблиотечному абонементу: Сб. науч. тр. — М., 1986. — С. 56—65. — (Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина).