

Селиверстова Е. Т.

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР ПОТРЕБНОСТЕЙ КАК ОСНОВА ТИПОЛОГИИ БИБЛИОТЕК

Продолжена дискуссия, посвященная проблеме типологии библиотек. Представлена иерархическая классификация библиотек, построенная в соответствии со структурой читательских потребностей.

С тех пор как на страницах сборника «Научные и технические библиотеки СССР» в конце 1970-х гг. состоялась дискуссия по проблеме типологии библиотек, впоследствии появлялись лишь отдельные публикации [1—5]. Это свидетельствует о том, что неудовлетворенность имеющимися классификациями библиотек продолжает оставаться.

Необходимость научно обоснованной типологии вызвана перестройкой в системе подготовки библиотечных специалистов высшей квалификации и переходом к обучению по типам библиотек. Предложенный учебно-методическим кабинетом Министерства культуры СССР вариант организации обучения, в основе которого лежит разделение на типы библиотек в зависимости от того, профессиональные или непрофессиональные потребности они выполняют, вызывает ряд вопросов и сомнений: например, на каком отделении готовить библиотечных специалистов для учебных библиотек, ведь они обеспечивают как непро-

фессиональные, так и профессиональные, а также научные потребности.

Решение теоретических проблем типологии могло бы способствовать улучшению практики библиотечного дела. Пока что неправомерно занижается роль некоторых библиотек в региональных системах: например, универсальным библиотекам отводится лишь вспомогательная функция по обслуживанию тех категорий специалистов, которые не имеют библиотек по профилю, практически выпадают из регионального фонда библиотеки вузов, техникумов, ПТУ, школ.

В процессе разработки библиотечной типологии специалистами уже предложено немало число признаков, на основании которых происходит классификация библиотек и в результате преодолевается хаос бесчисленных единичностей: свыше трехсот тысяч библиотек объединяются по типам и видам. Среди этих признаков как формальные, лежащие на поверхности (ведомственная принадлеж-

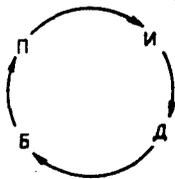
ность библиотек), так и содержательные (состав фондов, категории читателей). Тем не менее нельзя не заметить, что научной классификации библиотек, построенной на основе наиболее важных структурных или функциональных особенностей, пока нет.

Как известно, любая классификация представляет собой операцию по распределению множества каких-либо объектов (элементов) на группы (подмножества). Для обозначения соподчиненных групп объектов — таксонов — в иерархических классификациях применяются такие систематические (таксономические) категории, как тип, класс, отряд, семейство, род, вид. При делении библиотек на типы в качестве главного признака предлагается использовать социальное назначение библиотек [1, 2, 4], которое «выводится» не из сущностных функций библиотек, а из второстепенных, имеющих производный характер.

Научный подход к библиотечной типологии, конечно, предполагает наличие других ориентаций; важное значение имеют системные исследования. Именно системный подход позволил правильно определить сущностные функции библиотек [6], главную цель библиотечной деятельности и иерархию задач библиотечной системы [7, 8]. Построение О. П. Коршуновым информационно-коммуникативной системы также позволило избежать в исследованиях многих методологических ошибок. Из системы «информация — документ — библиотека — потребитель» очевидно, что функционирование библиотек в обществе определено двумя исходными предпосылками: документом и потребителем.

Зависимость библиотек от документа и потребителя указывает на необходимость поисков главных классификационных признаков именно в их характеристиках. Остается выяснить, какие характеристики — документа или потребителя — будут определяющими при установлении главных признаков, а какие — второстепенными.

Так как линейное изображение системы не дает полного представления о системе и ее связях, представим ее в виде замкнутого круга:



В этом случае восстанавливается отсутствующая в линейной схеме связь между пот-

ребителем (П) и информацией (И), означающая, что именно потребитель вырабатывает информацию, влияет на ее количество, от чего зависит число и разнообразие документов (Д). Таким образом, исходной точкой системы, ее первичным элементом, придающим динамику, является потребитель: он вырабатывает информацию (И), которая закрепляется в документах (Д), хранящихся в библиотеках (Б), те же в свою очередь предоставляют документы потребителям (П) — и круг замкнулся.

Документ, являясь вторичным в сравнении с потребителем, тем не менее влияет на структуру библиотечной системы: в зависимости от состава фондов все библиотеки можно разделить на отраслевые, многоотраслевые и универсальные.

Хотя структура документопотока во многом определяет размещение документов по библиотекам, все же можно утверждать, что сбор и хранение источников информации подчинены задаче полного и оперативного предоставления их потребителям. Это обуславливает создание широкой сети библиотек, т. е. построение библиотечной системы ориентируется в первую очередь на потребности.

Закономерно встает вопрос о структуре потребностей, соответствующей структуре библиотек. Потребности являются одной из главных категорий в науке о человеке, означают его нужду в том, что объективно необходимо для поддержания жизнедеятельности и развития организма, личности и служат внутренним побудителем активности. Потребности личности образуют как бы иерархию, в основе которой витальные (биологические), а последующие ее уровни — социальные [9]. В структуре потребностей выделяются потребности труда, познания, общения и рекреации (по сферам деятельности); материальные, духовные, этические, эстетические (по объектам потребностей); индивидуальные, групповые, коллективные и общественные (по субъекту потребностей) и т. д. [10].

Разносторонность потребностей личности предопределяет наличие различных институтов для их удовлетворения (производства, учреждений, организаций и т. п.), среди которых библиотеки предназначены для обеспечения потребности в документе.

Структура документных потребностей неоднозначна и может зависеть от их содержания, степени сложности и от характера деятельности личности. Ниже рассматриваются соответствующие этим структурам классификации библиотек.

Рассмотрим структуру потребностей с точки зрения их содержания. С этой целью предлагаем использовать методологический под-

ход, основанный на категориях общего, особенного и единичного, который ориентирует на поиск специфического (особенного) в объектах изучения (единичном) и обнаружение в них общего. Как известно, эти категории успешно применил Ю. Н. Столяров для характеристики читательских интересов, но с другой целью — для профилированного комплектования библиотек. Анализ соотношения общего и специфического в информационных потребностях и их удовлетворение в библиотечно-библиографической деятельности сделан в ходе исследования проблем оптимизации функционирования библиотечных систем в Государственной публичной библиотеке им. М. Е. Салтыкова-Щедрина [11].

Общее в потребностях связано прежде всего с целями личности по формированию мировоззрения и удовлетворяется путем чтения художественной, общественно-политической, публицистической, научно-популярной литературы. Очевидно, что эти потребности носят самообразовательный и гедонистический характер и присущи всем читательским контингентам, независимо от профессиональной, учебной или научной деятельности, возрастных особенностей.

К общему в потребностях можно также отнести запросы на литературу по общенаучным

документа. Специфическое в читательских потребностях может быть удовлетворено библиотеками, имеющими в своих фондах соответствующие профильные документы определенного видового и отраслевого характера.

Таким образом, на основе общего и особенного в читательских потребностях библиотеки могут быть разделены на две группы: библиотеки, удовлетворяющие общее в потребностях, и библиотеки, удовлетворяющие специфическое. Отличительными признаками первой группы являются универсальность состава фондов и всеобщая доступность, второй — специализированные по составу фонды и определенные читательские контингенты. Выделенные группы библиотек назовем универсальными и специализированными.

Теперь рассмотрим структуру потребностей с другой точки зрения. В процессе деятельности у человека возникает потребность в использовании документов, необходимых для выполнения различных занятий. Именно деятельность является главным побудительным мотивом потребности в документе, определяет структуру и функциональный характер потребностей. Динамика возникновения различных по характеру потребностей в зависимости от вида занятий и возникающих при этом целей личности выражена в таблице 1.

Таблица 1

Виды функциональных потребностей

Виды деятельности	Цели личности	Функциональные потребности
Учебная	Обучение, овладение определенными знаниями и навыками, получение образования, специальности	Образовательные, учебные
Профессиональная	Повышение профессионального уровня, творческая работа	Профессиональные
Досуговая	Повышение общекультурного уровня, самообразование, рекреация	Самообразовательные, рекреационные

проблемам, общественным наукам, вопросам комплексного характера. Все большую популярность приобретают запросы на литературу по быстрому чтению, инженерной психологии, новым методам изучения иностранных языков, аутотренингу [11]. Очевидно, что общее в потребностях удовлетворяют библиотеки, имеющие универсальные фонды.

Категория специфического в читательских потребностях связана с принадлежностью каждого человека к конкретной социально-профессиональной группе в его учебной или профессиональной деятельности. Условия этой деятельности определяют и характер возникающих потребностей в определенной отраслевой литературе, конкретном типе или виде до-

Сопоставляя библиотечную систему со структурой потребностей, замечаем, что каждому классу функциональных потребностей соответствует определенная группа библиотек: образовательным — учебные (школы, ПТУ, техникумов, вузов), профессиональным — специальные (предприятий, учреждений, организаций), самообразовательным — публичные.

Признавая условность этой классификации, как и любой другой, все же следует отметить, что при разделении библиотек на предложенные группы мы ориентируемся на наиболее важные признаки и опускаем несущественные. «Чистую» учебную или специальную библиотеку не менее трудно представить, чем прове-

сти четкую грань между самообразовательными и образовательными потребностями. При отнесении библиотеки к одному из выделенных классов, вероятно, надо руководствоваться следующим: какой вид удовлетворяемых библиотекой потребностей является для нее приоритетным, для чего создана была данная библиотека, каковы ее задачи и место в библиотечной системе.

Остановимся на характеристике каждой из указанных групп библиотек. Менее всего в библиотечной типологии повезло учебным библиотекам: никогда, до самого последнего времени, эти библиотеки не были представлены в одной группе. В первые годы становления советского библиотековедения в отдельный тип были выделены школьные библиотеки, наряду с просветительными и научными; в 1930-е гг. — библиотеки ПТУ в ряду с массовыми, детскими, научными и специальными; в последующие годы для них определялось место то в массовых, то в специальных библиотеках. Даже в последней типологии [4] учебные библиотеки не выделены в отдельную группу, учебные же потребности отнесены к профессиональным. Специалистами остались незамеченными появившиеся в печати предложения о выделении учебных библиотек в самостоятельный тип [2, 3].

Игнорирование особенностей учебных библиотек привело к серьезным недостаткам: в 47% школьных библиотек отсутствуют алфавитные, в 67% — систематические каталоги [12], не создана система депозитарного хранения учебной литературы, не ведется подготовка кадров для вузовских библиотек [13].

Еще раз обратим внимание, что выделение учебных библиотек в самостоятельную группу научно обосновывается наличием в структуре образовательной потребности, которая является у человека с того времени, как он овладевает техникой чтения, и является главной потребностью в наиболее активный период человеческой жизни, когда человек получает общее образование и специальность.

К классу учебных библиотек мы относим школьные, библиотеки ПТУ и техникумов, вузовские и университетские. Существенными признаками учебных библиотек являются: читательский контингент — учащиеся и преподаватели, в составе фондов значительную часть составляет учебная литература (часто до 40%). Все это определяет особенности в формировании фондов и библиотечно-информационном обслуживании читателей 136 тыс. учебных библиотек страны¹.

Утверждение в библиотечной системе самостоятельного типа учебных библиотек могло бы способствовать повышению внимания практиков к вопросам полноты комплектования региональных фондов учебной литературой, к созданию системы депозитарного хранения учебных изданий. Нахождение в системе библиотек от школьных до вузовских должно также осуществить преемственность и взаимную ответственность библиотек в работе по привлечению к чтению, овладению библиотечно-библиографическими знаниями, обеспечению всеобщего доступа к национальным и международным информационным банкам данных.

Группа специальных библиотек представлена в библиотечной системе большим числом — 50,2 тыс. библиотек предприятий, учреждений, организаций, ведомств. Главной их отличительной особенностью является ориентация на удовлетворение профессиональных потребностей в документе, обслуживание определенных читательских контингентов с профильными запросами и комплектование фондов документами с соответствующими этим запросам отраслевыми и видовыми характеристиками.

Основным признаком, по которому можно разделить эти библиотеки на виды, является не характер обслуживаемого учреждения, как в группе учебных библиотек, а отраслевая принадлежность этого учреждения. Именно отрасль знания придает специальным библиотекам особенности в формировании фонда различными видами документов по соответствующей отрасли, а также в организации информационного обслуживания абонентов. Видами специальных библиотек можно считать технические, сельскохозяйственные, медицинские. Менее развиты виды библиотек, предназначенных для удовлетворения профессиональных потребностей специалистов гуманитарных отраслей, например, для учителей, актеров. Как правило, такие специалисты обслуживаются универсальными библиотеками, хотя небольшие специальные библиотеки имеются при соответствующих организациях и учреждениях (институтах повышения квалификации, театрах). Предназначенные для определенных узких контингентов, эти библиотеки в будущем могут предоставить свои фонды для пользования широким читательским кругам и стать публичными. Такой может быть судьба музейных библиотек, переходящих от обслуживания сотрудников музея к обеспечению литературой его посетителей; партийных библиотек (обслуживая партийных работников, они носят характер специальных; с переходом к обслуживанию всех категорий населения, интересующихся политикой, они будут выполнять функции публичных). Кстати, в услови-

¹ Статистические данные приведены из статьи «Библиотечная отрасль страны в цифрах и фактах» // Библиотекарь. — 1990. — № 1. — С. 6—7.

ях резкой политизации населения эти библиотеки могли бы взять на себя обязанности по приобретению всех появляющихся сейчас периодических изданий вновь созданных партий и движений.

Думается, из-за того, что отдельные библиотеки не могут четко занять место в тех или иных группах, не следует отвергать классификацию в целом. Вероятно, по таким библиотекам надо принимать оптимальное решение и периодически его пересматривать.

В группу специальных библиотек нами отнесены и академические, так как они тоже обеспечивают профессиональные потребности. В связи с тем, что эти потребности носят исследовательский характер в области фундаментальных и общественных наук, академические библиотеки могут быть объединены в отраслевые группы естественнонаучного и гуманитарного профиля.

Многочисленную группу библиотек — более 133 тыс. — представляют сельские, городские, районные, областные, республиканские, союзные библиотеки Министерства культуры СССР, профсоюзные библиотеки, получившие в нашей классификации название публичных. Этот термин указывает на их назначение для широкой аудитории; означает, что сеть строится демократично, по территориальному, а не по ведомственному принципу, и поэтому пользование библиотеками не может быть ограничено ведомственными рамками. Этот термин общепринят в международной терминологии, задачи публичных библиотек определены Манифестом ЮНЕСКО: «Публичная библиотека призвана обеспечить население научной, технической и социальной информацией, оказывать помощь студентам и ученым, приобщать широкие круги населения к культуре, не забывая при этом, что художественная литература тоже играет немаловажную роль в деле распространения знаний и что чтение является одним из увлекательных средств проведения досуга» [14].

Главным отличительным признаком публичной библиотеки, кроме общедоступности, является универсальность фонда. Отраслевое и видовое разнообразие документов позволяет удовлетворять не только самообразовательные потребности, но также образовательные и профессиональные. Благодаря своим универсальным фондам, эти библиотеки могут также восполнить пробелы библиотечной сети в сельской местности и в небольших городах, где отсутствуют специализированные библиотеки и создание их нецелесообразно. И все же не эти запросы, а социокультурные потребности определяют профиль публичных библиотек. Пора уже прекратить поиски места для публичных библиотек в ГСНТИ, а закрепить

их в библиотечной системе по обеспечению спроса на художественную, научно-популярную и массово-политическую литературу, издания по краеведению и искусству, периодические издания и кинофотофонодокументы. В условиях снижения интереса к чтению, падения уровня нравственности и культуры в обществе именно публичные библиотеки должны стать организаторами движения за повышение роли и престижа знаний, книги, повышение общей культуры различных слоев населения, формирование потребности в чтении как необходимого условия духовного развития личности.

В настоящее время появилась тенденция к специализации фондов публичных библиотек: создаются библиотеки по искусству, появились книжные собрания на национальных языках некоренных жителей республики (библиотеки Дружбы народов), краеведческие библиотеки. Однако это не делает названные библиотеки специальными, так как остается в силе их главное назначение — удовлетворение самообразовательных, досуговых потребностей, сохраняется общедоступность.

При классификации публичных библиотек на виды признаками деления являются место библиотеки в территориальной библиотечной системе (сельская, городская и т. д.) и возрастные особенности читательского контингента (детская, юношеская, для взрослых). Кстати, нахождение в одном типе библиотек для разных возрастов читателей должно обратить внимание практиков на проблему преемственных связей между этими библиотеками. Пока что таких связей почти нет — даже в случае, когда библиотеки находятся в одной централизованной системе. Как правило, все усилия на координацию работы эти библиотеки направляют за пределы системы: взрослые — со специальными, а детские — со школьными библиотеками. Не отвергая правомерность этого контакта, все же нужно подчеркнуть, что главные направления координации должны осуществляться в пределах группы публичных библиотек, а также с теми учреждениями и организациями, которые призваны решать задачи гуманизации общества.

Прежде чем перейти к характеристике следующего класса (таксона) в типологии библиотек, нужно заметить, что он появился в процессе доработки статьи. Читатель, вероятно, обратил внимание на отсутствие в статье терминов «массовые» и «научные» библиотеки. В первом варианте статьи автор относил массовые библиотеки в разряд универсальных (и только) наряду с публичными. Но в дальнейшем стало понятно, что термины «массовая» и «публичная» разноплановые, а главное, пересекающиеся. Действительно, термин

«публичные» указывает на степень доступности библиотек, каковыми можно считать и отдельные специальные библиотеки, например, ГПНТБ СССР. Вместе с тем, признавая условность термина, все же предлагаю оставить название «публичная» за универсальными библиотеками системы Министерства культуры СССР. Как уже было сказано выше, именно эти библиотеки соответствуют данному термину в международной практике, что представляется немаловажным в плане унификации терминологии.

Теперь о термине «научные» библиотеки. Вначале мы выделяли этот класс библиотек в ряду с учебными и специальными, относя к ним академические библиотеки. Серьезные возражения это положение встретило на региональной научной конференции библиотек Сибири и Дальнего Востока, где автор выступил с изложением данной концепции в мае 1990 г. Действительно, неправомерным следует считать отнесение к классу научных лишь академических библиотек; ими справедливо принято называть крупные специальные, университетские, универсальные библиотеки.

Все эти замечания помогли автору уточнить классификацию. Выделен еще один признак в характеристике потребностей — степень их усложненности. В зависимости от степени сложности мы выделили массовые потребности

также специальные центральные и территориальные.

Теперь несколько аргументов по поводу названия выделенных таксонов. Главным здесь нужно считать ответ на вопрос — какой класс библиотек называть типом? Исходя из того, что тип считается высшей категорией в систематике библиотек, следовало бы определить таковыми универсальные и специализированные библиотеки как верхний уровень в нашей классификации. Однако, по нашему мнению, типами все же следует считать следующий за верхним таксон, в котором выделены учебные, специальные и публичные библиотеки, так как в основе их деления лежит важнейший признак — соответствие библиотеки виду деятельности человека, в результате которой и появляется потребность в документе. Верхний же таксон может быть назван — разряд; в основе деления здесь — содержательный признак потребностей (общее и специфическое). Таксон, в основе которого лежит деление потребностей на массовые и научные, мы оставили под названием класс, с надеждой, что читатели подскажут лучшее определение. Наконец, на низших ступенях классификации идет группировка библиотек на виды и подвиды. Наше представление о типологии библиотек выражено в концентрированной форме в табл. 2.

Таблица 2

Классификация библиотек

Разряды классы	типы	Универсальные		Специализированные	
		публичные	учебные	специальные	
Научные		Союзные Республиканские Областные	Университетов Вузов	Центральные отраслевые и многоотраслевые Территориальные ЦНТБ	
Массовые		Городские Районные Сельские	Техникумов ПТУ Школ	Предприятий, учреждений, организаций	

и творческие (усложненные). В соответствии с тем, какие из этих потребностей удовлетворяет библиотека, она будет относиться к группе массовых или научных. Как правило, массовыми можно считать низовые библиотеки в каждой из выделенных групп учебных, специальных и универсальных библиотек: школьные, ПТУ, техникумов, библиотеки предприятий, сельские, городские, профсоюзные. Естественным будет отнести к научным союзные, республиканские и областные универсальные библиотеки, вузовские и университетские, а

Иерархична ли эта классификация? Расположение таксонов в порядке от высшего к низшему позволяет ответить на этот вопрос положительно. Одновременно мы постарались выполнить требования к любой классификации:

1) подмножества, на которые разделено множество, не должны иметь одинаковые (общие) элементы;

2) в сумме подмножества должны дать исходное множество классифицируемых объектов;

3) каждый элемент должен входить в какую-либо одну группу;

4) разделение множества на группы должно осуществляться по одному признаку [15].

В заключение хотелось бы подчеркнуть,

что автор надеется на внимание к изложенной концепции со стороны специалистов, рассматривает на их замечания и предложения, что способствовало бы разработке научно обоснованной типологии **библиотек**.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Карташов Н. С. Типология библиотек: постановка проблемы и подход к ее решению // Сов. библиотековедение.— 1985.— № 4.— С. 17—31.

2. Структура библиотечной системы // Справочник библиотекаря / К. И. Абрамов, С. Г. Антонова, В. И. Архаров и др.— М.: Книга, 1985.— С. 22—23.

3. Селиверстова Е. Т. Решение проблемы полноты в едином библиотечном фонде // Рациональное размещение и использование библиотечных ресурсов в УССР: Сб. науч. тр.— Киев, 1987.— С. 19—25.— (Гос. респ. б-ка УССР им. КПСС).

4. Библиотековедение: Общ. курс: Учеб. для библ. фак. ин-тов культуры / К. И. Абрамов, А. Н. Ванеев, В. В. Скворцов и др. Под ред. К. И. Абрамова, Н. С. Карташова.— М.: Кн. палата, 1988.— 224 с.

5. Акилина М. И. К вопросу о классификации библиотек // Науч. и техн. б-ки СССР.— 1989.— № 12.— С. 3—9.

6. Столяров Ю. Н. Библиотека: Структурно-функциональный подход.— М.: Книга, 1981.—225 с.

7. Селиверстова Е. Т. Координированное комплектование как важный фактор оптимизации библиотечных фондов областного региона: Автореф. дис...канд. пед. наук.— Л., 1980.— 17 с.

8. Селиверстова Е. Т. Особенности проявления системных свойств единого территориального библиотеч-

ного фонда // Современные тенденции развития библиотечных фондов: Сб. ст.— М., 1987.— С. 4—15.— Межвуз. сб. науч. тр. / Моск. гос. ин-т культуры: Вып. 73).

9. Потребности // Советский Энциклопедический Словарь.— М.: Сов. энциклопедия, 1986.— С. 1048.

10. Ядров В. А. Потребности // Философский энциклопедический словарь.— М.: Сов. энциклопедия, 1983.— С. 518—519.

11. Общее и специфическое в информационных потребностях и условиях их удовлетворения: Сб. науч. тр.— Л., 1983.— 123 с.— (Гос. публ. б-ка им. М. Е. Салтыкова-Щедрина).

12. Грундуле В. Е. Формирование единого библиотечного фонда в регионе // Сов. библиотековедение.— 1988.— № 6.— С. 20.

13. Что нужно сегодня вузовским библиотекам (подборка писем читателей); Петрова С. В. Краткие итоги и обзор выступлений на Всесоюзном совещании работников библиотек вузов // Науч. и техн. б-ки СССР.— 1988.— № 1.— С. 19; С. 24.

14. Манифест ЮНЕСКО о публичных библиотеках // Бюл. ЮНЕСКО для библиотек.— 1972.— Т. 26.— № 3.— С. 137—139.

15. Классификация // Украинский Советский Энциклопедический Словарь: В 3-х т.— Киев: Укр. Сов. Энциклопедия, 1987.— Т. 2.— С. 92.