

УДК [01.001.85]:[026:658.155]

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ ДЛЯ РАБОТНИКОВ НТБ
В НОВЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ**

Гедримович Г. В.

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ РЕГИОНАЛЬНЫХ
ИНФОРМАЦИОННЫХ И БИБЛИОТЕЧНЫХ ЦЕНТРОВ
(Занятие 11-е)**

В новых условиях хозяйствования заметно меняются библиографические ресурсы региональных институтов НТИ (РИНТИ) и межотраслевых территориальных центров НТИ (МТЦНТИ). Это касается не только количественных изменений (с 1985 г. функционировало 14 РИНТИ и 113 МТЦНТИ), изменения функций, уменьшения штата, но и сокращения числа традиционных библиографических пособий, более широкого использования автомати-

зированной технологии подготовки ресурсов, перехода на хозрасчетные отношения при информационном обеспечении предприятий и организаций региона и конкретных специалистов, усиления взаимодействия региональных центров с отраслевыми, увеличение и изменение обзорных источников, а затем и перевод их подготовки на договорную, а не на подписную основу.

Все создаваемые библиографические посо-

бия в РИНТИ и МТЦНТИ и формируемые библиографические и фактографические БД были выявлены и изучены за 1970—1991 гг. Такая хронология изучения позволила выявить динамику изменения и объективно оценить современное состояние библиографических ресурсов и степень реализации задач, стоящих перед региональными центрами.

Среди публикаций региональных центров преобладают материалы их руководителей скорее отчетно-планового характера, с перечислением ведущих направлений деятельности, а библиографическая работа рассматривается без анализа и общей оценки. Правда, появились обобщенные исследования АСНТИ, вводимых в них БД, продукции и услуг, подготавливаемых на основе АСНТИ.

В известной мере литература помогает оценить состояние библиографических ресурсов, особенно, когда они рассматриваются подробно, с указанием вводимого или библиографируемого потока, способа обработки и организации информации, возможной номенклатуры услуг, тематики, обеспечивающей потребности регионов, и т. д.

В последние годы сведения о направлениях библиографической деятельности и библиографических ресурсов региональных центров в специальных изданиях отсутствуют. Даже когда речь идет о взаимодействии РИНТИ и МТЦНТИ, сведения включаются только об обмене информацией и научно-технических достижениях, фиксируемых в первичных документах, а вопросы координации при подготовке библиографических пособий вообще не затрагиваются [1, 2]. Указываются важность совместных усилий, необходимость учета научных, методических, организационных и материальных условий, но проблемы обеспеченности региональных информационных потребностей библиографическими ресурсами даже не упоминаются [3, 4], хотя экономические преимущества взаимодействия в регионе признаются [5]. Более того, характеризуя качество и эффективность обслуживания на примере патентной и нормативно-технической документации, в Государственной РНТБ УССР вообще отсутствуют какие-либо оценки формирования или составления библиографических ресурсов.

Все это потребовало анализа самих библиографических ресурсов, выявленных по фондам крупных библиотек Ленинграда: Государственной публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина, БАН СССР, ЦНТБ ЛенЦНТИ, что способствовало их реальной оценке. Результаты анализа библиографических ресурсов региональных центров позволили выделить общие тенденции и специфические особенности. К традиционным тенденциям относятся:

организационно-методическое руководство всеми информационными и библиотечными службами в регионе;

организация взаимодействия и контроля за работой информационных и библиотечных служб на местах;

формирование единых республиканских и территориальных СИФов и справочно-поисковых аппаратов;

систематическое изучение, анализ и обобщение отечественных и зарубежных источников по основным направлениям развития естественных, технических, экономических наук, промышленности и повышение эффективности их использования;

подготовка сводных каталогов иностранных изданий (чаще периодических, реже — книг), выписанных и полученных в регионе;

проведение технико-экономических исследований для подготовки аналитической информации;

пропаганда передового опыта и научно-технических достижений собственного и иных регионов по ведущим, преимущественно межотраслевым направлениям развития, совершенствования и сбалансирования промышленности;

подготовка и передача данных о передовом производственном опыте всех регионов на машиночитаемых носителях или на рабочих листах в Волгоградский МЦНТИ, где на их основе формируется всесоюзная БД «Производственный опыт».

В последнее время все шире проявляются сравнительно недавно появившиеся тенденции. Так, именно в регионах широко используются хозрасчетные отношения, поскольку РИНТИ и МТЦНТИ ближе к потребителям информации и в них развито сотрудничество [6]. Более того, на рынке сбыта стали лучше продвигаться и библиографические ресурсы, тем самым реально организуется маркетинг исходящий поток, т. е. выявляется и затем рекламируется по нескольким направлениям: формируется собственный товар; осуществляются обработка, анализ и систематизация конъюнктурной информации о состоянии рынка продукции, произведенной на своем предприятии или предприятиях-конкурентах (это так называемый входящий поток); расширяется номенклатура услуг; уделяется усиленное внимание обслуживанию на средних и малых предприятиях. Иными словами, все заметнее развиваются рекламные функции как наиболее перспективное направление деятельности.

Специфика работы некоторых республиканских и территориальных центров обусловлена масштабами самих регионов, их развитием и состоянием промышленности, строительства, транспорта, разветвленностью сети предприя-

тий, организаций, объединений, уровнем организации и управления центрами, поиском путей совершенствования, материальными ресурсами, отношением руководства региона к задачам информирования, сложившимися традициями и деятельностью руководства региональных центров¹.

В РИНТИ и РНТБ разнообразен выбор отдельных отраслевых, узкоотраслевых и тематических направлений, что обусловлено степенью разработанности и актуальности региональных проблем. Например, в Грузии главными для информирования признаются вопросы не только чайной промышленности, но и новых технологий [7], в Эстонии формируются библиографические и фактографические БД о горючем сланце, по строительным материалам (в том числе лакам и краскам), малой механизации; Узбекский институт НТИ специализируется по проблемам шелководства, хлопководства, гелиотехники; Туркменский — по аридной тематике. По всем этим направлениям создаются республиканские АСНТИ, распространяется информация на машиночитаемых носителях и подготавливаются библиографические пособия.

БД республиканских АСНТИ различаются не только тематикой, но и составом, объемом, способом свертывания библиографируемого материала, наличием вычислительных мощностей, теледоступа по каналам связи, хронологическим охватом массива, количеством обслуживаемых предприятий и организаций, выполнении типовых или индивидуальных запросов, числом квалифицированных кадров и т. п. Если проследить результаты формирования и эффективности республиканских АСНТИ в Белоруссии, Армении и Эстонии, то при общих целях и задачах информирования они имеют и существенные отличия [8—11]. Так, практически все формируют республиканские АСНТИ на основе всесоюзных и отраслевых БД: в Белоруссии информация распространяется на магнитных лентах и предоставляется в режиме теледоступа; в Армении расширяется объем, количество и обмен БД на магнитных лентах и перепечатаваемых на бумажном носителе, наряду с этим повышается интенсивность использования информационного потока при обслуживании специалистов. Но по-прежнему и сегодня главная проблема — эффективность использования информации [12]. Преимущество республиканской АСНТИ в Эстонии состоит в необычайно полном отражении информации о передовом производственном опыте (реферативная БД), поступаю-

¹ Это подтверждается деятельностью таких информационных и библиотечных работников, как А. А. Анненкова, Б. Э. Палендик, С. О. Макаров, Ю. К. Зуюс, О. Б. Шатберашвили и других.

щих в республику зарубежных книгах и сериальных изданиях, об опубликованных в Эстонии документах (все БД — библиографические).

Результаты изучения состояния библиографических ресурсов и выявленных публикаций свидетельствуют о значительном увеличении числа заявок на литературу: использование документов из республиканских фондов возросло на 45—72% [13]. Особенно это касается нормативно-технических документов, поскольку их адресность расширилась и преобладает безадресное распределение сигнальной информации. Вероятно, это обусловило не только наличие и доступность БД, но и традиционные способы пропаганды. Например, Республиканский центр РСФСР — Московский городской центр НТИ — подготавливает рефераты на картах «Конструкторская документация на нестандартное оборудование». Печатные карточки на книги распространяются в Армении, Литве, Эстонии.

Эффективному использованию республиканских документальных массивов на национальных языках способствует их пропаганда средствами универсальных библиографических пособий, создающимися республиканскими книжными палатами, и реферативными сборниками на национальных языках союзных республик по материалам восходящего потока, полученного от предприятий и организаций республики. Среди них такие стабильные издания, как «Гитутюн ев техника» («Наука и техника») на армянском языке, «Янги техника» («Новая техника») на узбекском. Научно-технические информационные сборники выходят и по отдельным видам изделий, полезных ископаемых, продукции. Примером служат «Чай» и «Марганец» (Грузинский институт НТИ), «Шелк», «Механизация хлопководства» и «Хлопковая промышленность» (Узбекский институт НТИ).

В РИНТИ и РНТБ появилась и реализуется новая задача — сопровождение территориальных приоритетных научно-технических проблем, исполнителями которых являются организации и предприятия республики.

Так, участвуя в комплексных программах, Литовский институт НТИ выполняет несколько функций: информатора (публикация библиографических пособий); координатора (информационное обеспечение отраслевых центров); управляющего центра, призванного осуществлять контроль за выполнением комплексных программ [14—15].

Реализация этих функций возможна благодаря обмену различными библиографическими ресурсами, в том числе и БД, накопленными в центрах различных уровней. Для этого РИНТИ должны наладить межотраслевой обмен, чтобы

технические решения, даже если это и не научно-технические достижения, представляющие практический интерес для различных отраслей, стали достоянием и других организаций и предприятий в республике. Этому способствуют беспрепятственное доведение необходимых материалов передового производственного опыта и организация информации о них не только в виде библиографической, но и реферативной (научно-технические информационные сборники) и обзорной информации.

С середины 1980-х гг. РИНТИ расширяют номенклатуру обзорной информации: обзоры по информационному обеспечению целевых комплексных научно-технических программ и составляющих их проблем; обзоры по межотраслевым вопросам, имеющим важное значение для развития экономики конкретных республик; специальные обзоры, характеризующие развитие промышленности в республике (для распределения информации за рубежом). С 1990 г. обзоры издаются только на договорной основе.

Выпуск традиционных библиографических пособий в республиках сокращен за счет всех разновидностей текущих источников. Сохранившиеся же являются чаще сигнальными источниками в виде перепечаток оглавлений зарубежных журналов, поступающих в регион, или переводов оглавлений. Последние, например, публикует РНТБ Молдовы по пяти тематическим направлениям.

К 1991 г. далеко не все РИНТИ и РНТБ сохраняют текущие научно-вспомогательные и профессионально-производственные библиографические пособия. Как правило, прежде они являлись результатом совместной библиографической работы. Весьма немногие сохранившиеся текущие источники отражают республиканские стандарты и технические условия, сведения о документах обменного фонда, иностранные периодические издания, выписанные в республике, принятые на депонирование рукописи. Их периодичность зависит от количества указанных документов, а подготовка обычно не превышает 30 календарных дней.

В отличие от РИНТИ РНТБ свои усилия направляют на информирование по опубликованным документам. Их тематика — общетехнические, межотраслевые и региональные вопросы. Общетехнические представлены «Указателями периодических изданий РНТБ на ...год», отражающими выписанные журналы, а в ежегодных дополнениях и сведения о вновь выписанных, изменивших название или прекративших выходить изданиях.

Как правило, раз в пятилетие РНТБ публикуют «Сводный указатель отечественных периодических изданий по технике библиотек — участниц ЕСИФ». Благодаря их выпуску реа-

лизуется взаимодействие: кооперация комплектования и библиотечно-библиографического обслуживания (чаще по МБА), а также централизация информации об изменениях изданий. В результате повышается эффективность их использования.

Некоторые РНТБ продолжают выпускать текущие библиографические пособия по ведущей для республики (чаще межотраслевой) тематике.

Примером могут служить ежемесячные указатели «Внутриводской транспорт. Механизация погрузочно-разгрузочных работ», «Использование отходов производства», публикующиеся в РНТБ Латвии.

В главном — удовлетворении практических потребностей региона — функции МТЦНТИ и ЦНТБ сходны с РИНТИ и РНТБ. Прежде всего это заметно в промышленно развитых областях. Отличие же состоит в меньшем объеме информирования о национальной литературе (соответственно это касается автономных республик или МТЦНТИ, расположенных в пределах союзных республик). В этом случае взаимодействие ОНТИ и НТБ разных ведомств на территории особенно необходимо. Поэтому развитие информационных и библиотечных служб осуществляется не изолированно, а как составная часть общей системы региона. И тогда заметно меньше дублирования и параллелизма в формировании фондов, создании и использовании ЕТСИФов, проведении мероприятий и их библиографическом сопровождении, нерационального расходования государственных средств, в том числе и тех, что уже истрачены на выпуск библиографических пособий другими информационными и библиотечными центрами.

Взаимосвязь МТЦНТИ и ЦНТБ должна удовлетворять нескольким задачам информирования, основными из которых являются:

обеспечение информационных потребностей руководящих органов по всему комплексу научно-технических и научно-экономических проблем региона;

обслуживание по сквозным проблемам, относящимся к долгосрочным комплексным программам (если нет конкретных организаций, специализирующихся по ним) или проблемам, представляющим интерес для многих организаций;

удовлетворение информационных потребностей отраслевой и узкоотраслевой направленности, не обеспеченной библиографическими ресурсами в отрасли или организациях региона.

Эти задачи реализуются при условии, что деятельность МТЦНТИ и ЦНТБ направлена на следующее:

на обеспечение непрерывного поступления

информации из органов всех уровней, сбор, обработку, систематизацию и хранение сведений о передовом производственном опыте, научно-технических достижениях;

на перераспределение данных, т. е. реализацию посреднических функций между всесоюзными, отраслевыми, республиканскими центрами и ОНТИ и НТБ данного региона, которые состоят в «расфасовке» поступающих от них библиографических ресурсов применительно к потребностям данного региона;

на подготовку библиографических пособий, способных гибко изменяться для достижения вновь поставленных целей, перестраивать свою структуру как по содержанию информации, так и по ее перераспределению между различными организациями и предприятиями;

на составление текущих источников, обеспечивающих оперативное и полное оповещение специалистов, новаторов производства преимущественно о материалах производственной информации и специальных видах.

По существу важны все направления, но последние два особенно существенны, поскольку именно они способствуют сопровождению комплексных важнейших научно-технических программ региона. Следует отметить, что информационные и библиотечные центры всех регионов безболезненно перешли на библиографическое сопровождение там, где всегда занимались «сквозными», межотраслевыми, комплексными проблемами, соответствующими главному предназначению территориальных центров.

Рост МЦНТИ к началу 1980-х гг. привел к более направленному и оперативному удовлетворению разнообразных информационных потребностей. Эти центры принимают участие в уникальной БД «Передовой опыт», формируемой в Волгоградском ЦНТИ, едином автоматизированном центре, генераторе по массивам информации о передовом производственном опыте, куда поступают данные из региональных автоматизированных информационных центров.

Главной современной задачей признается улучшение взаимодействия в регионе и учет всех возможностей библиографических ресурсов, которыми располагают всесоюзные и отраслевые центры.

Поскольку в региональных центрах более тесная связь, сотрудничество и понимание потребностей в информации, то они раньше, чем другие центры, начали работать в условиях хозрасчета, важнейшим требованием которого является получение экономической эффективности от реализации информационных (в том числе библиографических) услуг и продукции.

Анализ современного состояния региональных библиографических ресурсов позволил установить:

региональные информационные и библиотечные центры призваны оперативно и полно информировать о научно-технических и социально-экономических аспектах, тенденциях и перспективах их развития;

в региональных центрах накоплена ценнейшая информация, требующая отражения в библиографических пособиях, но их выпуск пока минимален, а АСНТИ не могут удовлетворить все запросы специалистов;

необходим поиск новых путей при выполнении традиционных и платных услуг, особенно комплексных, наиболее выгодных и нуждающихся не только в изучении спроса в регионе, но и в приближении услуг к практическим потребностям;

целесообразно расширение и внедрение новых направлений и форм библиографического обслуживания средних и малых (государственных и совместных) предприятий;

в региональных центрах важно развитие рекламных функций и информационного маркетинга.

Осуществление этого послужит оптимальному обеспечению разнообразных информационных потребностей специалистов, а также повышению уровня квалификации библиотекарей и престижности информационно-библиотечных служб.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Смирнов Г. А. Вопросы взаимодействия отраслевых и территориальных информационных органов // НТИ. Сер. 1.— 1979.— № 5.— С. 1—4.

2. Осипьян Е. О. Взаимодействие республиканских и центральных отраслей НТБ // Науч. и техн. б-ки СССР.— 1980.— № 7.— С. 23—26.

3. Турсунбаев Т. Б., Кзыкбаева И. И. Взаимодействие отраслевых и территориальных органов НТИ в системе научно-технической информации Казахской ССР // НТИ. Сер. 1.— 1982.— № 8.— С. 10—13.

4. Шехурин Д. Е. Некоторые вопросы взаимодействия отраслевых и территориальных органов НТИ региона // НТИ. Сер. 1.— 1983.— № 6.— С. 5—7.

5. Карташов Н. С., Гукова В. Г. Совершенствование

механизма функционирования территориальных библиотечных объединений // Сов. библиотековедение.— 1986.— № 1.— С. 29—46.

6. Соловьева Д. Я., Идрисова Р. А. Научно-технические библиотеки в новых условиях хозяйствования // Науч. и техн. б-ки СССР.— 1988.— № 7.— С. 3—8.

7. Шатберашвили О. Б. Некоторые направления деятельности органов НТИ в условиях нового хозяйственного механизма // НТИ. Сер. 1.— 1988.— № 9.— С. 2—6.

8. Серов В. Р., Мартиросян З. Г. Модель функционирования магнито-ленточной службы АрмНИИНТИ и типология технологических отклонений // НТИ. Сер. 2.— 1987.— № 7.— С. 8—11.

9. Саруханян Л. Ф., Дарбинян Р. В. О повышении

эффективности использования научно-технической информации // НТИ. Сер. 1.— 1990.— № 5.— С. 23—24.

10. Алехин А. Ф. Создание сети автоматизированных справочно-информационных центров как средство повышения эффективности и качества информационно-библиотечного обслуживания // Состояние и пути совершенствования информационно-библиотечного обслуживания специалистов народного хозяйства.— Минск, 1984.— С. 96—100.

11. Цымбал В. П. Технологические аспекты индустриальной обработки информации в региональных автоматизированных системах // НТИ. Сер. 1.— 1990.— № 5.— С. 6—9.

12. Этверк Т. Э. Генерация территориальных баз

данных как функция республиканской АСНТИ // НТИ. Сер. 1.— 1989.— № 8.— С. 2—7.

13. Каретникова Л. Ф., Платонова Е. Б., Сидлецкий О. Г. Информационная система повышения адресности и расширения диапазона использования нормативно-технической документации в МТЦНТИ УССР // НТИ. Сер. 1.— 1989.— № 9.— С. 5—8.

14. Зуяс Ю. К. О концептуальном подходе к моделированию республиканских систем НТИ и средств их разработки // НТИ. Сер. 1.— 1987.— № 11.— С. 1—4.

15. Зуяс Ю. К. Региональная информационная политика и вопросы ценообразования. НТИ. Сер. 1.— 1989.— № 11.— С. 45—48.