

Мандрыка Т. Н., Щербина-Самойлова И. С.

АНАЛИЗ КАЧЕСТВА ИНДЕКСИРОВАНИЯ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ДОКУМЕНТОВ ПО УДК

Рассмотрено качество составления поискового образа документа. С помощью индексационной формулы выявлены характерные ошибки в индексировании.

Для успешного функционирования ГАСНТИ необходимо выяснить готовность пользователей к вводу в банки данных информации, пригодной для адекватного поиска. Рассмотрим качество составления поискового образа документов на примере отечественных статей по астрономии. В этом случае информационный поток невелик и достаточно компактен, что облегчает анализ, и кроме того, таблицы УДК 52 Астрономия после пересмотра в 1977 г. стали более совершенными благодаря использованию принципа фасетизации классификационной схемы: объекты и признаки организованы в две подсистемы основных индексов и специальных определителей [1], что существенно упростило процедуру индексирования.

Для анализа качества поиска документа в системе УДК исследовано индексирование статей из отечественных журналов «Астрономический вестник» (АВ), «Астрономический журнал» (АЖ), «Кинематика и физика небесных тел» (КФНТ), «Письма в «Астрономический журнал»» (ПАЖ) за 1982—1987 гг. Всего проанализировано 460 статей, для унификации использован метод стандартной фразы [2, 3], являющийся по сути вариантом индексационной формулы [4].

В результате анализа выявлены следующие группы ошибок в индексах УДК. Во-первых,

использовались индексы, исключенные Международной федерацией документации как устаревшие. (Число статей данной группы здесь и далее дается в процентах к общему числу анализируемых статей.)

АВ — 75%

АЖ — 27%

КФНТ — 25%

ПАЖ — 4,5%

Во-вторых, обнаружены ошибки в употреблении синтаксиса УДК.

АВ — 25%

АЖ — 22%

КФНТ — 30%

ПАЖ — 10%

В некоторых индексах УДК ошибочно поставлена точка с запятой (;), возможно, из-за механического переписывания индексов, которые перечисляются перед рубрикой РЖ Астрономия. Там же, где знаки употребляются правильно, выбор признаков, индексированных определителями или с помощью двоеточия, сделан произвольно, поэтому статьи одной тематики, но разных авторов могут при поиске выглядеть неадекватно.

Интересно, что при сравнении предметных указателей с разными изданиями, проведенном тем же методом [2], расхождение в отражении признаков в разных предметных указателях

достигает в среднем 25%, т. е. при стихийном (не регламентируемом индексационной формулой) отборе признаков такие расхождения неизбежны.

В-третьих, неправильно определен объект исследования.

АВ — 30%
АЖ — 23%
КФНТ — 32%
ПАЖ — 16%

Пример 1. Воронцов-Вельяминов Б. А. Происхождение малых тел Солнечной системы // *Астроном. журн.* — 1986. — 63, вып. 1. — С. 181—183.

УДК_{АЖ} 523.489 — гипотетические планеты
Индексационная формула: Малые планеты — происхождение — теоретическое моделирование.

Правильный индекс: УДК [523.44+523.64/68]:52-16

В-четвертых, индекс объекта значительно упрощен, несмотря на то, что объект определен четко и в УДК есть соответствующий индекс.

АВ — 10%
АЖ — 24%
КФНТ — 67%
ПАЖ — 34%

Пример 2. Андриенко Д. А., Карпенко А. В. Физические характеристики комет 1980 г. // *Кинематика и физика небес. тел.* — 1986. — Т. 2. — № 2. — С. 39—44.

УДК_{КФНТ} 523.6 — Межпланетная среда. Кометы. Метеоры и метеориты.

Индексационная формула: Кометы — наблюдения — список — временной интервал «1980».

Правильный индекс: УДК 523.64-13(083.81) «1980»

Такая же тенденция наблюдается и при составлении рубрик предметных указателей: в 40% случаев видовое понятие заменяется родовым.

В-пятых, не все объекты отражены в индексе. Эта ошибка встречается тогда, когда в статье есть несколько объектов разных классов или же дополнительно описывается теоретический вывод.

АЖ — 71%
КФНТ — 69%
ПАЖ — 80%

(Данные по АВ отсутствуют, так как после отсева работ с устаревшими индексами оставшееся количество недостаточно для статистики.)

Пример 3. Герасимов И. А. Эволюция орбит астероидов в случае соизмеримости средних дробней. Основные уравнения // *Астроном. журн.* — 1986. — 63, вып. 3. — С. 567—573.

УДК_{АЖ} 521.13

Индексационная формула: [Астероиды — орбиты — эволюция] + задача 3-х тел.

Правильный индекс: УДК 532.44-323.8-54+521.135

В одном из журналов был обнаружен курьезный пример индексирования.

Пример 4. Ветухновская Ю. Н. Наблюдение межпланетных мерцаний радиосточников с плоским спектром на частоте 102,5 МГц // *Письма в «Астроном. журн.»* — 1987. — Т. 13. — № 5. — С. 376—380.

УДК_{ПАЖ} 52-1/8 — этот индекс в словесном выражении означает «Астрономия. Свойства, процессы, части астрономических объектов и т. д.», т. е. его можно отнести к любому документу по астрономии, который когда-либо издавался.

Индексационная формула: Радиосточники — мерцания — межпланетная среда — радиодиапазон — наблюдения на радиотелескопе Физического института им. П. Н. Лебедева АН СССР.

Правильный индекс: [524.3/7-77-[658:523.62-726]]:520.874

Этот случай достаточно сложен для пользователя, незнакомого с методикой индексирования по УДК.

Основная причина некачественного индексирования состоит в том, что в низовых библиотеках и отделах НТИ не хватает специалистов в области научно-технической информации, в частности со знанием УДК. Повидимому, и редакции журналов не могут оказать квалифицированную помощь. Поэтому зачастую авторы механически переписывают индексы с работ, опубликованных ранее. Другой причиной некачественного индексирования является несовершенство конкретных таблиц УДК.

Результаты анализа позволяют сделать следующие выводы. Индексирование по УДК на сегодняшний день далеко от уровня требований современных информационных систем. Фасетная формула может служить не только как вспомогательная при вводе информации в автоматизированную систему, но также средством контроля и анализа качества составления поискового образа документа. Очень важна роль методических разработок типа [4], где излагаются основные принципы составления поискового образа документа с примерами из различных областей науки и техники.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Щербина-Самойлова И. С., Мандрыка Т. Н. Использование УДК в качестве одного из информационно-поисковых языков в Реферативном журнале «Астрономия» // Информатика в астрономии и геодезии.— М.: Наука, 1982.— С. 71—77.
2. Мандрыка Т. Н., Словоохотова Н. П., Щербина-Самойлова И. С. Сравнительный анализ предметных указателей к Реферативным журналам 51 Астрономия и Astronomy and Astrophysics Abstracts.— М.: ВИНТИ, 1982.— 12 с.
3. Мандрыка Т. Н. Об индексировании документов по астрономии методом стандартных фраз // Вестн. Харьк. ун-та.— 1985.— № 278. Методы астрономических наблюдений. Солнечная система.— С. 79—85.
4. Формализация индексирования по УДК на основе фасетного анализа: Метод. рекомендации.— М.: ВИНТИ, 1988.— 36 с.