

УДК 02.001.7

Милевич Т. П.

МЕТОДИСТ И ПЕРЕСТРОЙКА БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА

Изложены результаты опроса методистов областных библиотек, проведенного Кемеровским государственным институтом культуры.

Сегодня методическая работа включает и исследовательскую, и управленческую, и педагогическую деятельность. Она должна обеспечивать единство практики и теории не только в технико-технологическом, но и в социально-психологическом аспекте.

При таком подходе к методической работе требуется повышение эффективности деятельности научно-методических отделов; для чего необходимо выявить факторы, влияющие на организацию труда работников этих отделов, и определить роль самих методистов в

рациональной организации собственного труда.

С этой целью Кемеровским государственным институтом культуры проведено анкетирование 54 специалистов научно-методических отделов областных научных библиотек. Все они подтвердили, что методист — профессия творческая; он должен обладать и творческими, и организаторскими способностями, и прежде всего — призванием к своему делу.

Результаты анкетирования показали, что 14 специалистов (26% опрошенных) пришли в научно-методический отдел по призванию; 30 (53%) отметили, что занимаемая должность частично соответствует их призванию; 3 опрашиваемых (5%) сознались в своем полном несоответствии должности методиста; 7 респондентов затруднились дать самооценку (вероятно, что они могут лишь частично соответствовать или вообще не соответствовать занимаемой должности).

Такая ситуация с кадрами научно-методических отделов заставляет задуматься о правильном подборе методистов, оптимальной расстановке специалистов внутри библиотеки, а также о функциональной подготовке методистов библиотечного дела специально для научных библиотек.

Общественный процесс перестройки коснулся и библиотечного дела в целом, и методической работы. Поэтому в анкету включен вопрос: «Если бы Вам дали возможность, что изменили бы Вы в своей работе?» Ответы получены самые разные: например, необходимы «революционные преобразования в методической работе». Насколько они «революционные», помогает понять анализ конкретных ответов. Из его результатов выясняется, как много хотят изменить методисты в своей деятельности: «от начала до конца» никто не хотел бы менять; «изменить многое» склонны 15 человек (29% от числа опрошенных); «не слишком много, но и немало» — 20 респондентов (37%); «кое-что» — 11 (19%). Приведенные данные позволяют сделать вывод, что предложения методистов не столь революционны, как они представлялись первоначально. Тем не менее анализ ответов показал, что в методической работе научных библиотек накопилось много проблем, требующих срочного решения. А для этого необходим союз теории и практики.

Ответы на вопрос: «Достаточно ли Вам специальных знаний для новаторства и творчества?» анализировались лишь у методистов со стажем работы в научно-методическом отделе от 5 до 10 и свыше 10 лет. 50% первой группы опрошенных и 20% второй считают, что им достаточно не только теоретических

знаний, но и практического опыта. Только 2 специалиста со стажем от 5 до 10 лет и 1 со стажем свыше 10 лет отметили, что «знают свое дело лучше любого теоретика». На вопрос: «Работаете ли Вы самостоятельно по повышению своей квалификации, своего профессионального уровня?» 38 специалистов (70%) ответили, что предпочитают самообразование, 13 респондентов (24%) — что «не надо работать над повышением своего профессионального мастерства, так как это ничего не дает». В выборе методов профессионального роста большинство методистов (82%) предпочитают следить за специальной литературой. Эти данные, на наш взгляд, дают право поставить на повестку дня вопрос о пересмотре системы повышения квалификации для методистов научных библиотек в государственном масштабе.

Интересно мнение методистов о влиянии перестройки на их работу. Так, 30 специалистов (56%) утверждают, что «результатов перестройки пока нет», 15 (28%) — «результаты перестройки незначительны», 3 — «перестройка ухудшила положение дел», и только 6 опрошенных (10%) признают «положительное влияние перестройки».

Относительно темпов перестройки в методической деятельности 30 специалистов (56%) считают, что «надо быстрее и решительнее ломать отжившее», 6 утверждают, что «перестройка идет в разумных пределах». «Перестройка затормозилась» — мнение 16 опрошенных (30%).

Результаты анкетирования позволили выявить факторы, тормозящие перестройку в методической работе: низкий уровень материально-технической базы, по мнению 54 специалистов; бюрократизм и давление сверху отмечают 47 специалистов. И только 11 человек видят причину в самих себе, своей инертности, погоне за показателями, нерешительности.

Выяснив отношение сотрудников методических отделов научных библиотек к занимаемой должности, мы попытались с их помощью спрогнозировать кадровую политику. Так, 8 методистов готовы расстаться не только со своей должностью, но и с библиотекой. 11 респондентов планируют в ближайшем будущем перейти из научно-методического отдела на другую работу в библиотеке. Остальные 35 специалистов преданы своему делу и готовы работать, не изменяя своей должности, до пенсии.

Следовательно, в ближайшее время в научно-методических отделах научных библиотек может быть до 35% вакантных мест. Методистов для научных библиотек не готовит ни один вуз страны, поэтому нужны критерии

пригодности на должность методиста, перестановка кадров внутри библиотеки, а также введение этой специализации в вузах культуры.

При анкетировании респондентам предложено проранжировать по степени важности качества, необходимые методисту. По результатам подсчетов на первое место вышел профессионализм, на второе — высокая общая культура, на третье — самостоятельность и оригинальность мышления, на четвертое — творческие способности, на пятое — коммуникабельность и соблюдение деловой этики. На следующих местах стоят умение принять правильное решение, активность в общественной жизни, способность предвидеть результаты своего труда, дисциплинированность, обязательность, внимание к людям и аккуратность.

К достоинствам своей профессии методисты в первую очередь относят «возможность творчества», творческий характер работы. Это утверждают 19 специалистов (35% опрошенных). «Самостоятельность решений в общении со специалистами-библиотекарями» считают важным в своей работе 14 человек (28%). Инновационную деятельность, возможность находить или разрабатывать новое и внедрять его в практику научных библиотек выделяют 8 респондентов (17,5%). 11 специалистов привлекает возможность продвижения по службе. 2 респондента затрудняются сформулировать основное достоинство своей специальности.

Кроме достоинств методисты сформулировали и основные недостатки своей профессии. Так, 24 специалиста (48% опрошенных) не удовлетворены заработной платой, 14 (28%) — «обилием бумаг», 6 (12%) — функциями контроля в методической работе, 4 (8%) редко видят результаты своего труда, 2 главным недостатком считают «оторванность от читателей», 6 не смогли назвать недостатки.

На вопрос: «Как Вы оцениваете перспективы библиотечной профессии в период до 2000 года?» получены разные ответы. 24% опрошенных считают, что «количество библиотечных работников возрастет и повысится их квалификация». 20% высказывают мнение,

что все «останется на современном уровне». 28% респондентов надеются, что «количество библиотечных работников уменьшится за счет отсева неквалифицированных кадров». 12% думают, что «количественных изменений не будет, но качественные изменения можно ожидать». Последняя группа специалистов (12%) высказала мнение, что «количество библиотечных работников возрастет, но за счет людей, не имеющих библиотечного образования». Такая многовариантность ответов показывает, что методисты слабо владеют кадровой политикой в библиотечном деле. Их прогнозы нельзя считать научными. В программу обучения методистов в системе повышения квалификации необходимо срочно включить такую дисциплину, как социологию и социологию труда.

По результатам анкетирования выделены основные позиции с указанием качеств, которыми должен обладать методист:

1. **Мышление** — способность прогнозировать трудности и определять пути их преодоления, предвидение последствий принимаемых решений.

2. **Компетентность** — профессиональные знания, знание теории управления и основ менеджмента и научной организации труда.

3. **Функциональные особенности** — умение работать по плану, организовать людей на выполнение принятых решений, способность менять стиль управления в зависимости от условий.

4. **Отношение к работе** — готовность работать сверх нормированного времени (если в этом есть необходимость), умение доводить начатое дело до логического завершения.

5. **Этическая характеристика** — самокритичность, способность признать свои неправильные указания, рекомендации, стремление к самоутверждению, правило не пользоваться сомнительными источниками информации.

Перечень качеств методиста можно, конечно, продолжить и создать портрет сотрудника научно-методического отдела научной библиотеки, но рамки одного микроисследования не позволяют этого сделать. В настоящее время советское библиотековедение разрабатывает элементы социального портретирования всех специалистов библиотечного дела, в том числе и методиста научной библиотеки.