

Медведева Е. А.

НОВОЕ ИЗДАНИЕ ПО БИБЛИОГРАФИИ

Вышел первый учебник¹ по курсу «Организация и методика библиографической работы в библиотеке», который в 1986 г. отделился от дисциплины «Библиографоведение. Общий курс».

До 1990 г. преподаватели и студенты работали по учебной программе нового курса без соответствующего пособия. С одной стороны, это обстоятельство создало определенные трудности, а с другой — стимулировало деятельность периферийных вузов по созданию разнообразных учебно-методических материалов. Сейчас это позволяет оценить новое издание на основе приобретенного опыта.

Учебник «Библиографическая работа в библиотеке: организация и методика» состоит из введения, четырех разделов, заключения и списка литературы. В нем использованы документы, имеющие непосредственное влияние на библиотечно-библиографическую практику: «Положение о библиотечном деле в СССР» (1984 г.), «Положение о библиографической работе библиотек в СССР» (1987 г.) и др. Учебник содержит материал, отражающий совокупность приемов и операций по производству, хранению, применению и распространению библиографической информации, а также организационно-управленческие аспекты подобной деятельности. Это способствует вооружению студентов необходимой суммой знаний в области основных направлений библиографической работы библиотек разных типов.

Одним из приобретений учебника стало введение понятия «технология» как совокупности методов, свойственных отдельным библиографическим процессам. В этой связи закономерно возник вопрос о психофизиологических особенностях личности библиографа. Эта проблема слабо разработана в советском библиографоведении, однако авторам учебника удалось в какой-то мере восполнить пробел, что тем более важно в смысле улучшения профессиональной ориентации студентов в ходе изучения курса.

Необходимо также отметить и другое до-

стоинство издания: изложение вопросов, составляющих основу знаний по курсу, сочетается с ознакомлением с опытом лучших библиотек страны. Кроме этого, учебник содержит богатый иллюстративный материал, включающий таблицы, схемы, образцы различных документов, бланков и т. п.

Остановимся на характеристике основных разделов учебника.

В первом освещены вопросы организации библиографической работы в библиотеке. Привлечение документов, определяющих организационно-функциональные обязанности библиографических служб универсальных и специальных библиотек, позволило достоверно отразить практику. Раздел раскрывает особенности потребителей библиографической информации и их запросов. Напомним, что в учебной программе по курсу 1986 г. эта тема рассматривается в разделе «Библиографическое обслуживание». Такое построение материала нельзя признать удачным, и авторы учебника исправили положение. Поскольку речь идет о составной части объекта библиографической деятельности — потребителе, этот аспект предшествует вопросам, раскрывающим различные библиографические процессы.

Однако как и прежде тема не получила всестороннего раскрытия. Думается, что классификация особенностей потребителей библиографической информации должна сопровождаться выявлением соответствующих их запросам документов главным образом с точки зрения формы, целевого и читательского назначения. Только в этом случае студент получит необходимое представление о многообразии объектов библиографического труда.

Наряду с этим следует признать, что приведенная классификация особенностей потребителей библиографической информации нуждается в более детальной разработке с указанием сфер общественной практики, основных типов учреждений, предприятий и должностей. Изучение содержания информационных потребностей должно опираться на методики, применяемые не только в специальных, но и в универсальных библиотеках. Особого внимания заслуживает изучение всеобщих (мас-

¹ Библиографическая работа в библиотеке: Организация и методика / Под ред. О. П. Коршунова. — М.: Кн. палата, 1990. — 255 с.

совых) информационных потребностей, но, к сожалению, эта проблема в издании не освещена.

Второй раздел учебника посвящен составу и задачам справочно-библиографического аппарата, особенностям его организации в библиотеках разных типов, характеристике основных справочных изданий, фонда выполненных справок и библиографических картотек. В нем не рассмотрены библиотечные каталоги, сведения о них ограничены перечислением их разновидностей. При этом дана отсылка к учебнику «Библиотечные каталоги», что позволяет избежать ненужного дублирования.

В этом же разделе содержится материал, который в наибольшей мере подвержен изменениям. Поэтому, несмотря на то что со времени выхода учебника прошло меньше года, определенные сведения уже устарели. Например, отмена 6-й статьи Конституции СССР требует иного подхода к раскрытию части справочно-библиографического фонда, включающей документы официального характера.

Третий раздел объединил тематику, связанную с организацией и методикой важнейших библиографических процессов — библиографирования и библиографического обслуживания. На страницах учебника освещены общие вопросы библиографирования и собственно методика составления библиографических пособий. Вместе с тем необходимо признать, что этот материал не должен исчерпываться методическими особенностями создания библиографического указателя. Следовало бы шире рассмотреть применение аналитико-синтетических методов обработки документов. Так, метод библиографического свертывания информации (этот термин не используется в учебнике) можно было продемонстрировать на примере создания библиографической продукции различных видов и жанров, при этом уделив особое внимание рекомендательному библиографированию, столь значимому для библиотек универсального профиля. Студентам также было бы полезно получить представление о создании методико-библиографических пособий, проведении библиографических обзоров и овладеть необходимыми навыками, ведь ни в каком другом курсе эти вопросы не рассматриваются. Добавим, что при раскрытии организационных аспектов выпуска библиографической продукции уместно рассмотреть порядок планирования и издания библиографических пособий, регламентируемый «Положением о библиографической работе библиотек в СССР».

Не менее важным направлением деятельности является библиографическое обслуживание. В сравнении с библиографированием оно не имеет такой давней традиции в биб-

лиотечной практике, и тем не менее учебник дает достаточно полное представление о нем. Этому способствовало творческое осмысление многих достижений в области информатики, теории и практики библиографии. Библиографическое обслуживание представлено библиографическим информированием, справочно-библиографической и рекомендательно-библиографической деятельностью. При описании современного состояния и организации перечисленных процессов, авторы, к сожалению, упустили вопрос о системе используемых методов. Необходимо признать, что до недавнего времени в советском библиографоведении эта проблема не разрабатывалась.

Монография М. Г. Вохрышевой «Библиографическая деятельность: структура и эффективность» устранила пробел². Выявленные в ней методы действительно применяются при осуществлении различных режимов библиографического обслуживания, например, метод идентификации при библиографическом поиске, оценке точности информации и т. п. Его использование нужно рассматривать среди тем, посвященных библиографическому информированию и справочно-библиографическому обслуживанию. Изучение запросов различных групп читателей, а также организация процесса потребления библиографической информации связаны с реализацией метода оповещения. Метод библиографической рекомендации способствует активизации общественной системы «документ — потребитель» и должен обсуждаться в рамках рекомендательно-библиографической деятельности. Раскрытие сущности этого метода позволило бы глубже подойти к проблеме отбора документов и их доведения до потребителей с точки зрения полезности и доступности.

Итак, изучение процессов библиографического обслуживания прежде всего должно опираться на систему присущих ему методов, приемов и средств труда. Что же касается различных видов библиографического обслуживания, то их описание необходимо использовать как пример наиболее рациональных форм труда, сложившихся на том или ином историческом этапе развития библиотечного дела.

Последний, четвертый раздел учебника посвящен пропаганде библиографических знаний, библиографическому обучению библиотекарей и управлению библиографической деятельностью. Такое сочетание учебного материала представляется не совсем удачным. Вопрос о структурировании учебной информации относится к методологическим проблемам

² Вохрышева М. Г. Библиографическая деятельность: структура и эффективность.— М.: Кн. палата, 1989.— 199 с.

курса, и поэтому его решение имеет принципиальное значение. Так, согласно последним исследованиям, пропаганда библиографических знаний является составной частью библиографического обслуживания³, и было бы более уместно рассмотреть эту тематику как одно из направлений библиографического обслуживания, т. е. отнести ее к третьему разделу. Однако использование при этом специфических методов — педагогических и собственно библиографических (метод библиографической ориентации) — требует, на наш взгляд, выделения темы в самостоятельный раздел. Для этого нужно отказаться от традиционного, но утратившего актуальность в условиях информатизации общества понятия «пропаганда библиографических знаний» и заменить его более соответствующим современной ситуации — «библиографическое обучение читателей». В необходимости этого убеждает толкование приведенных понятий: термин «обучение» предполагает «целенаправленно организованный, планомерно и систематически осуществляемый процесс овладения знаниями, умениями и навыками под руководством опытных лиц»⁴, в то время, как «пропаганда» означает «распространение... идей... с целью просвещения, воспитания и организации масс»⁵. Просветительский подход к распространению библиографической культуры себя не оправдал, только целенаправленное и планомерно организованное обучение способно решить эту задачу.

Деятельность по библиографическому обучению и читателей, и библиотекарей приобрела бы, как это и должно быть, ряд общих оснований и могла бы рассматриваться как одно из самостоятельных направлений библиографической работы. Согласно схеме, отражающей структуру и место библиографии в различных областях человеческого труда, это направление должно относиться к сфере образования и подготовки кадров⁶. Такой под-

ход имеет не только методологическое, но и практическое значение, позволяет активизировать разработку программ по обучению различных категорий читателей, что должно найти отражение в учебном курсе.

Вопросы управления изложены с учетом современного состояния управленческой науки. Важно, что наряду с другими аспектами раскрыты основные методы управления (организационно-распорядительные, экономические, социально-психологические) и пути принятия управленческих решений.

Хотелось бы обратить внимание еще на одну проблему. Она связана с разночтением в названиях учебного курса, утвержденного в 1986 г., и нового учебника. Принципиальной разницы нет, только обычная инверсия слов, выделяющая основные понятия и его дополнители признаки. На первый взгляд, предпочтительнее новое название — «Библиографическая работа в библиотеке: организация и методика». Однако его более строгий анализ в контексте требований, предъявляемых к терминам научных и учебных дисциплин, приводит к другому мнению. Трудность состоит в том, что на сегодняшний день не сложилась научно обоснованная единая модель образования терминов в сфере библиографии. Это самостоятельная научная проблема, выходящая за рамки настоящей рецензии, но все же выскажем некоторые замечания.

Прежде всего, в современной классификации наук нет дисциплин, в названии которых встречалось бы слово «работа». Среди существующих моделей определения частных дисциплин наиболее, думается, приемлемой в данном случае является следующая: использование определяющего слова плюс название основной науки, например, теоретическая география, социальная психология, исторический материализм и т. п. Учитывая особенности предмета, задач и методов рассматриваемой дисциплины, тенденций ее развития, наиболее соответствующим представляется название «Прикладное библиографоведение» или «Прикладная библиография», разумеется, могут быть и другие варианты.

Высказанные замечания ни в коей мере не снижают высокой оценки, которую заслуживает новый учебник.

³ Вохрышева М. Г. Библиографическая деятельность: структура и эффективность. — М.: Кн. палата, 1989. — 199 с.

⁴ Советский Энциклопедический Словарь. — М.: Сов. энциклопедия, 1980. — С. 922.

⁵ Там же. — С. 1081.

⁶ Коршунов О. П. Библиографоведение. Общий курс. — М.: Книга, 1990. — С. 74.