

Соколов А. В.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ КЛАССИКА НА СТРАНИЦАХ ВУЗОВСКИХ УЧЕБНИКОВ

Общий курс библиографии наряду с общим курсом библиотековедения всегда занимал центральное место в системе библиотечного образования. Выход в свет соответствующих вузовских учебников в 1957, 1969 и 1981 гг. воспринимался как важнейшее событие в отечественном библиографоведении. Сопоставляя содержание этих изданий, можно проследить развитие библиографоведческой мысли от конкретного к абстрактному и, наоборот, от абстрактного к конкретному, сопровождавшееся стремительным ростом библиографоведческого знания, которое, как выяснилось в начале 1980-х гг., невозможно вместить в учебный однотомник, поэтому и возникла идея разделить общий курс библиографии на три самостоятельных курса сообразно трем разделам библиографоведения: теории, истории, организации и методике. Эта идея была реализована в учебном плане библиотечных факультетов, воспринята педагогической практикой и, наконец, воплотилась в учебнике О. П. Коршунова «Библиографоведение: общий курс» (М.: Кн. палата, 1990), «Библиографическая работа в библиотеке: организация и методика», вышедшем под редакцией О. П. Коршунова (М.: Кн. палата, 1990). Учебного пособия по истории библиографии пока нет.

Непростая динамика библиографической педагогики заслуживает особого и обстоятельного разговора. Предстоит осмыслить последствия революционного переворота в теории библиографии, осуществленного О. П. Коршуновым в 1970-е гг., требования к библиографической практике в условиях информатизации общества и рыночной экономики, преемственность современного библиографоведения и традиционной классической библиографической науки, другие немаловажные проблемы. Главное противоречие педагогической деятельности состоит в необходимости примирить отрицающие друг друга противоположности: юношеские амбиции новорожденных концепций и спокойную солидность мудрой классики. В библиографической науке никогда не было недостатка в злободневных новациях, а вот классика...

Классика, как известно — это образцовые, выдающиеся, общепризнанные произведения, имеющие непреходящую культурную ценность. Классические эталоны олицетворяют сущность наук и искусств, служат вечным

образцом для подражания и учебным пособием. Популярные и модные течения, школы, идеи, сменяя друг друга, лишь незначительно пополняют классическое наследие. Несмотря на то, что время от времени происходят научные революции, меняются парадигмы, свергаются старые идолы и утверждаются новые идеалы, подлинная классика остается нетленной. К примеру, какие бы революции не перекраивали научную картину мира, законы Архимеда и Ньютона, геометрия Эвклида и таблица Менделеева навсегда сохранят свой классический статус, ибо в них воплощена абсолютная, а не относительная истина.

Есть ли крупницы абсолютной истины в библиографической науке? Если они существуют, то их целесообразно искать именно на страницах упомянутых выше авторитетных вузовских учебников, тем более, что они подготовлены подлинными лидерами советского библиографоведения, опытнейшими педагогами и талантливыми учеными.

Общетеоретический учебник по библиографоведению — авторский, он принадлежит перу профессора, заслуженного деятеля науки О. П. Коршунова. В учебнике четыре раздела: основы теории библиографической информации, библиография как область деятельности, библиография в современном мире, библиографоведение — наука о библиографии. Если сравнить их с общетеоретическими главами учебника 1969 г., то нельзя не порадоваться колоссальному прогрессу библиографоведческой мысли. Утвердилась теория библиографической информации, опирающаяся на информационный и системный методологические подходы, получили признание деятельностный и функциональный подходы. Логическая стройность, терминологическая строгость, научная корректность, выгодно отличающие учебник О. П. Коршунова, стали возможны благодаря общему интеллектуальному подъему библиографоведения. Фактически за 20 лет сменились концепции библиографического курса, сходные друг с другом не больше, чем гусеница и бабочка.

Теория библиографической информации О. П. Коршунова — теоретическая новация, отработку и шлифовку которой он продолжает последние 15 лет. Можно ли назвать ее классической? Нет, конечно. Классика должна вызреть, пройти проверку временем, перебродить, подобно благородному напитку.

Сегодня просто рано ставить вопрос о статусе теории О. П. Коршунова в библиографоведении. Думается, эта теория имеет шансы войти в библиографическую научную классику и, безусловно, должна изучаться в библиотечно-библиографической высшей школе, но было бы легкомысленно уже сегодня причислить ее к образцам.

Имеются ли другие теории, способные конкурировать с коршуновской теорией библиографической информации? На сегодняшний день их нет, и мы пока не можем похвастаться библиографическими Ньютонами и Менделеевыми. Правда, в гуманитарной и обществоведческой областях абсолютные истины выработать гораздо труднее, чем в математике или естествознании, но не будем терять надежду на становление классических библиографических теорий в светлом будущем.

Следует обратить внимание на то, что библиографической науке предстоит очищение от псевдоклассических образцов, порожденных принципом коммунистической партийности советской библиографии, еще недавно господствовавшим и в теории и на практике. В свете этого принципа излагались достижения библиографии в социалистических странах и критиковались пороки буржуазной библиографии, прогрессивное и передовое советское библиографоведение противопоставлялось реакционным и формалистическим «не советским» библиографическим учениям. Воинствующая партийность давно стала отличительной особенностью учебной литературы, приобрела даже не конъюнктурный, а ритуальный характер, и, конечно, представлена в анализируемых библиографических изданиях в качестве памятника «псевдоклассицизму».

Учебник «Библиографическая работа в библиотеке: организация и методика» по праву можно назвать «профессорским», в авторском коллективе пять профессоров — Э. К. Беспалова, Д. Я. Коготков, О. П. Коршунов, А. В. Мамонтов, Н. Н. Щерба и доцент М. С. Манежева. В нем также четыре раздела: общие вопросы организации библиографической работы в библиотеке, справочно-библиографический аппарат библиотеки, организация и методика библиографирования и библиографического обслуживания в библиотеке и пропаганда библиографических знаний, управление библиографической деятельностью библиотеки.

Обнаруживаются ли среди методических и организационных решений, компетентно и доходчиво изложенных авторами, те, что можно именовать «классическими», т. е. имеющими статус абсолютной библиографической истины? Да, обнаруживаются! Классическим биб-

лиографическим достоянием можно считать содержание основных глав, посвященных организации и методике библиографирования, библиографического информирования, справочно-библиографического обслуживания. В них подытожена многовековая библиографическая практика, представлена квинтэссенция библиографической деятельности. До сих пор, пока библиография остается библиографией, т. е. сохраняет тождественность сама себе, пребудут неизменными описанные в учебнике этапы и операции, выполняемые профессиональным библиографом вручную или с помощью компьютера. Можно сказать, что изучение этих разделов является необходимым условием библиографической профессионализации студентов.

Остальные главы по разным причинам не достигают классической завершенности. В некоторых слишком детально, почти инструктивно, описана библиографическая работа в универсальных научных библиотеках и государственных ЦБС, что оправдывается «определенной тенденцией в распределении выпускников библиотечных факультетов институтов культуры»¹. Другие имеют откровенно источниковедческую направленность. Объясняется это тем, что общий курс библиографии всегда был обременен обзором источников общей библиографии, что сохранено и в новом учебнике. Традиционные для советской библиографии рекомендательная деятельность и пропаганда библиографических знаний — исключительно отечественное достижение, и хотя бы в силу этого чужды классической общепринятости. Наконец, главы, посвященные потребителям библиографической информации, их информационным запросам и управлению библиографической деятельностью библиотеки, по своему содержанию выходят и не могут не выходить за пределы библиографоведения, ибо в них нельзя обойтись без общего разговора об информационных потребностях и управлении.

Чего же не хватает общебиблиографическим пособиям для того, чтобы добраться до вершин классики? По нашему мнению, космополитизма в изначальном значении этого слова: «гражданин мира», человек, преодолевающий национальную ограниченность ради общечеловеческого единства. По преданию первым космополитом был Сократ, в эпоху Возрождения гражданами Вселенной объявили себя Данте, Кампанелла, Рабле, Монтень, Эразм Роттердамский. Не случайно именно тогда появился истинно космополитический

¹ Библиографическая работа в библиотеке: Организация и методика / Под ред. О. П. Коршунова. — М.: Кн. палата, 1990. — с. 4.

Библиографический труд — «Всеобщая библиотека» Конрада Геснера. Библиография, обеспечивающая системное единство книжного мира в качестве его инфраструктуры, не может быть национально, партийно, классово ограниченной. Государственная (национальная) библиография имеет смысл только как часть (подсистема) мировой библиографии. Поэтому профессиональные интересы библиографа должны распространяться на разные страны и континенты.

В отечественном библиотечно-библиографическом образовании это требование даже не ставится. Мизерный курс иностранной библиографии — жалкий самообман. Над библиотечной школой все еще давит сталинское проклятие космополитам — тайным агентам мирового империализма. Сравнительное библиотековедение, как и сравнительное библиографоведение отвергнуты и осуждены (вдруг сравнение окажется не в нашу пользу?!).

Общее библиографоведение не имеет границ, оно должно охватывать весь библиографический «космос» в качестве объекта теоретического осмысления. Но, к сожалению, практически на всех отечественных учебниках по библиографии и библиотековедению лежит печать ложного патриотизма, органически не приемлющего все «не наше». Имен-

но поэтому в них нет сведений об указателях цитированной литературы (библиографических ссылок), ставших авторитетным наукометрическим и библиометрическим средством и открывших новое измерение для библиографического поиска. В мире произошла компьютерная революция, изменившая материальную базу социальной коммуникации. Перспективы компьютеризации вполне реальны, но оба учебника очень робко прикасаются к этой незнакомой и нетрадиционной проблематике.

Итак, учебное библиографоведение обогатилось двумя оригинальными и весовыми произведениями, это отрадный и обнадеживающий факт. Конечно, они не идеальны, страдают некоторыми хроническими болезнями советского библиографоведения и на них сохранились родимые пятна догматизма и деспотизма. Но все-таки они являются носителями классической библиографической мудрости, и это самое главное! Хотя эти издания, естественно, адресованы студентам, рекомендуем ознакомиться с ними, особенно с учебником О. П. Коршунова, и дипломированным библиотекарям-библиографам: специальная подготовка, полученная в прошлые годы, фактически девальвировалась, а профессиональное самообразование стало насущной потребностью.