Садыкова В. Ф.

К ВЫХОДУ МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ В ПОМОЩЬ ПЕРЕХОДУ НТБ НА НОВЫЕ УСЛОВИЯ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Не секрет, что необходимость перевода библиотек на новые условия хозяйствования привела многих руководителей в смятение. При чрезвычайно низком уровне экономических знаний решить множество управленческих и финансовых проблем с вышестоящей орга-

низацией, банком, подготовить грамотные официальные документы оказалось весьма сложным делом. Негде получить квалифицированную консультационную помощь, потому что даже опытные экономисты, прекрасно разбирающиеся в хозрасчете, самофинансировании и самоокупаемости, слабо знают специфику библиотек. Поэтому значительная часть НТБ, не мудрствуя лукаво, отложила реорганизацию деятельности до 1991 г. Первопроходцам же пришлось разрабатывать множество вариантов документов, согласовывать их и утверждать.

Трудно сказать, кто прав: те, кто пошел первыми, или те, кто теперь получил помощь в виде методических рекомендаций ГПНТБ СССР «Переход НТБ на новые условия хозяйствования», подготовленных Т. В. Ковеня (отделение НИИ технико-экономических исследований химии, Черкассы), Ю. В. Юровым (ГПНТБ СССР) и вышедших в 1990 г.

Пособие полезно прежде всего тем, что им могут руководствоваться библиотеки всех типов и уровней, находящиеся на разных стадиях перехода (или уже перешедшие) на новые условия хозяйствования. Авторы обосновывают необходимость перестройки деятельности библиотек, опираясь на объективные причины, а именно на особенности функционирования предприятий в процессе установления иных экономических отношений. Очевидно, что традиционные методы доведения информации до потребителей нуждаются в преобразованиях, так как изменяются информационные запросы не просто отдельных специалистов, а целых подразделений предприятий и организаций. Соответственно обновляются план, объем и источники финансирования библиотек, появляется необходимость считать и зарабатывать деньги. Авторы логически подводят читателей к выводу о неизбежности всестороннего экономического анализа деятельности НТБ.

В пособии подробно и квалифицированно рассматриваются все этапы перехода на новые условия хозяйствования: нормирование выполняемых библиотечных процессов, операций, услуг, нормативное обоснование планов, составление перечня библиотечно-информационных услуг и разработка технологических режимов их выполнения, калькулирование услуг и установление цен на них с учетом всех затрат, организация отчетности.

Авторы делают справедливый вывод о том, что внедрение экономического механизма в практику приведет к совершенно новому качественному уровню работы библиотек. Поэтому вполне закономерно обсуждение вопроса о материальном стимулировании и ответственности сотрудников за результаты труда. Раскрываются понятия: «доплата» «надбавка», «премия», порядок их назначения и выплаты, рассматриваются формы внутрихозяйственных отношений и финансирования библиотечно-информационной деятельности на предприятиях. Среди последних не только существующие, но и те, при которых НТБ будут представлять собой самостоятельные хозрасчетные подразделения.

В помощь руководителям библиотек методические рекомендации снабжены приложениями. Наибольшую ценность представляют «Аттестационные показатели отнесения работников НТБ к должностным категориям руководителей и специалистов по оплате труда», «Категории сложности библиотечно-информационных работ», «Положение о порядке материального стимулирования сотрудников НТБ», формы договора на текущее и комплексное библиотечно-информационное обслуживание.

При безусловной общей положительной оценке выскажем некоторые пожелания авторам пособия.

Думается, что правильнее было бы адресовать издание в первую очередь библиотекам — самостоятельным учреждениям, потому что именно они осваивают новые условия хозяйствования в полном объеме. И лишь они, имеющие в штате достаточно большую численность финансистов и экономистов, в состоянии выполнить все те требования и подготовительные виды работ, о которых идет речь в пособии.

Очень трудно судить о сети НТБ предприятий и организаций всей страны, потому остановимся на сети Казахстана, где перед библиотеками встала задача выжить в процессе перехода на хозрасчет их хозяев-предприятий. Когда предприятия залихорадило, когда ради сохранения квалифицированных кадров пришлось искать пути повышения заработной платы работникам основного производства, поиски статей экономии средств сразу же вывели администрацию на библиотеки.

В Казахстане в 1989 г. упразднено 26 библиотек, в 1990 г. — 31. Конечно, в первую очередь закрыли те библиотеки, которые заранее не смогли подготовиться к защите с помощью норм и экономических выкладок и не пользовались авторитетом и признанием у специалистов предприятия. Речи о каких-либо взаиморасчетах с библиотеками внутри предприятия никто не вел и не собирался вести. При установлении новых окладов с библиотечными работниками тоже не церемонились — большинству дали по минимуму. Есть, конечно, приятные исключения, но их мало.

Предприятия, упразднившие НТБ, не испытывают никаких затруднений в получении не-

обходимой информации. Их исправно обслуживают РНТБ и областные НТБ, перешедшие на новые условия хозяйствования и робко внедряющие платные услуги. Оплата услуг обходится предприятию дешевле, чем содержание библиотеки.

Итак, переход к новым экономическим отношениям или, вернее, внедрение элементов этих отношений в практику библиотек на предприятиях можно было рассмотреть в издании как частный случай. Это мнение, разумеется, не бесспорно. Оно обусловлено реальной ситуацией, сложившейся в одной из республик страны.

Кроме того, некоторые библиотеки предприятий попытались оказывать платные услуги сторонним организациям и более всего для этих целей облюбовали МБА. Пошел поток запросов о допустимости установления договорных цен за обслуживание по этому каналу. Думается, именно из-за этого следовало бы привести в пособии список обязательных бесплатных услуг, несмотря на то что он недавно публиковался в «Библиотекаре».

В методических рекомендациях имеется образец калькуляции. В перечень наименований статей затрат включено приобретение литературы. Между тем в консультации экономиста ГПНТБ СССР М. В. Тылькевич «Определение договорных цен на информационную продукцию (услуги)», опубликованной в № 9 сборника «Научные и технические библиотеки СССР» за 1989 г., стоимость приобретения литературы не включена в накладные расходы. Кто же прав? К слову сказать, если затраты на комплектование учитывать при расчете договорных цен, они будут столь высоки, что отпугнут половину потребителей.

В образце калькуляции планируется прибыль в размере 20%. На наши вопросы относительно прибыли компетентные организации ответили, что при сохраняемом полном бюджетном содержании библиотек прибыль не должна планироваться. Точно так же предприятия полностью обеспечивают деятельность находящихся в их структуре библиотек.

Тот же вопрос: чьи рекомендации принимать за основу?

В начале рассматриваемого пособия, как и во многих последних выступлениях в печати, высказана мысль об упрощении планов, отчетов, о снижении набора и роли количественных показателей, что представляется ошибочным. О «бумажном вале» и угнетении библиотек излишними контрольными показателями, наверное, могут говорить массовые библиотеки, которые проводили то антиалкогольную, то антирелигиозную, то еще какую-нибудь кампанию по указанию свыше. Все это сопровождалось справками, отчетами, рапортами. Ничего подобного не было в НТБ, во всяком случае библиотеки предприятий Казахстана никогда не были обременены излишними планами, показателями и бумагами.

Но речь не об этом. Заявление, сделанное в начале пособия, опровергается каждой его последующей страницей. Например, нормативное обоснование объемов работы требует расчета трудозатрат на каждый существенный и несущественный процесс, на каждую операцию, выполняемую в библиотеке. Значит, подробнейшие трудозатраты будут обязательным приложением к годовому плану работы и отчету о его выполнении.

Не может быть и речи об упрощении учета, в том числе индивидуального, если мы намерены покончить с уравниловкой, если доплаты, надбавки и премии будут выплачиваться дифференцированно за характер, объем, качество работы каждого исполнителя. Да и весь перечень приложенных к пособию форм свидетельствует не об упрощении или уменьшении, а о необходимости приведения в порядок всей документации, регламентирующей деятельность библиотеки. Провести экономический анализ ее работы, защитить штатную численность, оперируя при этом только показателями книговыдачи и посещаемости, невозможно. Бесконечное упрощение, неумение или нежелание показать весь объем библиотечного труда как раз и приводит к тому, что читатели, в том числе и специалисты предприятий, видят в библиотекаре только «выдавальщика» книг.

Авторы пособия рекомендуют при расчете норм трудоемкости технологических процессов использовать рекомендованные НИИ труда Госкомтруда СССР «Типовые нормы времени на работы, выполняемые в библиотеках», утвержденные 17.01.1990 г. Но этих норм нет, например, в НТБ Казахстана. На просьбы о высылке копии норм научно-методический отдел ГПНТБ СССР ответил, что они еще дорабатываются.

Предлагаем также изучить возможность подготовки и опубликования на страницах сборника цикла лекций или консультаций по различным экономическим вопросам, без знания которых невозможно успешно управлять библиотеками в новых условиях хозяйствования.