ЭКОНОМИКА БИБЛИОТЕКИ В УСЛОВИЯХ РЫНКА ИНФОРМАЦИОННЫХ УСЛУГ

Анализируя ситуацию, сложившуюся сегодня в сфере производства и реализации библиотечных услуг, нельзя не заметить, что библиотеки неуклонно движутся к рынку. Правда, процесс этот идет стихийно, советские библиотековеды практически не знакомы с законами рыночной экономики. Библиотека всегда рассматривалась как учреждение социального типа. В соответствии с этим в библиотековедении преобладают социологические методы, при помощи которых исследуются читательские потребности, определяются перспективы развития библиотек. Теоретический аппарат экономической науки используется редко, в основном для анализа ресурсной обеспеченности отдельных циклов библиотечного производства.

Неглубоко изучается затратный механизм библиотеки. Экономический анализ стоимостных затрат, выплачиваемых пользователем на производство услуг из общественных фондов потребления или его собственного кармана, либо временны́х затрат, связанных с ожиданием и получением услуги, не имеет, к сожалению, места в отечественной практике.

Однако объективная реальность диктует свои подходы к развитию библиотеки в условиях рыночных отношений. Оставаясь по сути своей некоммерческим учреждением, библиотека вынуждена конкурировать с другими производителями информации в борьбе за потребителя услуг.

При этом стартовые условия библиотек, вступающих в конкуренцию, различны, как и подходы к пониманию данной проблемы.

Практика последних лет показывает, что в ценовой конкуренции библиотеки делают основной упор на платные услуги. Номенклатура платных услуг определяется типом библиотеки, ее материальными возможностями, структурой сложившихся технологий.

Крупные библиотеки, имеющие отделы внешнего обслуживания (ОВО), пошли по пути организации на их базе информационных кооперативов. Именно такой кооператив «Информ» (преобразованный в настоящее время в бюро научно-технической информации) создан в ГПНТБ СО РАН в 1988 г.

В первый год существования «Информ» выполнял работу по традиционным направлениям деятельности ОВО: переводы научно-технической литературы по заказам потребителей, подготовку библиографических указателей. Затем к работе кооператива подключились отдел комплектования отечественной литературы, МБА, отдел массовой работы, научной библиографии и некоторые другие. На обслуживание по профилю перечисленных отделов были взяты организации, не входящие в систему Сибирского отделения РАН.

Анализ информационных услуг, предоставляемых сегодня ГПНТБ СО РАН, позволяет сделать вывод, что их номенклатура в основном соответствует международным перечням платных информационно-библиотечных услуг [1]. Разница — в системе ценообразования на эти услуги. Зарубежные библиотековеды ориентируются на требования рынка информационных услуг. Это заставляет их тщательно изучать способы организации этого рынка, конъюнктуру спроса потребителей, анализировать всю совокупность внешних и внутренних факторов, влияющих на уровень развития библиотечного производства, и на этой основе определять соотношение объемов платных и бесплатных услуг, корректировать уровень цен [2].

Отечественные специалисты устанавливают цены на платные услуги, исходя из внутренних потребностей самой библиотеки, ориентируясь на принятые для ее технологии нормы времени и заработную плату исполнителей. Затем полученные минимальные удельные затраты корректируются:

при определении цены на платную услугу приплюсовываются косвенные и накладные расходы, затраты на библиотечные материалы, а также учитываются некоторые элементы прибавочного продукта (налог с оборота, сумма прибыли и т. п.);

бесплатные услуги оцениваются с учетом прямых и косвенных затрат, т. е. по себестоимости.

Такая методика расчетов делает невозможным сопоставление затрат на платные и бесплатные (либо льготные) библиотечно-информационные услуги, а значит, и выведение норматива бюджетного финансирования библиотек.

Кроме того, само нормирование библиотечного труда несовершенно, на одних и тех же операциях в библиотеках заняты специалисты разной квалификации. В результате одна и та же услуга, например, подготовка выставки литературы имеет неодинаковую себестоимость не только в разных библиотеках, но и в разных структурных подразделениях одной библиотеки.

Положение усугубляется быстро меняющейся экономической ситуацией: рост цен на печатную продукцию, увеличение платы за материальные и человеческие ресурсы в библиотеках значительно удорожают услуги. В результате полученные в ходе экономического анализа данные о развитии библиотечного производства очень быстро устаревают.

Грамотное разрешение задачи возможно лишь при проведении серьезной экономической политики в области библиотечного дела. Она должна включать:

научные подходы к исследованию экономического потенциала библиотек, прежде всего тех, где сосредоточены национальные информационные ресурсы, поскольку именно эти библиотеки могут реально вступать в ценовую конкуренцию с другими информационными учреждениями на рынке услуг;

законодательную деятельность по разработке правовых основ экономики библиотек и других органов информации;

практическую работу по совершенствованию управления всеми структурными подразделениями библиотечного производства, а также по повышению экономической культуры библиотечных специалистов.

Как известно, экономический потенциал любого производства определяется объемом вовлеченных и невовлеченных в него ресурсов. В материальной сфере эти ресурсы подлежат количественной оценке и сравнительному анализу. Особенностью экономического потенциала библиотеки является наличие в его структуре значительных по объему интеллектуальных ресурсов. Они требуют преимущественно качественной оценки. Сравнение качественных и количественных показателей невозможно без агрегатного индексирования и многофакторного индексного анализа, т. е. использования методов, не имевших до сих пор места в отечественной библиотековедческой практике. Но именно экономические индексы могут стать инструментом при определении основных тенденций и законов развития библиотечного производства; умелое их применение позволит определять изменение стоимости фиксированного набора информационно-библиотечных услуг в зависимости от повышения или понижения розничных цен и тем самым избежать волюнтаризма в политике ценообразования.

Что же входит в понятие фиксированного набора информационно-библиотечных услуг, которые предоставляются за плату, на льготных основаниях либо бесплатно? Этот вопрос неизбежно встает перед всеми библиотеками, приступающими к осуществлению коммерческой деятельности в тех или иных масштабах.

Существуют различные точки зрения на соотношение объемов платных и бесплатных услуг. Большинство высказываний сводится к двум постулатам:

документальные и коммуникативные услуги, направленные на удовлетворение социальных потребностей общества либо отдельной личности, предоставляются бесплатно или на льготных основаниях;

услуги, удовлетворяющие вкусовые потребности или предоставляемые в условиях повы-

шенной комфортности, а также по заказам учреждений подразумевают плату.

В основе такого подхода лежит традиционное понимание библиотеки как учреждения социального типа, существующего за счет госбюджетного финансирования. С этим трудно не согласиться, но не менее трудно ответить на вопрос об объеме финансирования в условиях рыночной экономики. Попытка выведения норматива госбюджетного финансирования через стоимость книговыдачи или посещения не дает корректных результатов, так как расчеты ведутся на основе данных прошлых лет, без применения индексов цен и продукции. Чтобы рассчитать бюджет с учетом эффекта инфляции, необходимы адекватные данные по стоимости всех основных технологических процессов, а также стоимости входных ресурсов. Многие крупные библиотеки проводят экономический анализ ресурсной обеспеченности производства, используя методики, соответствующие их задачам. Есть такой опыт в ГПНТБ СО РАН. Поскольку 80% временны́х затрат библиотеки обычно связано с организацией и функционированием библиотечного производства, то в основу экономического анализа положен такой традиционный технологический цикл, как «Путь обязательного экземпляра и дублета отечественной литературы в процессе обработки». Основная цель исследования связана с анализом трудозатрат (во временно́м и стоимостном выражении) в отдельных структурных подразделениях, участвующих в создании таких конечных продуктов, как документ, карточка, сопроводительный документ. В результате проделанных расчетов удалось решить поставленную задачу и попутно оценить рациональность существующей технологии, возможности использования кадрового потенциала, выявить соотношение затрат на приобретение документа и его обработку.

Ценность полученных данных заключается еще и в том, что они позволяют разрабатывать функциональный бюджет библиотеки, принимать решения по размещению ресурсов библиотеки в связи с введением технологических инноваций. Имея четкое представление о себестоимости различных видов услуг, библиотека может делать выводы о рентабельности своего производства, оценивать альтернативные технологические решения и на этой основе определять общий объем финансирования.

Какую же часть в этом объеме затрат составляет госбюджетное финансирование и какая часть приходится на другие источники? Если исходить из опыта зарубежных специалистов, то следует согласиться, что даже услуги, созданные на базе дорогих информационных технологий, все же имеют не такую высокую цену, чтобы продажа их могла компенсировать ассигнования из общественных фондов [3]. Согласно международной практике три основных библиотечных ресурса — фонды, кадры, материальная база — должны оплачиваться из госбюджета. На основе этих выплат составляется операционный бюджет, основная цель которого — поддержание существующих технологий. Что касается оплаты за производство и предоставление услуг, то вопрос этот гораздо сложнее, чем может показаться на первый взгляд.

Вузовские библиотеки и библиотеки, входящие в структуру научных учреждений, вполне обоснованно руководствуются принципом предоставления бесплатных услуг собственным пользователям, а сторонним индивидуальным потребителям и организациям — по договорным ценам. Причем услуги, разработанные целенаправленно на пользователя, а тем более с применением техники, конечно же, должны оплачиваться пользователем по более высокой цене.

Однако крупные научно-технические библиотеки, несмотря на некоторое ограничение доступа к их информационным ресурсам, все же выполняют роль публичных библиотек. И в силу этого они должны формировать услуги как для академического информационного рынка, так и для обычных читателей. В этом случае разделение на «своего» и «стороннего» потребителя достаточно условно. Во-первых, все эти библиотеки, как правило, сосредоточивают в своих фондах ту или иную часть национальных информационных ресурсов, доступ к которым не должен иметь никаких ограничений. Во-вторых, многие из них выполняют задачи управления информационными ресурсами отдельных территорий. Так, ГПНТБ СО РАН является координационным центром для региональной системы научных библиотек Сибири и Дальнего Востока. В рамках этого объединения большая часть работ (скажем, обмен документами из обменно-резервных фондов, ведение сводных каталогов, разработка научных проблем) традиционно проводится на основе добровольных соглашений.

Подход к таким территориальным библиотечным структурам с позиций только рыночных отношений может сломать годами складывавшийся механизм координации, ничего не предложив взамен, поскольку отсутствует документально-правовая основа, на которой строятся экономические отношения в этих территориальных объединениях. Каким же образом определять объем госбюджетного финансирования для библиотек такого типа?

Прежде всего, исходя из территориальных особенностей формирования и использования общественных фондов потребления, а также из структуры народнохозяйственного комплекса и уровня жизни населения. Названные особенности прямо не влияют на объем бюджетного финансирования, выделяемого на производство услуг для академического информационного рынка, поскольку здесь основным ориентиром служат научные программы. Но они обязательно должны учитываться при определении объема платных и бесплатных услуг для неакадемического читателя. Возникает задача построения факторной модели, позволяющей достаточно точно оценить влияние как факторов, характеризующих структуру научного потенциала, так и факторов, отражающих удорожающее воздействие региона на общественный фонд потребления. Поясним это на примере.

В среднем по России выплаты на услуги культурного комплекса и услуги просвещения составили в 1989 г. 175 руб., что несколько выше, чем по стране в целом — 167 руб. [4]. От общих выплат это составило соответственно 23% и 25%, что объясняется возрастной и социальной структурой населения: увеличение выплат и льгот нетрудоспособным автоматически уменьшает финансирование на другие социальные нужды, в том числе на культуру. Следует также иметь в виду, что более высокая, нежели в центре, стоимость жизни в Сибири, отодвигает доступность порога чтения за счет сокращения возможностей приобретения книг в личное пользование. Это влияет на структуру и стоимость бюджетного набора библиотечно-информационных услуг.

При определении баланса платных и бесплатных услуг, предоставляемых, скажем, ГПНТБ СО РАН для «неакадемического» читателя, немаловажное значение имеет и уровень общественного обслуживания населения в регионе. По оценкам социологов в ряде областей Сибири он ниже эталонного, что сказывается на качестве библиотечного обслуживания [5]. В этих условиях особенно возрастают престиж и общественная значимость хорошо оснащенной материально и доступной территориально библиотеки как учреждения, способствующего социализации личности.

Таким образом, переход библиотек к рыночной экономике — это не просто замена механизма финансирования, а изменение всего характера их деятельности, ценностей ориентации, системы взаимоотношений как с пользователем, так и с конкурирующими информационными центрами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Информационные** услуги ГПНТБ СО АН СССР на 1991 год: Проспект.— Новосибирск, 1991.— 53 с.
2. **The Economics** of Managing Library Service. / Bruce P. Schauer.— Chicago—London: ALA, 1986.— 278 p.
3. **Govan J. F.** Greeping Invisible Hand: Enterpreneur ial Librarianship // Library J.— 1988.— Vol. 113, № 1.— P. 35—38.
4. **Социальное** развитие СССР: 1989. Стат. сб.— М.: Финансы и статистика, 1991.— С. 105.
5. **Трофимов В. А., Хахулина Л. А.** Уровень жизни населения Сибири в сравнении с другими регионами РСФСР // Изв. СО АН СССР. Сер. экономики и прикл. социологии.— 1985.— № 7.— вып. 2.— С. 53—63.

Кожевникова Л. А.,
ст. науч. сотрудник
ГПНТБ СО АН