УДК [061.25:02].000.34«313»

**Зверевич В. В.**

# ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БИБЛИОТЕЧНЫХ АССОЦИАЦИЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Современная ситуация в библиотечном деле нашей страны характеризуется развитием демократических начал и повышением профессионального самосознания библиотечных работников, выразившемся в создании и реальном функционировании региональных и отраслевых самостоятельных и независимых библиотечных обществ и ассоциаций. Профессиональные общества в любой области деятельности являются международно признанной формой единства и консолидации сил всех заинтересованных людей. В нашей стране библиотечные общества и ассоциации были созданы для объединения усилий всех, кто профессионально связан с библиотечным делом и заинтересован в его выходе из глубочайшего кризиса.

Для выхода из кризиса потребуется организация и комплексное развитие сложной структуры — регионального библиотечного социального института (БСИ). БСИ включает: сферу практики, реализующую целевую функцию — производство продукции и оказание библиотечно-информационных услуг; сферу управления, науку, образование и профессиональную печать [1].

Отдельные элементы сегодняшнего БСИ функционируют изолированно, что приводит к отчуждению библиотечной науки, практики, управления. Чтобы добиться реальных перемен к лучшему, необходимо, как пишет А. В. Соколов, «... капитально перестроить не только библиотечную практику, но и весь полученный в наследство от прошлых десятилетий библиотечный социальный институт, включая науку, управление и образование» [2, с. 7].

Как было отмечено выше, библиотечные общества и ассоциации стремятся к единству и консолидации сил и, как следствие, к соединению разрозненных составных частей БСИ в единую эффективно действующую структуру.

Среди кризисных явлений в библиотечном деле необходимо выделить неспособность существующих органов управления улучшить положение библиотечной практики. В противовес административным структурам в социальном институте библиотечного дела появились органы общественного управления — библиотечные общества и ассоциации. Как отмечается в [3], возникновение не зависимых от управленческих инстанций библиотечных ассоциаций стало свидетельством разрыва между хранителями норм официальной библиотечной идеологии и носителями нового профессионального сознания. Защита профессиональных интересов перед государственными учреждениями и обществом в целом — одна из основных задач библиотечных ассоциаций. Законодательство же есть часть общей системы управления.

В последнем терминологическом словаре по библиотечному делу управление определяется как «сознательная, планомерно осуществляемая деятельность, направленная на обеспечение нормального функционирования библио-

течной системы»[1]. Ясно, что «нормально функционировать» библиотечные системы смогут лишь при условии широкой демократизации управления.

В настоящее время появились реальные условия для перехода к общественно-государственной системе управления библиотечным делом. В печати представлены две концепции общественно-государственного управления: концепция Е. Фенелонова, отражающая точку зрения разработчиков концепции развития библиотечного дела под эгидой Министерства культуры СССР [4], и концепция Ленинградского библиотечного общества (ЛБО), представленная в работах [1, 2], которую разделяет и автор статьи.

В общем виде концепцию Е. Фенелонова можно представить как участие **населения** (а не профессионалов) в управлении библиотечным делом «через Советы народных депутатов, их исполнительные органы, через советы трудовых коллективов предприятий и учреждений, а также через советы читателей при библиотеках» [4, с. 5]. Законодательные же функции Е. Фенелонов предлагает передать «общесоюзным и республиканским органам профессионального самоуправления» (библиотечным советам соответствующих уровней) [4, с. 7]. Добровольные общества и ассоциации библиотекарей, играющие во всем мире ведущую роль в библиотечном строительстве, в концепции Е. Фенелонова лишь «оказывают содействие и помощь в организации и повышении эффективности общественно-государственного и профессионального руководства» [4, с. 6]. С Е. Фенелоновым можно согласиться в том, что такая система управления действительно может быть, если не будет инициативы «снизу», от независимых библиотечных обществ и ассоциаций. Аргументированная критика концепции Е. Фенелонова дана в работе С. А. Басова [1], нам повторяться нет смысла.

Концепция ЛБО [1, 2] предполагает разделение властных полномочий между общественными (самостоятельные и независимые библиотечные общества и ассоциации) и государственными (Советы народных депутатов) структурами. По прогнозу народного депутата СССР Ф. Бурлацкого о распределении властных полномочий в сфере культуры 10% останется за государственным аппаратом и 90% — за общественными организациями и другими органами самоуправления [5]. Поэтому становится понятной расстановка акцентов в названии нового типа системы управления. Характеризуя роль библиотечных обществ и ассоциаций в общественно-государственной системе управления библиотечным делом, президент ЛБО А. В. Соколов в интервью редакции сборника «Советское библиотековедение» сказал: «Эта новая, ранее неизвестная форма управления библиотеками будет эффективной, если общество сумеет завоевать авторитет, займет принципиальную позицию по важнейшим политическим, экономическим, идеологическим проблемам, наладит сотрудничество с другими общественными организациями и государственными органами» [6]. Новая система реализует идею самоуправления путем замещения государственных элементов общественными. Утверждение общественно-государственной системы управления на региональном уровне положит начало формированию самоуправляющихся единых региональных библиотечных систем, реальному переходу к библиотечному самоуправлению на региональном уровне.

В свете сказанного логично было бы профессиональным библиотечным объединениям взять в свои руки разработку законодательных актов по библиотечному делу на региональном уровне, их независимую научную экспертизу и представление на утверждение местным Советам для «обеспечения нормального функционирования библиотечной системы». Объединившись в ассоциации на республиканском и всесоюзном уровнях, библиотечное общество, по мнению С. А. Басова, приобретает право законодательной инициативы [1]. Вся беда в том, что становление профессиональных библиотечных объединений в нашей стране происходит в условиях почти полного отсутствия демократических традиций в библиотечном деле. В свете этого логично будет обратиться к опыту библиотечных ассоциаций зарубежных стран и, в частности, к их законодательной практике.

В настоящее время весь библиотечный мир признает, что в США библиотечное дело как социальное явление достигло небывалого уровня развития. Все компоненты БСИ в США органично связаны друг с другом и эффективно функционируют. Ведущую роль в организации библиотечной системы США играют профессиональные объединения библиотекарей — разветвленная сеть региональных и отраслевых библиотечных ассоциаций. Американская библиотечная ассоциация (ALA), старейшая ассоциация мира, подает другим национальным и международным организациям пример кооперации и сотрудничества библиотекарей. Посмотрим теперь, как ведущая роль ассоциаций выражается в библиотечной практике США, в частности, в законодательном обеспечении библиотечно-информационной деятельности.

---

[1] Библиотечное дело. Терминол. словарь. — М.: Книга, 1986. — С. 153.

ALA была создана в 1876 г. Устав ALA определяет ее основную задачу — «удовлетворение интересов библиотек во всем мире путем обмена мнениями, достижения соглашений, содействия сотрудничеству во всех областях библиотечной науки и экономики библиотечного дела, воздействия на общественное мнение с целью организации и совершенствования деятельности библиотек, развития доброй воли ее членов» [7, с. 43]. Авторитет ассоциации в США является результатом ее активной деятельности во всех областях библиотечного строительства «будь то библиотечное образование или законодательство, разработка библиотечных стандартов и норм, внедрение информационной технологии или цензура» [8, с. 95].

В 1986 г. ALA приняла стратегический долгосрочный план, в котором определены 6 приоритетных областей деятельности до начала следующего столетия. Одним из них названо законодательное обеспечение.

Для дальнейшего развития библиотечно-информационного обслуживания ALA содействует законодательному процессу на всех правительственных уровнях — страны, штатов, округов. Через Вашингтонское бюро ALA имеет возможность следить за законодательной деятельностью Конгресса в области библиотечного дела, проводить работу с конгрессменами, направленную на оказание федеральной помощи библиотекам. Как указывается в [7], примером названной деятельности может служить появление двух документов — «Акта о библиотечном обслуживании» (1956) и «Акта о библиотечном обслуживании и строительстве библиотек» (1964), подготовленных ALA и одобренных Конгрессом США. Ежегодно в рамках Национальной библиотечной недели Вашингтонское бюро ALA организует Законодательный день (Legislative Day) — съезд библиотекарей страны, в рамках которого предусмотрена возможность их непосредственного общения с членами Конгресса.

Представители ALA на заседаниях Конгресса США поднимают интересующие библиотекарей вопросы. Так, в 1987 г. их выступления были посвящены проблемам финансирования специальных проектов, информации ограниченного использования, но не секретной, продаже правительственной информации частными компаниями, проектам электронного поиска в библиотеках-депозитариях официальных правительственных изданий и др.

Историческим событием для развития библиотечного дела во всем мире стало утверждение ALA Библиотечного билля о правах (Library Bill of Rights), который во всем мире, кроме СССР и стран «социалистического содружества», принят как закон и строго соблюдается. Билль призван обеспечить право каждого гражданина читать все, что он желает, и право библиотек отражать в комплектуемой литературе «все взгляды, касающиеся проблем и вопросов нашего времени» (см. приложение).

Ассоциация специальных библиотек США (SLA) также уделяет много внимания законодательной деятельности. В 1984 г. был принят долгосрочный план развития SLA, утвердивший основные приоритеты ее деятельности, среди них — отношения с правительством [9].

SLA проявляет деятельный интерес ко всем законодательным акциям, относящимся к информации. Так, в 1987 г. она принимала участие в обсуждении таких вопросов, как приватизация Национальной службы технической информации США, проект финансирования библиотек-депозитариев, новая классификация «секретной информации» и др. [9].

Приведенные примеры, конечно же, не исчерпывают всю законодательную деятельность библиотечных ассоциаций США. Проанализировав частные законодательные акции ALA и SLA мы показали, что могут сделать совместными усилиями независимые профессиональные объединения библиотекарей, если встречают понимание и поддержку со стороны органов государственного управления. Как тут не вспомнить систему управления Е. Фенелонова?

Законодательные инициативы — одно из важнейших направлений деятельности профессиональных библиотечных объединений во всем мире. Необходимость включения законодательной деятельности в долгосрочные планы библиотечных ассоциаций обосновывает в своей статье исполнительный директор ALA Р. Х. Пэрент. Он пишет, что развитие эффективной связи с правительственными органами с целью влияния ассоциации на законодательство — одно из важнейших долгосрочных направлений деятельности, одна из областей ответственности ассоциации [10]. Этот тезис необходимо взять на вооружение советским библиотечным обществам и ассоциациям, делающим первые шаги.

В сложных политических и экономических условиях нашей страны необходимость отстаивания интересов Библиотеки (с большой буквы) и библиотекарей на законодательном уровне становится очевидной. Кто может его осуществить? В соответствии с принятой нами концепцией общественно-государственной системы управления библиотечным делом на региональном уровне такими органами могут и должны стать самостоятельные и независимые библиотечные общества и ассоциации, т. е. общественные объединения.

В соответствии со ст. 15 Закона СССР об общественных объединениях [11] для осуществления целей и задач, определенных в уставах, общественные объединения в порядке, предусмотренном законодательством, пользуются следующими правами:

участвуют в формировании органов государственной власти и управления;

осуществляют законодательную инициативу;

участвуют в выработке решений органов государственной власти и управления;

представляют и защищают законные интересы членов (участников) в государственных и общественных органах.

Сейчас нам необходим Закон о библиотечном деле, в котором для библиотечных обществ и ассоциаций как органов управления библиотечным делом в регионе были бы законодательно предусмотрены все вышеназванные права. Тогда система общественно-государственного управления библиотечным делом будет эффективной.

Проблемы определения путей развития профессиональных библиотечных объединений в нашей стране еще ждут своих исследователей. Одна из немногих авторов Т. Д. Рубанова, проанализировав организационные документы действующих библиотечных обществ и ассоциаций, предлагает три варианта путей их развития:

библиотечное общество становится профессиональным клубом, при этом акцент в его задачах и формах деятельности делается на профессиональную консолидацию библиотечных работников;

библиотечное общество становится новым управленческим блоком, заменяющим существующие органы государственного управления библиотечным делом;

первоначально единое библиотечное общество распадается на два самостоятельно функционирующих по обеим вышеназванным схемам [12].

Нам представляется, что наиболее вероятный путь развития библиотечных обществ и ассоциаций не раскол, а, напротив, единство первых двух направлений. Участие библиотечных обществ и ассоциаций в общественно-государственной системе управления, разработка законодательных актов по библиотечному делу, их независимая научная экспертиза предполагают высокую степень консолидации сил, профессионального сознания и высокий социальный престиж профессии. Только в этом случае станет возможным осуществление глубинной социально-экономической реформы библиотечного дела.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ


1. **Басов С. А.** Управление библиотечным делом: от монополии на власть к разделению властей // Науч. и техн. б-ки СССР.— 1990.— № 7.— С. 3—11.

2. **Соколов А. В.** В ожидании перестройки // Науч. и техн. б-ки СССР.— 1989.— № 10.— С. 3—19.

3. **Стельмах В.** На каком фундаменте строить? // Библиотекарь.— 1990.— № 7.— С. 2—6.

4. **Фенелонов Е.** Управление: каким оно может быть // Библиотекарь.— 1989.— № 11.— С. 5—7.

5. **Бурлацкий Ф.** Без парламента нет полной демократии // Аргументы и факты.— 1989.— № 8.

6. **Первые** шаги профессиональных библиотечных объединений // Сов. библиотековедение.— 1990.— № 2.— С. 3—11.

7. ALA world encyclopedia of library and information services / ALA. Chicago (IL), 1986.— P. 43—47.

8. **Чишолм Маргарет Е.** Американская библиотечная ассоциация — голос американского библиотечного дела // Библиотековедение и библиогр. за рубежом.— 1989.— Вып. 120.— С. 94—102.

9. **Меленевская Э. Д.** Ассоциация специальных библиотек США: история, структура, основные направления деятельности // Науч. и техн. б-ки СССР.— 1989. — № 12.— С. 20—24.

10. **Parent** Roger H. Strategic Planning for Library Assotiations // IFLA j.— 1988.— Vol. 14, № 4.— P. 343—353.

11. **Закон** Союза Советских Социалистических Республик об общественных объединениях // Известия.— 1990.— 17 окт.

12. **Рубанова Т. Д.** Библиотечные общества (ассоциации) как орган общественного управления библиотечным делом // Проблемы культуры в условиях Сибири и перестройки: Тез. докл. респ. науч. конф. Ч. 4. Библиотека и общество / Кемеров. гос. ин-т культуры.— Кемерово, 1990.— С. 170—172.


*ПРИЛОЖЕНИЕ*

## БИБЛИОТЕЧНЫЙ БИЛЛЬ О ПРАВАХ

*ALA утверждает, что библиотеки — это форумы информации и идей и что определяющими направлениями библиотечной политики является следующее.*

*1. Книги и другие библиотечные ресурсы должны предоставляться любому члену общества, которое обслуживает библиотека. Документы не должны исключаться из обращения*

*по признаку авторства, происхождения или взгляда на их создание.*

*2. Библиотеки должны предоставлять документы и информацию, представляющие все взгляды на текущие и исторические события. Документы не могут быть запрещены или исключены из-за фанатичного или догматического их осуждения.*

*3. Библиотеки должны противостоять цензуре с целью выполнения своих задач в области распространения информации и просвещения.*

*4. Библиотеки должны сотрудничать с частными лицами и группами в деле противодействия ограничению свободы выражения и свободы доступа к идеям.*

*5. Права человека на пользование библиотеками не могут быть отменены или ограничены из-за его квалификации, возраста, происхождения или взглядов.*

*6. Библиотеки предоставляют посетителям свои помещения на равной основе независимо от их убеждений или членства в группах, если они обращаются в библиотеки.*

*Принят 18.06.1948.*

*Дополнен Советом ALA 2.02.1961, 27.06.1967 и 23.01.1980.*