УДК [339.13.017:026]:001.8

Джерелиевская И.К.

Синдром страха перед рыночными отношениями

Обобщение результатов анализа проблемы "Рыночные отношения и библиотека", проведенного в конкретной ситуации — на курсах повышения квалификации методистов областных научных библиотек в Российском институте повышения квалификации работников культуры.

Одна из активных форм обучения — анализ проблемы в конкретной ситуации — предполагает изучение проблемной ситуации посредством ее структурирования в процессе группового взаимодействия.

Принцип построения учебных занятий предполагает три уровня осмысления проблемы: в процессе индивидуальной рефлексии, во время работы в группе и в процессе межгруппового взаимодействия.

В данном случае рассматривалась проблема "Рыночные отношения и библиотека", названная слушателями курсов повышения квалификации наиболее острой для библиотечных работников.

Во время индивидуальной работы каждый из слушателей должен был письменно изложить свою позицию относительно двух вопросов: что такое рыночные отношения в сфере библиотечного дела? что мешает библиотеке встроиться в рыночные отношения?

Далее, разбившись на группы, слушатели выступали как бы экспертами собственной работы. В процессе обсуждения индивидуальных "заготовок" они формировали групповой проект — коллективное обобщенное мнение относительно двух поставленных вопросов. Если при этом какие-либо из индивидуальных "заготовок" не включались в групповой проект, т.е. оказывались за его границами, требовалась специальная аргументация этого факта.

На следующем этапе — пленарном заседании — происходило межгрупповое взаимодействие — обсуждение групповых проектов. По сути дела аудитория возвращалась к тем же двум вопросам, но на принципиально ином уровне обобщения. Следовательно, во время учебного занятия в разной форме было продемонстрировано отношение библиотечных работников к одной из наиболее актуальных библиотечных проблем. Факт фиксации персонифицированного отношения индивида к какой-либо проблеме или явлению представ-

ляет большой научный интерес, так как выступает в качестве характеристики состояния общественного сознания.

В связи с этим интересно проанализировать феномены восприятия библиотекарями рыночных отношений, уровень понимания ими проблемы развития этих отношений, потенциальную готовность к участию в них.

Полученные данные, на наш взгляд, представляют ценность не только для ученых, но и для практиков-управленцев. Всякие нововведения и инновации предполагают прежде всего "подвижки" в человеческом сознании. Поэтому решение ключевой на сегодня проблемы (предполагающей в конечном счете поиски каждой библиотекой и каждым библиотекарем своего места в рыночных отношениях) не может не учитывать состояния профессионального сознания.

Итак, что же характеризует отношение библиотекарей к рынку?

Прежде всего — непонимание сущности этих отношений и их специфики в сфере библиотечного дела.

На наш взгляд, именно этим можно объяснить неприятие библиотекарями идеи рынка и даже открытой агрессии, проявленной в процессе дискуссии. Следует заметить, что во время индивидуальной работы треть группы высказала крайне негативное отношение к рыночным отношениям и настаивала на невозможности участия в них библиотек. Однако на уровне групповых проектов идея рыночных отношений получила развитие. Это может свидетельствовать о том, что страх и напряжение, которые испытывал каждый в отдельности, были в значительной степени нейтрализованы в процессе коллективного обсуждения. Полагаем, что этому способствовали большая осведомленность по существу вопроса, появившаяся в результате коллективной работы, информация о некоторых достижениях в этом направлении, предоставленная рядом библиотекарей, а также взаимная эмоциональная поддержка друг друга слушателями во время групповых обсуждений.

О непонимании библиотекарями сущности рыночных отношений свидетельствует также своего рода нравственный конфликт, проявившийся во время занятий. Почти все библиотекари говорят о невозможности брать деньги с читателей, о безнравственности подобной акции, ее несовместимости с представлением о библиотеке и библиотекаре и в конечном счете об антикультурном и потому антиобщественном характере постановки вопроса о платных услугах. При этом необходимость взимания денег с читателей за библиотечные услуги воспринимается как обязательный атрибут рыночных отношений. Вследствие этого сами рыночные отношения приобретают окраску не совсем нравственных отношений, а потому — на субъективном уровне — крайне нежелательных.

Библиотекари как бы принуждают себя к определенной деятельности, которая им самим не нравится. Можно предположить, что от их сознания ускользает самое главное, что дают рыночные отношения — свобода выбора. Между тем рынок — это прежде всего свободные диалоговые отношения библиотеки как с читателем, пользователем библиотечными услугами, так и с государством. Свобода выбора — это и ответственность за выбор. Поэтому ответственность за то, чтобы новая общественная ситуация не деформировала социальной сущности библиотечной деятельности, в значительной степени лежит в настоящий момент и на библиотекарях. Проявляется же она в виде "нравственного конфликта". Выход из него, по-видимому, заключается в поисках формы реализации этой ответственности — научно-исследовательских, методико-консультативных, учебных и организационных акциях самих библиотекарей.

Рыночные отношения понимаются библиотекарями как непосредственные экономические отношения библиотеки с читателем. Социально-экономическим приоритетом при рыночных отношениях, по мнению библиотечных работников, является прибыль, которую следует получать с индивидуальных читателей и обслуживаемых организаций.

За границами такого представления остается место государства, его социальная ответственность, содержание отношений с ним. Очевидно, библиотекарь продолжает оставаться в плену прежних поведенческих стереотипов, когда государство (управленческая структура) идентифицировалось исключительно с "командой" и "контролем", т.е. с властью, которой следовало подчиняться не рассуждая.

Таким образом, рыночные отношения, которые в целом предполагают примат интересов потребителей и производителей над волей органов управления, в сознании библиотекаря приобретают деформированный облик. Взаимоотношения с государством в целом якобы сохраняют статус-кво. Управленец по-прежнему командует и контролирует. Да и сами рыночные отношения, по мнению библиотекарей, — очередная "команда", кампания, которых почти каждый библиотекарь перевидал немало. Однако, сохраняясь принципиально в расстановке ролей (управленец отдает команды — библиотекарь подчиняется), отношения тем не менее ужесточаются: государство сокращает финансирование, жизнь дорожает. Все это вынуждает библиотеки искать любые возможности дополнительных заработков.

В результате у библиотекарей возникает такое представление о рыночных отношениях, в котором атрибутивные условия рыночных отношений переплетаются с обстоятельствами, вытекающими из сегодняшних трудностей, с ситуациями, преднамеренно формируемыми некоторыми управленцами. Например, снижение бюджетного финансирования — это не характеристика

рыночных отношений, а знак исключительно сегодняшней экономической неустойчивости; стремление некоторых органов управления по-прежнему руководить библиотеками, препятствовать проявлению их самостоятельности — это тоже не черта рыночных отношений, а проявление консервативности управленческого сознания.

Сегодня библиотекари не понимают сущности рыночных отношений, не могут выявить деформацию этих отношений и объяснить причину ее возникновения. Неумение определить конструктивную линию своего поведения вызывает у них растерянность, напряжение и страх.

Между тем в условиях рынка государство выступает как бы в роли посредника, предполагающей приобретение основного набора библиотечных услуг (что реализуется в форме нормативного финансирования библиотечной деятельности) и безвозмездную передачу этих услуг населению. Но эта посредническая роль государства в настоящий момент не очень выразительна. Причина нам видится в объективных сложностях нынешнего момента — дефиците бюджета, а также в некомпетентности чиновников и их нежелании переосмыслить и изменить способы своей деятельности.

Очевидно, библиотеке следует действовать с учетом этой реалии: настойчиво формировать принципиально новые взаимоотношения с государством в условиях рынка и постепенно реализовывать их на практике. Для этого необычайно важно выявить социально-экономическую сущность библиотечной деятельности. Даже в условиях развитого рынка библиотека останется неприбыльным, некоммерческим учреждением. Следовательно, извлечение прибыли не может иметь терминального (определяющего) значения для библиотечной деятельности. По-видимому, терминальные ценности работы библиотеки имеют социально-экономический и социально-психологический смысл. Нынешнее ослабление внимания профессиональной мысли к подобной постановке вопроса объясняется, на наш взгляд, кампанией перевода библиотек на новые условия хозяйствования, обозначившей жесткие экономические приоритеты в их деятельности. Однако новые условия хозяйствования — это лишь условия, т.е. новые способы, новые возможности следования определяющим ценностям библиотечной деятельности.

Сложность момента заключается в недостаточной теоретической проработке этих вопросов, что в конечном счете обусловливает обозначенный нами "нравственный конфликт" библиотекарей-практиков. Когда нет информации, достаточной для принятия ответственного решения, трудно ожидать обоснованного, ответственного действия.

Конструктивное преодоление указанной конфликтной ситуации, по нашему мнению, связано с рядом акций. Акции научно-исследовательского характера нацелены на определение социально-экономических приоритетов

библиотечной деятельности, сущности взаимоотношений с государством в условиях становления рынка, на разработку методик изучения рынка, в частности, его сегментирования и позиционирования. Акции, связанные с разработкой правовой основы и нормативных актов, должны обеспечить развитие рыночных отношений. Акции просветительско-популяризаторского характера (методические, консультативные, учебные) направлены на подготовку общественного сознания к принятию рыночных отношений, к раскрытию сущности этих отношений и основных механизмов влияния на эти отношения. Акции организационного характера предполагают действия, нацеленные на решение конкретных ситуаций, на устранение ограничений и деформаций в развитии рыночных отношений, на социальную защиту библиотекарей.

Эти акции могут осуществляться как отдельными библиотечными учреждениями, так и библиотечными системами, библиотечными общественными объединениями, ассоциациями. В связи с этим большое значение имеет консолидация усилий библиотекарей и читателей в формировании условий для оптимизации их взаимоотношений.

Такой подход, на наш взгляд, поможет преодолеть препятствия к включению библиотек в рынок. К их числу, по мнению слушателей, следует отнести консерватизм мышления руководителей библиотек, инертность и слабую осведомленность библиотекарей-практиков, отсутствие свободы в их деятельности, слабую материально-техническую оснащенность библиотек и рутинность библиотечной технологии, отсутствие адекватной мотивации к труду и прессинг управленческих структур.

Преодоление страха и растерянности заключается не в самом факте устранения перечисленных препятствий, а в осознанном движении к этому. Страх отступает, когда человек становится субъектом своего поведения, когда он получает возможность (в значительной степени за счет собственных усилий) действовать целенаправленно и осознанно, т.е. ответственно.