

Пешкова В. К., Калеп Н. Л.

СПРАВОЧНО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ РАБОТА ГЛАЗАМИ СТУДЕНТА

Изложены результаты исследования справочно-библиографической деятельности Зональной научной библиотеки Иркутского государственного университета.

В поиске путей совершенствования своей работы Зональная научная библиотека Иркутского государственного университета (ЗНБ ИГУ) в 1989—1990 гг. провела исследование «Изучение эффективности справочно-библиографического обслуживания читателей». Его целью было изучение качества справочно-библиографического аппарата (СБА) библиотеки, степени его использования студентами, потребностей последних в библиографической информации.

Исследование проводилось методом анкетирования в студенческих группах на всех факультетах университета. Анкета разработана сотрудниками библиотеки. Обработано 1016 анкет, т. е. получен ответ от каждого десятого студента очного отделения.

Анализ анкет показал, что менее половины опрошенных студентов (43%) посещают научно-библиографический отдел библиотеки, используют его СБА. Наиболее активны в поиске литературы студенты гуманитарных факультетов (исторический — 60%, юридический — 58%, филологический — 43% посещений). Среди естественных факультетов выделяются химический (54%) и биологический (41%). На других естественных факультетах — географическом, геологическом, математическом, физическом — посещений менее 30%. Количество обращений к СБА не зависит от расположения факультета — на трех наиболее отдаленных от библиотеки факультетах: юридическом, химическом и геологическом посещаемость составила соответственно 58%, 54% и 29%.

Число студентов, работающих в научно-

библиографическом отделе, незначительно возрастает на старших курсах естественных факультетов, в основном за счет химического и биологического факультетов (32% — на младших курсах и 40% — на старших) и почти одинаково на младших и старших курсах гуманитарных факультетов (54% и 53%). Всего 4% опрошенных являются постоянными читателями научно-библиографического отдела, а 13% заявили о том, что не знают о существовании в ЗНБ ИГУ отдела, который помогает подобрать литературу по теме. Последнее огорчило и озадачило, так как в библиотеке регулярно проводятся экскурсии для первокурсников, на всех факультетах читается спецкурс «Библиография».

Почему же не все студенты обращаются к СБА? Ответ на этот вопрос дает анализ одного из пунктов анкеты: «Из каких источников Вы получаете информацию о литературе?». Для учебной работы (подготовка к семинару, написание реферата, курсовая работа) 84% опрошенных получают информацию от преподавателя, 33% используют каталоги, 14% обращаются в научно-библиографический отдел. Для научной работы соответственно 42%, 24%, 12%; для самообразования 30%, 28% и 8%. При самообразовании характерно также большое взаимовлияние студентов — 40% опрошенных отметили, что выбирают литературу по совету товарищей.

Эти ответы свидетельствуют о том, что большинство преподавателей не побуждает студентов к самостоятельному поиску литературы и большинство студентов не имеет потребности узнать более того, что сообщает им

преподаватель. Такое положение в нашем образовании будет продолжаться до тех пор, пока вузы не превратятся из источника получения дипломов в подлинные центры науки.

Что же должна уметь библиотека в этих условиях? Традиционные формы: диспуты, выставки, обзоры, лекции привлекают наиболее активных студентов, и без того пользующихся всеми богатствами библиотеки. Как заинтересовать других? Возможно, одним из решений может быть пересмотр программы библиографических занятий с тем, чтобы пропагандировать не только источники библиографического поиска, но и литературу. Конечно, при этом необходима высокая квалификация библиографа в данной области знания.

Как правило, для успешного написания курсовой или дипломной работы необходимо использовать несколько источников информации. Литературу, найденную в каталогах, нужно дополнять статьями из периодических изданий, сборников. Для этого и существуют текущие указатели литературы и систематическая картотека статей (СКС). Однако анкеты показали, что подавляющее большинство студентов (70%) при поиске литературы по теме обращаются только к каталогам. Используя монографии, они не привлекают иностранной литературы, статей из периодических изданий и сборников, что, естественно, сказывается на качестве их работы.

После каталогов часть студентов все же прибегает к другим источникам информации: к библиографическим указателям — 35% опрошенных, к СКС — 33%, к текущим указателям литературы — 17%, к спискам литературы, подготовленным в ЗНБ ИГУ — 12%. При разыскании литературы по два источника используют 29% студентов, по три — 17%, по четыре — 5% и более четырех — 2%.

Что же более всего затрудняет библиографический поиск? 45% опрошенных указали большие затраты времени на поиск, 8% отметили отсутствие библиографических указателей по теме, 6% — избыток информации, в результате чего трудно выбрать необходимую литературу, 5% — отсутствие помощи библиографа в поиске.

Студенты предпочитают картотеки текущим указателям литературы. Этот вывод сделан на основании того, что 48% опрошенных отметили отсутствие картотеки по теме, а 41% — отсутствие рубрики в предложенной картотечке. Заполняя анкету, респонденты указали вопросы, на которые не получили удовлетворившего их ответа: «Клеймение преступников на Руси», «Военный коммунизм», «Профорентация — психологическое тестирование» и др. Полученный материал, уточнение тема-

тики поможет в работе над совершенствованием СКС.

Студенты в основном высоко оценили справочную работу отдела: 47% опрошенных считают, что справочная работа НБ ИГУ организована лучше, чем в других библиотеках города. Из них 77% пользуются и другими библиотеками: областной, центральной городской, районными, библиотеками вузов, НИИ. Работа дежурного библиографа тоже признана удовлетворительной. Так ее оценили 93% респондентов. Большое значение имеет личность библиографа, уровень его профессиональных знаний и навыков. 25% студентов признали это одним из главных условий быстрого и качественного выполнения запросов читателя.

Студенты внесли предложения по улучшению работы библиотеки. Они рекомендуют автоматизировать основные библиотечные процессы и, в частности, библиографический поиск. В библиотеке уже есть несколько компьютеров, автоматизирована подписка на периодические издания, заносятся в базу данных новые поступления книг. Респонденты предлагают шире информировать о возможностях библиотеки и справочно-библиографическом обслуживании, больше печатать рекомендательных списков для учебных библиотек, четче обозначить схему получения необходимой информации. Были также отмечены и недостатки в работе отделов обслуживания, книгохранения, научной обработки фондов. Предложения студентов были реальными и некоторые из них уже осуществлены.

Что же поможет нам улучшить справочно-библиографическое обслуживание читателей? Это прежде всего широкая пропаганда справочного фонда и справочно-поискового аппарата, возможностей научно-библиографического отдела. Для этого необходимо на ежегодно проводимой с первокурсниками лекции-экскурсии делать особый акцент на работе научно-библиографического отдела, его СБА; в программе спецкурса «Библиография» предусмотреть специальное занятие по поиску литературы; в систематическую картотеку статей ввести новые рубрики, создать предметную картотеку по общественным наукам, а также четко учитывать сложные справки и ежемесячно их анализировать.

Таким образом, проведенное исследование позволило выявить некоторые пробелы в работе отдела и определить основные направления улучшения справочно-библиографического обслуживания читателей.

В дальнейшем научно-библиографический отдел планирует более детальное изучение различных аспектов данного исследования.