

Ратманова С. Б.

## КОНКУРС

### «САМЫЙ АКТИВНЫЙ ЧИТАТЕЛЬ»

Освещен эксперимент НТБ Алма-Атинского хлопчатобумажного комбината по формированию совета читателей на демократических началах в условиях новой общественной ситуации.

Изложена технология организации конкурса, который явился результатом приведенных в статье размышлений о теоретических и практических аспектах роли общественных формирований в деятельности современной библиотеки. Проанализированы итоги конкурса.

В последние годы проблема взаимодействия библиотек и общественности проявляется особенно остро и носит характер «двуликого Януса». С одной стороны, в профессиональной печати широко обсуждаются вопросы создания и дальнейшего развития библиотечных ассоциаций, различных объединений; с другой — не только в публикациях, но и в повседневной работе наблюдается принижение значения читательского актива, отнесение его на второй план [1]. Отмеченный факт служит тревожным сигналом, так как сотрудничество с читательским советом является одним из важнейших элементов качественного многофакторного анализа, который, по прогнозам специалистов, получит приоритет при переходе от «валовых» показателей к новым критериям библиотечно-информационного обслуживания [2, 3].

Однако четко не определены конкретные критерии, характеризующие степень влияния общественности на работу библиотеки, отсутствует методика измерения этого влияния. Несмотря на относительно традиционность, тесный контакт библиотекарей и читателей как деловая форма взаимоотношений до сих пор не исчерпал всех своих возможностей в решении старых и новых вопросов, полностью не освоен и не разработан. В подтверждение сказанному сравним ряд работ и выступлений Н. К. Крупской в 1935 г. [4] с содержанием статьи 1989 г. [5]. В частности, у Н. К. Крупской уделяется большое внимание привлечению общественности к проблеме библиотек с помощью профессиональных конкурсов, в [5] среди наиболее современных эффективных форм обслуживания отмечен конкурс на лучшего читателя. Эти материалы отделяет друг от друга полвека, тем не менее в них наблюдается большая общность задач, сохранивших свою актуальность и связанных с пониманием роли, престижа, статуса, цели, функций библиотек в обществе; с укреплением и поднятием библиотечного дела на более высокую, качественно новую ступень развития; с воспитанием

и ростом читательской культуры и сознательности.

В отличие от предыдущих периодов читательские активы и советы сегодня можно по праву назвать мониторингом общественного мнения, их деятельность — показателем участия библиотеки в трудовом процессе обслуживаемого коллектива, реакцией на уровень концентрации внимания библиотекарей к запросам читателей, в этом убеждают результаты последних исследований и рациональные, на наш взгляд, предложения [6—9]. Союз библиотекарей и читателей — это своеобразный диалог, который осуществляется не только при обслуживании [10], но и во всех комплексных, вместе взятых технологических процессах. Через общественную основу реализуется главный принцип маркетинга — человеческая оценка человеческого труда, контроль за достижением поставленных целей, управление библиотечно-информационными ресурсами, взаимоотношения с пользователем [11—13]. В конечном счете библиотеку настоящего и будущего наравне с профессионалами создает и читатель, помогающий становлению и утверждению собирательного портрета библиотекаря в общественном сознании [14]. Понятно, что имеется в виду не только индивидуальный читатель, но и обобщенный образ совета специалистов, необходимого для библиотеки любого типа, уровня времени.

Конкурс-смотр «Самый активный читатель», проведенный в НТБ Алма-Атинского хлопчатобумажного комбината (АХБК) с 1 февр. по 1 дек. 1990 г., явился результатом размышлений и теоретических обобщений автора данной статьи. Материалом для организации конкурса послужила информация из «Советского библиотековедения» [5] и собственный многолетний опыт работы с общественностью АХБК [15].

Это своеобразное читательское соревнование за возможность проявления «библиотечно-специфических» склонностей и способностей, истинного отношения к библиотеке и ее

деятельности было задумано не в качестве очередной временной кампании, а в форме повседневной, кропотливой работы читателей без нажима и принуждения с какой-либо стороны.

Основные цели конкурса-смотр — максимальное использование заключенного в фонде НТБ научного потенциала, повышение творческой активности специалистов, пропаганда объема и содержания библиотечных услуг, укрепление взаимоотношений библиотекарей и читателей в решении технических, экономических, социальных задач предприятия. Однако идея конкурса предусматривала не только популяризацию дел конкретной библиотеки, но и через ее специфичную деятельность — пропаганду достижений библиотечного дела в целом. Реализация поставленных целей осуществлялась в несколько этапов:

**предварительный** (подготовка приказа генерального директора АХБК о проведении конкурса-смотр; оформление и размещение в цехах и подразделениях фабрик объявлений с призывом участвовать в конкурсе; информация об условиях конкурса в многотиражной газете «Текстильщик», на мероприятиях по научно-технической пропаганде и справочно-информационному обслуживанию; составление, оформление и заполнение сводных накопительных таблиц; формирование смотровой комиссии из представителей общественности);

**собственно конкурс** (выполнение участниками объявленных условий, регистрация факта выполнения в БРИЗе, кабинетах экономического и политического всеобуча, а также в НТБ);

**заключительный** (заседание смотровой комиссии, подведение итогов, составление протокола и проекта приказа о поощрении победителей, публикация в многотиражной газете «Текстильщик» о результатах смотра).

Все перечисленные этапы организованы с помощью общественности комбината. Для сопоставления результатов конкурса разработаны следующие критерии-показатели, составленные с учетом основных параметров деятельности НТБ:

1. Новшества, внедренные на основе использованной литературы.
2. Управленческие нововведения по совершенствованию хозяйственного механизма предприятия, заимствованные из изученных источников информации.
3. Целенаправленное освоение изданий для подготовки лекций, бесед, докладов, выполнения различной общественной работы.
4. Активное содействие по всем основным направлениям библиотечной деятельности (проведение мероприятий по изучению про-

са посетителей, их мнения о качестве обслуживания, о путях построения деловых связей между читателем и библиотекарем, о возможности и целесообразности внедрения элементов хозрасчета в НТБ; участие в организации массовой и справочно-информационной пропаганды; в комплектовании, сохранности и оценке содержания фонда, в механизации и автоматизации библиотечного труда, в оформлении интерьера, в разработке и изготовлении специального оборудования).

Перечисленные критерии собраны и обобщены в сводной накопительной таблице, которая облегчит делопроизводство последователей эксперимента (прил. 1).

Учет выполненных условий конкурса проводился по дневнику и планам работы библиотеки, журналам референтов, индивидуальным документам, тематическим планам издательств, читательским и книжным формулярам нового образца, разработанным НТБ АХБК [16].

По результатам, зафиксированным в сводной накопительной таблице, смотровая комиссия определила победителей конкурса. При проведении итогов принимались во внимание заслуги и стабильность участия специалистов в активе прежних лет. За наиболее плодотворную, полезную работу присуждены: 1 первое место с поощрительной суммой в 50 руб., 2 вторых (по 40 руб. каждое); 3 третьих (по 25 руб.) и 15 премий по 10 руб.

Поощрение читательского актива стало средством рекламы работы НТБ, компонентом информационного маркетинга [17].

Победительницей конкурса стала начальник бюро АСУП Л. В. Марченко, внедрившая из использованной литературы 4 предложения с экономическим эффектом 5595 руб., содействовавшая НТБ комбината в пропаганде литературы для цеховой профсоюзной работы (использовано более 10 изданий), заказе книг по аннотированным планам, систематическом комплектовании в библиотечном коллекторе, заполнении различных анкет.

Второе и третье место заняли главный инженер прядильно-ткацкой фабрики № 2 А. М. Сергеев, старший мастер отбельного цеха Л. Н. Кулешова, зам. начальника АСУП Л. А. Немцов, инженер химической лаборатории С. В. Пак.

Кроме внедрения новшеств, победители конкурса активно участвовали в организации и проведении просмотров, дней информации, дней специалиста, технических советов, в работе справочных библиотек на производстве, в пропаганде и популяризации условий смотра, в комплектовании и списании фонда, в анкетировании.

Поощрительными премиями отмечены чи-

татели, достигшие конкретных локальных успехов в активном обращении к услугам индивидуальной информации, в изготовлении и оформлении световых табло, эмблем, заготовок, других наглядных материалов для экспозиций, в разработке чертежей на конструкции выставок, в проведении занятий в системе технического всеобуча, в осуществлении ремонтно-строительных и хозяйственных работ, в оснащении НТБ оргтехникой.

Как показал анализ итогов конкурса, каждый участник внес определенную лепту в повышение уровня работы НТБ комбината. Но следует признать, что ни один из самых активных читателей не выполнил весь комплекс условий смотра (например, 2-й показатель не выполнен никем). И победители, и поощренные выглядели наиболее энергичными в характерных для себя отдельных положительных аспектах, моментах и направлениях деятельности. У каждого из них было свое ограниченное поле участия.

В целом конкурс состоялся. Его результаты совпали с ожиданиями. Но круг участников конкурса и самых активных читателей оказался довольно узким и не соответствовал первоначальным предположениям. К тому же новый состав библиотечного совета, сформированный из активных участников конкурса, представлен только инженерно-техническими работниками и служащими, рабочих здесь нет (правда, их не было и в составе, сфор-

мированном административным путем в 1982 г.).

Смотр открыл новый этап во взаимодействии библиотеки и читателей. Выбор и поощрение лучших, организация действующего актива — это только половина дела. Предстоит не только привлечь в библиотечный совет специалистов с высоким уровнем квалификации и сознательности, но и добиться с их помощью расширения круга пользователей информации, заинтересованных в тесных контактах с библиотекой. С этой целью планируется подготовка для многотиражной газеты «Текстильщик» специальной «Странички НТБ», где активисты совета дадут отзывы и предложения по улучшению работы библиотеки.

Намечается провести анкетирование работников комбината по перспективам улучшения сотрудничества библиотек и общественных формирований. Подобная работа не проводилась во всесоюзном масштабе. Определенное исключение составила анкета, позволившая изучить возможность создания библиотечной ассоциации [18]. Но поставленные в анкете цели и задачи исследования отличаются от предложенной нами темы опроса, разработка которой позволит приблизиться к желательному уровню профессионального престижа и сознания, послужить определенным вкладом в дальнейшее развитие теории и практики отечественного библиотековедения.

## Приложение I

### ОБРАЗЕЦ СВОДНОЙ НАКОПИТЕЛЬНОЙ ТАБЛИЦЫ РЕЗУЛЬТАТОВ КОНКУРСА «САМЫЙ АКТИВНЫЙ ЧИТАТЕЛЬ»

Фамилия, имя, отчество читателя	Должность	Производственное подразделение	Критерии-показатели			Итоговое место	
			Внедрение новшеств и предложений, заимствованных из использованной литературы	Эконом. эффект и № предложения	Использование литературы для лекций, бесед, докладов и т. д.		Содействие работе библиотеки
Б. Кулешова Людмила Николаевна	ст. мастер	1. Отделочная фабрика, отбельный цех	1. Изменение подачи раствора щелочи в приемке на линии «Текстима»  2. Отбелка тканей сокращенным щелочно-перекисным способом на линии ЛЖО-2, ЛЮТ-140.	509 р., № 21  1107 р., № 164	Проведение занятий в системе эконом. всеобуча  (использованы 6 книг НТБ и литература метод. кабинета по эконом. всеобучу)	Организация просмотров, дней информации в цехе  Заполнение 3 анкет	III

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Абрамов К. И.** Наследие действия // Библиотекарь.— 1990.— № 4.— с. 5.
2. **Переход НТБ на новые условия хозяйствования (метод. рекомендации) /** Сост. Т. В. Ковеня, Ю. В. Юров; ГПНТБ СССР.— М., 1990.— с. 7.
3. **Матлина С. Г.** Психологические аспекты библиотечно-информационной деятельности (заметки участника семинара) // Сов. библиотековедение.— 1989.— № 2.— С. 83—88.
4. **Крупская Н. К.** О библиотечном деле: Сб. тр. В 6 т. / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина, Центр. гос. архив РСФСР; Редкол.: Н. С. Карташов (отв. ред.) и др.— М.: Книга, 1985.— С. 317—319, 339—345, 352—354, 361—365.
5. **Антропова З. Л., Мукосеева И. Д.** Библиотеки и досуг трудящихся Казахстана // Сов. библиотековедение.— 1989.— № 1.— С. 77.
6. **Рудая З.** Точка зрения // Библиотекарь.— 1990.— № 8.— С. 43.
7. **Ратманова С. Б.** Научно-техническая библиотека предприятия глазами специалиста // Науч. и техн. б-ки СССР.— 1990.— № 8.— С. 10—17.
8. **Клеппер Е. В., Нагибина В. В.** Менеджмент и маркетинг на службу специальных библиотек // Науч. и техн. б-ки СССР.— 1991.— № 1.— С. 3—4.
9. **Каменецкая Т. С.** Оптимизация системы обслуживания читателей по результатам их анкетирования // Науч. и техн. б-ки СССР.— 1991.— № 1.— С. 14.
10. **Матлина С. Г.** Библиотечное обслуживание как диалог // Сов. библиотековедение.— 1990.— № 6.— С. 43—51.
11. **Ястребова Е. М.** Учимся маркетингу // Библиотекарь.— 1990.— № 6.— С. 76—77.
12. **В Америке он самый, самый** // Ленинская смена.— 1990.— 24 окт.— С. 3.
13. **Артемьева Е. Б., Жданова Т. А., Проволоцкая Н. Ф.** Будущее библиотечной профессии и образования (по материалам зарубеж. печати) // Науч. и техн. б-ки СССР.— 1989.— № 5.— С. 15.
14. **Ориентир на читателя: (Темат. подборка)** // Сов. библиотековедение.— 1991.— № 3.— С. 15—53.
15. **Ратманова С. Б.** Привлечение общественности — важный фактор успешной работы библиотеки // Науч. и техн. б-ки СССР.— 1985.— № 11.— С. 28—29.
16. **Ратманова С. Б.** С точки зрения читателя // Науч. и техн. б-ки СССР.— 1991.— № 5.— С. 6—9.
17. **Минкина В. А.** Информационный маркетинг // Науч. и техн. б-ки СССР.— 1989.— № 8.— С. 11.
18. **Петрова С. В.** Библиотечная ассоциация: какой хотят ее видеть читатели (обзор ответов на анкету) // Науч. и техн. б-ки СССР.— 1989.— № 5.— С. 3—9.