

Каптерев А. И.

НОВАЯ ПАРАДИГМА ПЕРЕСТРОЙКИ БИБЛИОТЕЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Еще один взгляд на проблемы перестройки библиотечного образования.

В период крупных структурных изменений не только в государственном управлении, но и в развитии образовательного потенциала полезно посмотреть, насколько эти изменения созвучны проблемам перестройки библиотечного образования. Так, конечная цель перестройки структуры профессионального образования, как следует из проекта Государственной программы развития высшего образования в России, — создание системы, позволяющей вузу мобильно и гибко изменять структуру подготовки кадров с учетом изменений рынка труда. Для того, чтобы избежать субъективизма в принятии решений, планируется создать в России 11 региональных центров повышения квалификации и переподготовки кадров, а также реализовать программу перехода на многоуровневую систему высшего образования. Мы, в свою очередь, уже неоднократно высказывались за создание региональных центров управления профессионализацией в библиотечном деле, предлагали расширить номенклатуру специализаций¹. Однако содержание и структура библиотечного образования определяются сегодня в основном интуитивным путем. Направления профессионализации, наборы дис-

циплин объявляются существенными на основании только личного мнения разработчиков учебных планов.

С развитием самостоятельности вузов различия в содержании и структуре подготовки кадров будут усиливаться. Вместе с тем вариативность системы хороша тогда, когда обеспечена определенная нормативность профессиональной компетентности выпускника любого института культуры.

Разработка соответствующего ядра обязательных дисциплин и курсов специализаций — очень ответственная научная задача. Она включает изучение тенденций в библиотечном образовании, их экспертизу и аргументированные заключения о распространении инноваций. Предполагалось, что эту задачу будет решать республиканский совет по библиотечному образованию под эгидой Министерства культуры России. Это было бы крупным шагом по пути демократизации библиотечной политики. В результате могла бы возникнуть столь необходимая постоянная работа по моделированию профессионально-квалификационной структуры библиотечных кадров. Это позволило бы управлять профессионализацией как многоэтапным процессом. К сожалению, после учредительного заседания данного совета (ноябрь 1990 г.) работа приостановилась.

На этом учредительном заседании А. В. Соколов представил выводы исследования «Библиотечная профессия: современное со-

¹ См., например: Каптерев А. И. Модульный подход к формированию профессионально-квалификационной структуры библиотечных кадров // Проблемы подготовки специалистов в вузах культуры: Сб. науч. тр. / Моск. гос. ин-т культуры. — М., 1990. — С. 97—106.

стояние и перспективы»². Оно выявило, что 52% государственных библиотек России, где трудятся 25% от общего числа библиотекарей, имеют по 1—2 работника, для деятельности которых характерны универсализм и самостоятельность в принятии решений. Что же касается специалистов учреждений других типов (крупнейших библиотек, областных универсальных научных, юношеских, детских, ЦБС), то их работников следует разделить на три группы: сотрудников отделов обслуживания (65 тыс.), библиографов и организаторов справочно-поискового аппарата (18 тыс.), методистов и руководителей (15,6 тыс. человек). Расчеты А. В. Соколова показали также, что высшая и средняя библиотечные школы выпускают ежегодно 9 тысяч дипломированных специалистов, из которых в государственных библиотеках по различным причинам остаются 60%. Таким образом, система образования обеспечивает лишь возмещение естественной убыли работников, которая ежегодно равна 6%, т. е. 6 тыс. человек. Поэтому существующая система подготовки библиотечных кадров подобна системе простого воспроизводства. Но ведь потребности в информационных услугах и продуктах постоянно развиваются и усложняются, что требует не только воспроизводства уже действующих профессиональных подгрупп библиотекарей, но и подготовки новых, ранее не существовавших. В качестве примера можно назвать рост потребности в информационных посредниках (называемых на Западе брокерами), консультантах по базам данных, специалистах по работе со специфичными читательскими категориями (глухонемыми, слабовидящими, детьми, пенсионерами) и со специфичными фондами (патентными, музыкальными и др.).

На мой взгляд, первый этап исследования «Библиотечная профессия» подтверждает, что различия в профессиональных ролях библиотечных работников увеличиваются. Расслоение идет по трем направлениям, соответствующим трем основным функциям библиотечно-библиографической деятельности. Это предоставление документальной (фактографической) информации, предоставление документографической информации, управление библиотечными системами и решение экономических и технологических проблем библиотечной деятельности. Сегодня нет ясности, должна ли библиотека предоставлять все виды информации, в том числе и концептографическую, создавая соответствующие базы

² О нем см.: Зазерский Е. Я., Соколов А. В. На путях научного познания библиотечной профессии // Сов. библиотековедение.— 1990.— 4.— С. 60—67.

знаний; предоставлять все виды документов или лишь некоторые из них; самостоятельно вести информационный маркетинг либо использовать результаты маркетинговых исследований, проводимых другими службами.

В концепции, изложенной библиотечным факультетом Ленинградского государственного института культуры на 57-й сессии ИФЛА, критерием отличия одного подвида библиотечной деятельности от другого служит специфика информационных потребностей (профессиональные и непрофессиональные). Однако, как справедливо отмечают М. С. Мириманова и Ю. А. Шрейдер, — «информационная потребность есть факт сознания пользователя, который может быть достаточно сложным и очень опосредованным образом связан с выполняемой им деятельностью»³. Мы же считаем, что различия в удовлетворении профессиональных и непрофессиональных потребностей ситуативны (а не имманентны) и зависят от мотива обращения читателя за информацией. Поэтому данный фактор может присутствовать в специализации, но никак не выступать ее основанием. Что же касается библиотекарей в разных типах библиотек (массовых и научных, универсальных и специальных), то различия в их деятельности отнюдь не ограничиваются особенностями читательских контингентов этих библиотек. Здесь надо учитывать и сложившуюся у нас политику комплектования, и ограничения доступа к информации, и ведомственную централизацию. Если же исходить не из существующей сегодня далеко не бесспорной структуры библиотечной сети, а изучать тенденции, то оказывается, что функциональные различия (т. е. различия в методах обслуживания документальной информацией, библиографирования, управленческой деятельности) усиливаются. А особенности этих процессов в библиотеках разного типа постепенно отходят на второй план.

На наш взгляд, сущностным основанием выделения библиотечной деятельности как вида в сфере социально-коммуникативной деятельности стало самостоятельное существование продукта этой деятельности в качестве средства удовлетворения конкретной общественной потребности в обмене документальной информацией. Длительное время дифференциация библиотечной деятельности происходила соответственно особенностям этого продукта, обусловленным различиями в общественных документальных потребно-

³ Мириманова М. С., Шрейдер Ю. А. Рефлексия и установка как основа формирования информационных потребностей в условиях компьютерной инфосреды // Проблемы рефлексии: Современные комплексные исследования.— М.: Наука, 1987.— С. 155.

стях. Процесс профессионализации в значительной степени отражал и отражает такие особенности. В то же время деятельность представляет собой особый способ опосредования человеческих потребностей. Поэтому, выявляя сущность библиотечной деятельности (а без этого невозможно подойти к пониманию ее дальнейшей дифференциации), недостаточно ограничиваться анализом ее как формы удовлетворяемой потребности, т. е. изучать только продукт библиотечной деятельности (особенности существования документов). Совершенно необходимо исследовать проявления библиотечной деятельности, во-первых, на стадии актуализации документальных потребностей и, во-вторых, на стадии «возвышения» этих удовлетворенных или неудовлетворенных потребностей. Иными словами, при изучении профессионализации из поля зрения не должны ускользать ни изменения, связанные с продуцентами библиотечной деятельности, ни изменения ее результата.

На наш взгляд, для изучения перспектив библиотечной деятельности важно анализировать процессы, которые выступают как средообразующие для библиотек. Это прежде всего — информатизация общества, интеллектуализация информационных потребностей, приватизация информационной деятельности. Почему нужно анализировать именно их? Информатизация всех сфер общественного производства меняет информационные потребности, многократно их усложняя. Это вызывает диверсификацию информационной деятельности, т. е. увеличивает разнообразие сочетания ее форм и методов. Все большее число людей начинает интересоваться не наличием и местонахождением отдельных документов, а содержанием в них знаний, пригодных для решения конкретных проблем. В результате информационные ресурсы общества начинают измеряться потенциалом знаний, содержащихся в информации. Наконец, рыночные отношения в информационной деятельности ставят вопрос о праве собственности на информационные ресурсы, продукты и услуги, в том числе и библиотечно-библиографические.

Если рассматривать расширенное воспроизводство информационных ресурсов как систему с обратной связью, то управление этой системой, основанное на анализе результатов, становится управлением по концепции маркетинга. В качестве возможного определения информационного маркетинга мы предлагаем следующее: информационный маркетинг — такая система принципов и методов управления производством информационных продуктов и услуг, в основе которой лежит изучение

и формирование информационных потребностей. Эта предметная область органично входит в более широкую — информационный менеджмент, т. е. в теорию и практику управления информационными ресурсами и результатами, которая включает и вопросы социальных коммуникаций, и специфику управления информационными учреждениями как социальными институтами. В свою очередь под «библиотечным менеджментом» мы понимаем управление библиотекой как социальным институтом. Библиотечный менеджмент может осуществляться, не основываясь на концепции маркетинга. Например, в нашей стране управление как отдельными библиотеками, так и библиотечными системами и сетями существует давно; но такой библиотечный менеджмент не сориентирован на изменение информационного рынка и не базируется на концепции маркетинга.

Более детальный анализ структуры информационной потребности позволяет выделить в ней фазы зарождения, удовлетворения, развития. Методы библиотечно-библиографической деятельности, соответствующие этим фазам, продолжают различаться. Так, изучение информационных потребностей складывается в самостоятельную группу функций, называемую информационным маркетингом. Удовлетворение и развитие информационных потребностей постепенно меняет пропагандистские формы на консультационные и становится консультированием по базам данных (куда включаются и фонды, и каталоги, как традиционные, так и машиночитаемые). Эти процессы требуют управления, изменения за изменениями и в самой библиотечной технологии, и во внешней среде. Такой информационный мониторинг имеет специфику в методах деятельности и в подготовке кадров.

В современной науке допускается рассматривать всякий целостный процесс общественного воспроизводства, с одной стороны, как синтез создания и предоставления определенных условий для жизни, формирования и развития членов общества и, с другой стороны, как усвоение этих условий членами общества в форме воспроизводства индивидуальных человеческих потенциалов, их формирования и развития. Цикл социальной коммуникации как одного из процессов общественного воспроизводства предполагает поэтому выявление, удовлетворение и развитие общественных информационных потребностей, в том числе и документальных.

В информационном обеспечении процессов управления отдельным видом профессиональной деятельности можно выделить соответствующие модули, условно назвав их информационный маркетинг,

информационный мониторинг,
информационный консалтинг.

Каждый из перечисленных модулей может в дальнейшем стать либо направлением профессионализации и соответственно объектом специализации кадров, либо общепрофессиональным блоком со специализацией по другим основаниям. Так или иначе, выступая в качестве элементов подготовки информационных работников, они должны органично сочетать в себе теоретические, исторические и практические компоненты. Рассмотрим это положение более подробно.

Под информационным мониторингом мы понимаем совокупность процессов, активная фаза которых сегодня начинается с момента появления информационного запроса и заканчивается предоставлением информации потребителю. Однако данный предметно-тематический комплекс подобно маркетингу и консалтингу не должен ограничиваться изучением конкретно существующей в данный момент технологии, а предполагает обучение теории информационного мониторинга, описывающей законы изменения как самих документальных средств передачи информации, так и форм организации документальной технологии, ее места в информационной технологии различных социальных систем. Однозначно также и то, что понимание любых изменений технологии и поиск путей ее совершенствования возможны лишь с опорой на опыт предшествующих этапов, т. е. на знание истории информационного мониторинга. На наш взгляд, такой подход в большей степени сочетается с общественной потребностью формирования у библиотечных специалистов более гибких моделей профессионального поведения, в которых профессиональные образы, воспринятые в вузе (техникуме), должны не превращаться в догмы, а, наоборот, безболезненно сменяться более прогрессивными.

Данный аспект проблемной ситуации кратко можно охарактеризовать следующим образом. Дифференциация и усложнение документальной технологии, вызванные в значительной степени расширением спектра документальных потребностей, требуют ее большей автоматизации. Это приводит к увеличению значимости коллективного профессионального опыта. Технологические проблемы все дальше выходят за рамки чисто технических, приобретая различные организационные, финансовые, психологические аспекты. Однако профессиональная адаптация молодых библиотечных специалистов продолжает осуществляться в формах ученичества, наставничества, предполагающих сосредоточе-

ние профессионального опыта в руках и умах индивидуумов. Степень компетентности выпускников, видимо, должны определять экспертные советы, у представителей которых неизбежно будет присутствовать понимание ценности знаний в области теории и истории информационного мониторинга, маркетинга, консалтинга.

Информационный маркетинг (в пер. с англ. marketing — изучение рынка) и консалтинг (от англ. to consult — консультировать) охватывают различные процессы, связанные с фазами зарождения и актуализации потребностей в социальной информации (маркетинг) и оказания профессиональной помощи в извлечении необходимых и полезных потребителю знаний из различных источников документальной информации (консалтинг). В то же время очевидно, что для более полного удовлетворения общественных информационных потребностей они должны профессионально отслеживаться на всех стадиях, а не только в процессе их конкретного проявления как документальных запросов. В компетенцию специалистов по этим направлениям библиотечно-библиографической деятельности в той или иной степени войдет информационный анализ социальной коммуникации, создание и развитие сетей партнеров по коммуникации и их градации по целям, возможностям и степени развития потребностей, определение путей и средств сбора информации, представление знаний в интерфейсе потребителя и др.

Исходя из вышесказанного можно сформулировать следующие общие гипотетические положения:

- 1) на современном этапе развития библиотечной науки и практики существуют предпосылки для изучения в качестве предмета библиотечной деятельности способа активности, обеспечивающего актуализацию, удовлетворение и развитие общественных информационных потребностей;

- 2) основанием дальнейшей дифференциации библиотечно-библиографической деятельности является общественная потребность в увеличении форм социальной активности, связанных с существованием продуцента, продукта и результата этой деятельности;

- 3) усиление различий в методах библиотечно-библиографической деятельности, связанных с существованием ее продуцента, продукта и результата, приведет к дальнейшему обособлению в профессии соответствующих модулей: информационного маркетинга, информационного мониторинга, информационного консалтинга.

Естественно, в рамках одной статьи нет

возможности рассмотреть конкретные изменения содержания и структуры подготовки библиотечных специалистов, которые вызва-

ны новой социально-коммуникативной ситуацией. Наши предложения по этой проблеме изложены в другой работе.