

Ильганаева В. А.

## ФАКТОРЫ ТОРМОЖЕНИЯ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ БИБЛИОТЕЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Дан краткий поаспективный перечень публикаций по вопросам подготовки библиотечных кадров. Отмечены наиболее существенные итоги дискуссии. Охарактеризованы факторы торможения в реализации решений по перестройке библиотечного образования. Предложено подойти к решению вопроса о важнейших составляющих профессиональной подготовки (определению профессии, содержанию образования, модели специалиста, содержанию рабочих мест и др.) с позиций документально-информационной и социально-коммуникативной ориентации.

На страницах специальных изданий периодически появляются публикации по проблеме подготовки библиотечных кадров. Дискуссия последних лет (начатая примерно в 1985 г.) приобрела особую остроту в 1988—1991 гг. Очевидно, это явилось отражением усиливающегося кризиса профессиональной подготовки специалистов для библиотек, а также общего кризиса библиотечного социального института. В статьях, опубликованных в «Советском библиотековедении», «Научных и технических библиотеках СССР», «Советской библиографии», «Библиотекаре», затронуты самые разные аспекты и уровни проблемы, даны оценки степени и качества преобразований системы подготовки библиотекарей. Отмечу некоторые узловые моменты, привлекая наибольшее внимание специалистов-теоретиков и практиков<sup>1</sup>:

общие подходы к определению профессиональной сферы и дифференциация профессии (подготовка выпускников библиотечных факультетов для сферы документально-информационных коммуникаций) [1, 2]; ориентация на систему взглядов [3]; ориентация на типы и виды библиотек [4—7]; подготовка библиотекарей в зависимости от информационных потребностей читателей [8]; разделение подготовки с ориентацией на массовые и специальные библиотеки [7, 9—12]; с ориентацией на профессиональную деятельность [13]; содержание подготовки, соотношение обще- профессиональной и специальной подготовки [6, 9—12, 14—17];

соотношение гуманитарной и технико-информационных основ специальных и технических дисциплин [5, 6, 12, 14, 18—20];

учебные планы и комплексы дисциплин [1, 8, 10, 14];

организация практической подготовки [6, 14, 17, 20—22];

междисциплинарная интеграция [1, 5, 7, 11, 17, 20—25];

среднее библиотечное образование [15, 26, 27]; преемственность [1, 9, 11, 15, 20];

взаимоотношения со студентами [12];

виды учебных заведений [7—9, 17, 24];

формы обучения [9, 28];

рынок труда и кадров [28].

Таким образом, подняты важнейшие вопросы: какова потребность в кадрах; какой специальности, специализации, квалификации, чему, как, где, сколько лет и в каких организационных формах их надо обучать? На них и надо ответить, приступая к реформированию библиотечного образования.

Наиболее существенным итогом на сегодня является, на мой взгляд, выход обсуждения проблемы в широкую социально-коммуникативную сферу, что создает предпосылки для радикальных преобразований в подготовке библиотечных кадров, а также открывает возможность готовить специалистов этой сферы в соответствии с ее организационно-функциональным разнообразием и уровнем организационно-технического развития. В статьях О. П. Коршунова, В. И. Терешина, А. В. Соколова, Ю. Н. Столярова и др. получает развитие именно такой подход. Кроме того, все настоятельнее проявляется отставание темпов изменений в подготовке кадров от потребно-

<sup>1</sup> Выражаю благодарность преподавателю кафедры библиотековедения Харьковского государственного института культуры А. Б. Стогнию за помощь в сборе материала.

стей практики. Проходящая на страницах специальной печати дискуссия позволила установить ряд факторов торможения, без преодоления которых трудно достичь прогресса в реализации решений по перестройке библиотечного образования. Это последнее в основном и побудило автора данной статьи включиться в обсуждение.

Первый фактор — отсутствие единой государственной политики в области социальных коммуникаций: без пристального внимания, поддержки государства в лице законодательной и исполнительной власти невозможна реализация любого проекта. Косвенно подобное положение находит отражение в статьях [2, 29]. Государственная политика должна пронизывать все уровни и направления организации библиотечно-информационной деятельности. Имеется большой международный опыт по формированию и проведению информационной политики. В 1988 г. на 44-м конгрессе Международной федерации по документации обсуждены основные задачи такой политики: обеспечение правовой основы информационной деятельности, базиса для региональной и международной кооперации; получение государственной поддержки мероприятий по созданию инфраструктуры, обучению и др. [30]. Включение вопроса о подготовке кадров для библиотечно-информационной сферы в национальную политику, в планы национального развития обусловлено стремлением государств обеспечить современный уровень организации и использования информации и знаний для дальнейшего социально-экономического и культурного развития. Совершенно очевидно, что вопрос о подготовке библиотечно-информационных кадров должен рассматриваться в контексте социокультурной ситуации конкретной страны и во взаимосвязи с прогнозами развития социокоммуникативной и документально-информационной сферы. Следует добавить, что в современных условиях темпы выработки определенной государственной политики в области библиотечного образования и внедрения научно обоснованных мер имеют немаловажное значение для вхождения страны в информационное общество и решения важнейших социальных, экономических, культурных и других задач нашего общества.

Второй фактор торможения — отсутствие научно обоснованных прогнозов развития и оценок документально-информационной сферы.

Третий — отставание в оценке эволюционных и революционных изменений в библиотечном социальном институте и документально-информационной сфере в целом.

Научные основы библиотечной деятельности получают новый толчок развития в условиях формирования нового стиля научного мышления. Исходными посылками для поиска новых форм и содержания библиотечного образования являются не только макросоциальные процессы, к которым кроме информатизации, гуманизации можно отнести формирование нового стиля мышления, глобализацию проблем выживания человечества и др., но и микросоциальные особенности сферы документальных коммуникаций: научные основы библиотечной деятельности, социокультурные характеристики библиотеки, особенности потребителей, профессиональные требования к работникам библиотек, социально-психологические и экономические отношения в отрасли.

Преодоление пределов классической науки, усиление тенденций развития социума в сторону открытости, множественности культурных альтернатив требуют переосмысления фактов и явлений в различных сферах общественной жизни, в том числе и в библиотечной. От уровня и темпов развития библиотечной науки во многом зависят результаты преобразований в области подготовки библиотечных кадров. Применение конкретных приемов нелинейного мышления требует переосмысления категорий библиотековедения. Попытки подобного подхода имеются в зарубежном библиотековедении.

Последнее время библиотека претерпевает серьезные структурно-организационные, функционально-ролевые, технологические изменения. Несмотря на медленную эволюцию библиотечных учреждений, дезорганизационные процессы в библиотечном социальном институте, деструктивные тенденции в системе документально-информационных коммуникаций в целом, «образ» библиотеки меняется. Объективный «образ» современной библиотеки складывается за ее пределами и отражает уровень общественного развития и требований потребителей библиотечно-информационных услуг. Активно сотрудничая с другими подсистемами социальных коммуникаций, библиотека все больше становится документально-информационным центром, удовлетворяющим разнообразные запросы, в том числе художественно-эстетические, образовательные, научно-технические и др. Динамически меняющееся технологическое окружение библиотеки делает возможным постоянный доступ ко всем типам информации — текстам, данным, изображениям, кино, звуку. Несмотря на существенное отставание уровня развития отечественной информационной сферы от западной, библиотеки в нашей стране могут и

должны стать опорными базами информатизации с учетом ее технической и социальной составляющих.

Перефразируя известное выражение о школе, можно сказать, что библиотека не может быть лучше библиотекарей. Поэтому проблема перестройки системы библиотек и библиотечно-информационного обслуживания приобретает комплексный характер и не может решаться по отдельности. Требуется взаимозависимые решения по целому ряду направлений функционирования библиотечной системы информации, причем приоритеты и объемы предпринимаемых изменений зависят от финансовых возможностей, уровня организации библиотечной сферы и осознания необходимости перемен у специалистов, работающих в этой сфере. Для проведения необходимых преобразований нужны специалисты новой формации, способные определять не только проблемы функционирования, но и пути преодоления кризисных ситуаций, воспринимать изменения, происходящие в социокультурной сфере, оценивать ситуации и принимать решения, обеспечивающие адекватную реакцию библиотечного учреждения на имеющиеся и формирующиеся потребности общества. Нужны специалисты, владеющие приемами анализа современной профессиональной сферы. Общество идет по пути информатизации. При этом меняются не только способы, средства передачи, хранения, распространения социальной информации (в том числе научной, технической, эстетической, политической, коммерческой), но и способы её восприятия, переработки, потребления. Последнее не может не влиять на информационные потребности читателей, будь то специалисты или неспециалисты, профессионалы или непрофессионалы.

Хотим мы этого или нет, сама профессия библиотечного работника трансформируется, причем не только в ее внутренней структуре, но и в принципах ее организации, а также в связях с потребителями информации. Нельзя упускать из внимания тот факт, что внедрение автоматизированных информационных технологий ведет к депрофессионализации представителей отдельных библиотечных специализаций и квалификаций (например, каталогизаторов, библиотекарей среднего звена отделов обслуживания и справочно-информационных служб, отделов каталогов крупных библиотек). Поэтому важным направлением в подготовке библиотечных работников и в практике работы библиотек должно стать формирование новых рабочих мест в библиотеках. Здесь необходима активная позиция институтов культуры и создаваемых при них профориентационных центров, а также

профессиональных объединений библиотечных работников. Традиционные библиотечные работники постепенно превращаются в специалистов по коммуникации. Они организуют доступ потребителей к информации и знаниям, выполняют их разнообразные запросы, используя различные виды коммуникативных систем.

Информационная тенденция в подготовке библиотекарей усиливается и должна взять верх не только потому, что она соответствует новому технологическому уровню документально-информационной сферы. Это общее явление, отражающее эволюционные изменения библиотечного социального института. Однако реализация отмеченной тенденции в национальной политике подготовки библиотечно-информационных кадров требует учета конкретных социокультурных ситуаций. Нам необходимо четко определить приоритеты преобразований и установить их обеспеченность всеми необходимыми видами ресурсов.

Четвертый фактор торможения — разрыв между уровнем профессионального сознания библиотечных специалистов, в том числе и преподавательского корпуса, и современным уровнем развития документально-информационной сферы деятельности и дисциплин социально-информационного знания. (С середины 1970-х гг. социокоммуникативная идея с трудом пробивала себе дорогу в библиотечно-информационной сфере в основном благодаря усилиям А. В. Соколова.)

Процесс информатизации кардинальным образом затрагивает сферу документально-информационных коммуникаций и прежде всего — области теории и практики библиотечного дела и информатики. Отставание в осознании интегральных процессов в библиотечной теории способствовало укоренению традиционалистских представлений в библиотековедении, тормозило их развитие и было одной из причин кризиса библиотечной деятельности. Ее выход в социокоммуникативную сферу расширяет границы профессиональной среды и профессионального сознания. Формирование социально-коммуникативного знания создает почву для широкой и фундаментальной профессиональной подготовки библиотечных кадров.

Пятый фактор торможения — рассмотрение проблемы подготовки кадров без взаимосвязи с анализом и оценкой других элементов библиотечного социального института и документально-информационной сферы.

Шестой — недооценка зависимости проблем библиотечного образования от общемировых тенденций развития подготовки профессиональных кадров.

Общее состояние образования в настоящее время оценивается как кризисное [31].

Формирующиеся новые социально-политические условия в нашей стране открывают возможности вхождения в общеевропейское и мировое сообщество, что требует внимания к исканиям зарубежных специалистов в области общего и специального образования, тем более если ставить задачу подготовки библиотечных специалистов на уровне международных требований. К тому же у нас в библиотечно-информационной сфере назрели условия, требующие оперативного и во многом не эволюционного решения вопроса подготовки библиотечно-информационных специалистов. К ним можно отнести формирование рынка труда, структурно-функциональную дифференциацию в социально-коммуникативной сфере, содержание и характер труда библиотечарей. Расширения аспектов рассмотрения вопроса требуют также общее состояние образования, тенденции развития наук библиотечно-информационного цикла, особенности функционирования библиотек, характеристики потребителей информации, концепции образования и др.

Седьмой фактор торможения — устаревшая практика и организация процесса принятия решений в сфере управления библиотечной деятельностью и подготовки библиотечных кадров. Проблема библиотечного образования требует многоаспектного рассмотрения в системе координат библиотечного социального института, документально-информационного и социокультурного уровня развития общества. Сложность проблемы, ограниченные возможности дальнейшего развития библиотечного образования в рамках сложившихся структур и стереотипов мышления требуют поиска нетрадиционных решений. Необходима организация коллективной мыследеятельности (например, по методологии Г. П. Щедровицкого [32], которая с успехом применяется в сфере культуры [33]). Условием повышения уровня организации принятия решений, их оперативности и качества видится мобилизация науки и налаживание механизма ее взаимодействия с управлением. Иначе будет сохраняться ситуация, о которой сожалеют авторы статьи [34], когда для принятия государственных решений наука не нужна. Компетентность кадров управления играет в этом тоже не последнюю роль.

Ориентация современного библиотечного образования на подготовку специалистов документально-информационной, социально-коммуникативной сферы создает условия для решения вопроса о важнейших составляющих профессиональной подготовки: определении

профессии, содержании образования, его организации, модели специалиста, содержании рабочих мест.

**Специальности работников документально-информационной сферы** — вопрос принципиальный, так как расширение среды профессиональной деятельности традиционных библиотечарей, включение документальных каналов в информационную инфраструктуру социальных подсистем, интегративные тенденции в социально-коммуникативной сфере требуют пересмотра многих установившихся положений. Недооценка того, что библиотека — это подсистема организации более высокого уровня — документально-информационных и социальных коммуникаций, сужает границы выбора решения проблемы и перспективы развития библиотечных факультетов. Многочисленные типы и виды библиотечных и информационных учреждений — это лишь функционально-организационное разнообразие в системе, имеющей некоторые общие закономерности функционирования. В настоящее время назрела необходимость пересмотра соотношения понятий «профессия», «специальность», «специализация», «квалификация» в обсуждаемой сфере. Полностью согласна с О. П. Коршуновым [1], что библиотечарь — это не профессия, так же как и библиограф. Считаю также, что границы профессии следует искать в документально-информационной и социально-коммуникативной сфере (последняя может рассматриваться как перспективная). Если профессия — это род трудовой деятельности, то для указанной выше сферы она может быть названа «документалист-информатик», «социоинформатик». Если специальность — это один из видов трудовой деятельности в определенной сфере, тогда специальности приобретают следующие наименования: «библиотечковедение и информатика», «документоведение», «системы НТИ», «архивоведение», «делопроизводство» и др. Специализации при этом отражают содержание деятельности в отдельных составных частях и функциональную дифференциацию труда в документально-информационных подсистемах. Квалификации отражают уровень специализации в этих подсистемах на конкретных рабочих местах. Соотношение специализации и квалификации, а также возможные заказчики представлены в таблице.

Разграничение терминов «профессия», «специальность», «специализация», «квалификация» позволяет подойти к формированию учебных планов с новых принципиальных позиций. При этом сохраняется относительная самостоятельность специализаций и квалификаций, обеспечивается возможность сквозных

Наименование специализации	Наименование квалификации	Заказчики
1. Организация массовых документов	комплектатор каталогизатор	все типы и виды б-к, кооперированные центры обработки лит., музеев, архивы
2. Сохранность и реставрация	реставратор	
3. Организация библиотечно-информационного обслуживания	библиотекарь массовой библиотеки библиотекарь вузовской библиотеки библиотекарь научно-технической библиотеки библиотекарь научной библиотеки библиотекарь детской библиотеки	все б-ки
4. Аналитико-синтетическая переработка документов	референт-индексатор библиограф	обл. универсал. науч. б-ки, спец. б-ки, органы НТИ, книготорг. организации, книжные палаты, библиограф. банки данных и др.
5. Информационное посредничество	информатор информационный маклер	информ. службы разного назначения, спец. б-ки, вузовские б-ки, частн. предприятия
6. Организация документально-информационных ресурсов	менеджер (музеев, библиотек, архивов, систем НТИ и др.) когнитолог	обл. универсал. науч., вузовские, специальные б-ки, органы НТИ предприятия и организации для систем управления
7. Автоматизация библиотечно-информационных процессов	технолог АИБС проектировщик систем НТИ	все типы и виды организаций и б-к, внедряющие или эксплуатирующие автоматизированные документально-информационные системы
8. Издательское дело и распространение книг	редактор организатор книжной торговли	книжные палаты, книготорговые учреждения

курсов на разных специализациях, а главное, создаются условия для учета перспектив движения общества, изменения технологии передачи, хранения, распространения документов и информации при формировании учебных планов.

В подготовке библиотечных кадров целесообразным становится обучение на единой общенаучной, общепрофессиональной базе, с последующей специализацией, ориентированной на деятельность в библиотечно-информационной сфере, на разных участках библио-

течно-информационного производства, которое также изменяется под влиянием внешних факторов. Эта мысль высказана в ряде работ по вопросам библиотечного образования [2, 35]. Однако учебные планы для библиотечных факультетов институтов культуры лишены этой общепрофессиональной основы. Их традиционные подходы к содержанию подготовки библиотекарей не ориентированы на формирование единого профессионального мировоззрения нового поколения библиотечно-информационных работников. Теперь институты культуры сами разрабатывают планы подготовки специалистов, что еще больше усилит разорванность в подготовке профессионалов. Защитной мерой здесь может быть разработка стандарта библиотечно-информационного работника, содержащего перечень профессиональных задач по уровням квалификации.

Основу содержательной стороны перемен несет в себе дальнейший прогресс в библиотечной и информационной науке, а также междисциплинарная интеграция. Курсы специальных дисциплин должны не повторять строение «библиотечного дерева знаний», а ориентироваться на обеспечение решения конкретных практических задач профессии по уровням квалификации библиотечно-информационных работников. В учебный план нельзя включить все необходимое, ориентирами здесь служат: 1) деятельность и широкая профессиональная подготовка, 2) изменения содержания деятельности.

Документально-информационная и социально-информационная тенденции будут набирать силу по мере социально-экономического развития нашего общества, его информатизации. Программы библиотечных факультетов должны быть ориентированы на будущее. Фундаментом общепрофессиональной подготовки могут стать «Социальная информатика», «Социальные коммуникации», «Документоведение», «Организация деятельности в документально-информационной сфере», «Теория информационных систем», «Автоматизированная обработка информации». Этот вопрос требует дополнительного самостоятельного рассмотрения, так как содержание профессиональной подготовки должно обсуждаться и определяться с учетом ступенчатости образования по уровням профессиональных задач.

Содержательные изменения должны неизбежно привести к структурным преобразованиям на библиотечных факультетах, уровень эффективности которых будет зависеть от уровня осознания профессиональных задач, развитости профессионального мировоззрения теоретиков и практиков.

**Организационные основы перестройки биб-**

библиотечного образования включают межотраслевые, отраслевые и внутривузовские аспекты. Сложившаяся практика подготовки специалистов в институтах культуры на библиотечных факультетах в настоящее время тормозит развитие подготовки кадров для более широкой профессиональной сферы. Отход от преобладающей культурно-просветительной, идеологической направленности, объективные условия выполнения более широкого социального заказа создают предпосылки для выделения библиотечных факультетов в самостоятельные учебные заведения. Возможно создание учебных заведений разного вида: университетов, институтов документально-информационных коммуникаций, обеспечивающих подготовку специалистов разного уровня.

Система непрерывного документально-информационного образования имеет многоступенчатый характер:

**Базовое:** профориентационные центры, уроки документально-информационных знаний в школе.

**Начальное:** специализированные классы, лицеи.

**Специальное:** институт, университет.

**Последипломное:** стажировка, факультеты повышения квалификации, курсы переподготовки кадров, аспирантура, докторантура.

Непрерывность образования обеспечивается согласованностью планов подготовки специалистов для всех элементов системы, ступенчатостью образования, ориентированного на разный уровень профессиональных задач.

Ступенчатость образования приобретает следующий вид:

I — 1—2 года — среднее образование. Подготовка младшего персонала. Завершается комплексными экзаменами с выдачей диплома. Осуществляется отбор слушателей для второй ступени.

II — 3,5 года — высшее специальное образование. Подготовка специалистов документально-информационной сферы разного профиля. Завершается государственными экзаменами или защитой диплома. Выдается диплом бакалавра-специалиста.

III — 1—1,5 года — последипломная стажировка, магистрат. Завершается присвоением квалификации. Сдаются квалификационные экзамены или защищается письменная работа с присуждением ученой степени магистра.

Общий срок обучения 6 лет. Но после каждой ступени выпускник получает возможность работать, что может стать одним из механизмов регуляции занятости в профессиональной сфере и расширит возможности переквалификации.

В государственных отраслевых планах

должна быть предусмотрена обязательная переподготовка кадров каждые 10—12 лет в соответствии с изменениями в практике и достижениями науки.

Упорядочение соотношения профессионально-квалификационной структуры специалистов позволит подойти к пересмотру сложившейся должностной структуры в библиотеках и других институтах документально-информационной сферы. Номенклатура должностей уже давно тормозит структурно-функциональные сдвиги в организации деятельности этих учреждений.

**Модель библиотечного специалиста еще не создана.** В целом разработка моделей специалиста признается сегодня одним из важнейших направлений психолого-педагогических исследований в вузе [25]. Причем доказано, что через «совокупность знаний и умений» не может быть адекватного отражения сущности деятельности. Однако в библиотековедении сложился именно эмпирический подход к анализу профессиональной деятельности. Он ориентирован на «вчера», без учета динамики документально-информационной среды, а значит, и динамики самой библиотеки как социального института, в котором протекает деятельность специалиста, и библиотечной системы, как самоорганизующегося социального организма. Квалификационные характеристики библиотечных работников составляют в терминах знаний, умения и навыков, которые не могут использоваться в качестве эталонов качества подготовки специалистов. Моделирование деятельности специалистов как попытка фиксации достигнутого качественного состояния противоречит принципам развития.

**Изменение характера преподавания** в институтах культуры — необходимая составляющая организационных преобразований в высшем библиотечном образовании. Основной целью взаимоотношений со студентами становится развитие у них самостоятельности мышления, новаторского, критического подхода к деятельности. Следует отказаться от укоренившегося на библиотечных факультетах так называемого предметно-комиссионного метода, который ведет к разрастанию отдельных предметов. Основой преподавания должен стать предметно-интегративный метод, основанный на межпредметных связях дисциплин и горизонтальной интеграции в науке. Организационной поддержкой этого метода служит структурная перестройка библиотечных факультетов.

Вопросы качества обучения не могут рассматриваться в отрыве от обеспечения жизнедеятельности преподавателя: оплаты, объема нагрузки, участия в научно-исследовательской

работе. Действующая нагрузка 850—1000 и более часов не способствует качеству преподавания в условиях интенсификации деятельности, новых требований к преподаванию и взаимоотношениям со студентами, новым видам обучения, необходимости следить за новейшими достижениями науки и практики. Вполне возможно предусмотреть снижение нагрузки преподавателям, хотя бы до 500—700 часов за счет изменения содержательной и видовой структуры учебного процесса, реорганизации производственной практики.

Исходя из нынешнего уровня постижения проблемы, можно предложить ряд направлений и ближайших мер по перестройке библиотечного образования.

1. При принятии решений о перестройке системы библиотечно-информационного образования следует ориентироваться на общемировые тенденции в развитии профессионального образования.

2. При решении вопросов перестройки библиотечного образования необходимо учитывать не только внутрисистемные особенности, но и макросоциальные процессы. В частности, для решения вопросов социальной значимости и роли библиотечного социального института определяющим является становление информационного общества и место, отводимое библиотекам в его инфраструктуре.

3. Учитывать достижения современного социально-информационного знания, позволяющего поднять на новый теоретический уровень традиционные дисциплины библиотечно-библиографического, информационного цикла и внести соответствующие коррективы в учебные планы подготовки специалистов библиотечно-информационной сферы.

4. Принимать во внимание эволюционные и интеграционные процессы в документально-информационной сфере и формах ее организационного устройства. Организационно-функциональная дифференциация библиотечных учреждений обеспечивает формирование новых рабочих мест и изменяет требования к профессиональным работникам. Последние

модифицируются и под влиянием внедрения новейшей автоматизированной технологии.

5. Приступая к преобразованиям в подготовке библиотечно-информационных работников, мы должны избежать как отставания в оценке происходящих изменений и отражения их в планах подготовки специалистов, так и радикальных изменений без научной, учебно-методической, материально-технической подготовки, а также соответствующих организационно-экономических, правовых условий их осуществления. Представляется целесообразным принять за основу преобразований переходную модель библиотечно-информационного образования, которая учитывает: 1) новый уровень обобщений в теории, практике, преподавании общественных, специальных дисциплин; 2) наметившиеся тенденции на рынке труда и кадров в библиотечно-информационной сфере; 3) определенный временной запас для отработки курсов, спецкурсов, формирования рынка труда, новых профессионально-квалификационных моделей специалистов библиотечно-информационной сферы.

Фактически при поиске путей перестройки библиотечного образования ставится вопрос о специализации новой формации. Решение этой проблемы требует значительных усилий специалистов библиотечной и смежных отраслей, определенной финансовой и материально-технической поддержки. Достижение желаемых результатов возможно лишь при участии государства, которое понимает и правильно оценивает роль документально-информационных систем в научно-техническом и социальном прогрессе общества. Возможно, что некоторые высказанные положения носят перспективный характер. Однако совершенно очевидно, что «косметические» изменения не выведут библиотечное образование из кризиса. Библиотечные школы должны быть ориентированы на широкую социально-коммуникативную сферу и обеспечивать себе социальный заказ на будущее тем более, что нарождающиеся социальные и экономические структуры будут этому способствовать.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Коршунов О. П. Как учить студента? // Сов. библиогр.— 1988.— № 4.— С. 18—24.

2. Столяр Ю. Н. Назвался груздем — полезай в кузов, или комментарий к дискуссии об информатике // Науч. и техн. б-ки СССР.— 1991.— № 4.— С. 28—33.

3. Селиверстова Е. Т. Система знаний библиотечного специалиста или чему учить библиотекаря // Там же.— 1988.— № 3.— С. 18—24.

4. Иванова Г. А., Тершин В. И. Дифференциация

высшего библиотечного образования по трем типам библиотек // Там же.— 1989.— № 1.— С. 28—32.

5. Черняк А. Гуманитарий или...? // Библиотекарь.— 1986.— № 7.— С. 46—49.

6. Тершин В. И. Общенаучная подготовка библиотекарей в вузе: дифференциация и профилирование // Сов. библиотековедение.— 1988.— № 6.— С. 41—48.

7. Пилецкий В. В. В чем же суть перестройки высшего библиотечно-библиографического образования

// Науч. и техн. б-ки СССР.— 1987.— № 9.— С. 30—32.

8. Андреева И. М., Следнева Н. А., Трапезникова Л. В. Что положить в основу подготовки специалиста высшей квалификации // Сов. библиотековедение.— 1988.— № 3.— С. 26—31.

9. Елепов Б. С., Жданова Т. А. О необходимости перестройки библиотечно-библиографического образования // Науч. и техн. б-ки СССР.— 1988.— № 4.— С. 3—7.

10. Мейжис И. А. Профессия — библиотекарь-библиограф // Там же.— № 9.— С. 34—37.

11. Фрумин И. Опираясь на достигнутое // Библиотекарь.— 1987.— № 4.— С. 6—7.

12. Черняк А. Я. Высшее библиотечное образование в преддверии нового этапа // Науч. и техн. б-ки СССР.— 1988.— № 7.— С. 9—16.

13. Слободяник М. С. Ориентироваться на практику // Сов. библиотековедение.— 1989.— № 4.— С. 52—54.

14. Борисов Б. В., Тютюнник В. М. Как усилить технологическую подготовку выпускников библиотечных факультетов вузов культуры // Там же.— 1988.— № 4.— С. 26—31.

15. Кичигина В. Кого и как готовит училище // Библиотекарь.— 1988.— № 1.— С. 22—23.

16. Терешин В. В коллективном поиске // Там же.— 1986.— № 12.— С. 16—18.

17. Фонов Г. Авторитет диплома // Там же.— 1987.— № 1.— С. 19—21.

18. Абрамов К. И. Реальные возможности совершенствования библиотечного образования // Сов. библиотековедение.— 1986.— № 5.— С. 3—11.

19. В долгу перед библиотеками // Библиотекарь.— 1988.— № 8.— С. 17—19.

20. Терешин В. И. Пути перестройки специальных дисциплин в системе высшего библиотечно-библиографического образования. // Науч. и техн. б-ки СССР.— 1987.— № 6.— С. 3—8.

21. Езова С. Принимаем как руководство к действию // Библиотекарь.— 1987.— № 9.— С. 20—21.

22. Перестройка и библиотечная наука глазами ученых // Сов. библиотековедение.— 1988.— № 5.— С. 3—5.

23. Дворкина М. О возможных путях совершенствования библиотечного обслуживания // Сов. библиотековедение.— 1987.— № 1.— С. 69—71.

24. Джарылгасова С. К., Ратманова С. Б. Еще раз о необходимости перестройки библиотечного образования // Науч. и техн. б-ки СССР.— 1988.— № 12.— С. 16—19.

25. Нечаев И. И. Деятельностный подход как основа системного построения модели специалиста // Содержание подготовки специалистов с высшим и средним специальным образованием: Сб. науч. тр. / НИИ проблем высш. школы.— М., 1988.— С. 7—20.

26. Абрамов К., Андреева И. Диплом и жизнь // Библиотекарь.— 1988.— № 9.— С. 11—12.

27. Колыханова Т. Ждем переработанных и дополненных // Там же.— 1986.— № 6.— С. 35—36.

28. Ильганаева В. А. Формирование рынка труда и кадров в библиотечной сфере // Науч. и техн. б-ки СССР.— 1990.— № 11.— С. 14—19.

29. Абрамов К. И. Переходить от обсуждения к практическим решениям // Сов. библиотековедение.— 1990.— № 2.— С. 49—53.

30. Hill N. National and international information policies // Inf. Knowledge Evol.: Proc. 44<sup>th</sup> FID Congr., Helsinki, 28 aug.—1 sept. 1988.— Amsterdam ets., 1989.— P. 431—444.

31. Генсичкий Я., Янушкевич Ф. Польские проблемы в сфере образования: перспективы, варианты и обоснование реформы // Совр. высш. школа.— 1990.— № 1(169).— С. 3—22.

32. Щедровицкий Г. П. Организационно-деятельностная игра как новая форма организации коллективной мыследеятельности // Методы исследования, диагностики и развития международных трудовых коллективов / Междунар. НИИ проблем управления.— М., 1983.— С. 153—178.

33. Социальное проектирование в сфере культуры. Игровые методы: Сб. науч. тр. / М-во культуры РСФСР, АН СССР, НИИ культуры.— М., 1987.— С. 179.

34. Зазерский Е. Я., Соколов А. В. На путях научного познания библиотечной профессии // Сов. библиотековедение.— 1990.— № 4.— С. 60—66.

35. Грачев В. И., Рудич Л. И. Библиотека в системе социально-коммуникативной деятельности и проблема подготовки специалистов нового профиля // Науч. и техн. б-ки СССР.— 1989.— № 6.— С. 3—6.