

## **К 130-летию СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ Н.А.РУБАКИНА**

Николай Александрович Рубакин (1862—1946) всю свою долгую жизнь посвятил страстному, целеустремленному и бескорыстному служению книге. Крупнейший просветитель, замечательный литератор и публицист, выдающийся теоретик и практик книжного, библиотечного и библиографического дела, энциклопедически образованный и в высшей степени трудолюбивый человек, необыкновенно яркая и цельная личность, Н.А.Рубакин ознаменовал своей деятельностью целую эпоху в истории российской книжной культуры конца XIX — середины XX вв. Он оставил богатейшее творческое наследие во всех областях книжного дела. Многие из этого наследия не изучено, требует глубокого анализа и объективной оценки с точки зрения современного уровня библиотечно-библиографической науки.

УДК 024(083.132 Рубакин)

Беспалов В.М.

### **Возможности практической методики Н.А.Рубакина в современных условиях**

Рассказано о проверке системы индексирования читателя по Н.А.Рубакину, проведенной сотрудниками Московского государственного института культуры и Республиканской государственной детской библиотеки.

Поиск резервов совершенствования обслуживания читателей можно вести не только в современных разработках, но и в недостаточно освоенном наследии прошлого. В первую очередь это относится к богатейшим трудам Н.А.Рубакина.

Вершиной творческой деятельности великого русского книговеда и библиографа мирового значения Н.А.Рубакина можно бесспорно назвать разработку науки, названной "Библиопсихология" [1]. Прикладным аспектом этой науки явилась чрезвычайно дифференцированная и сверхточная система индексирования вербальных (второй сигнальной системы) свойств и особенностей человека как воспринимающего субъекта. Кроме того,

разработана система точно такого же индексирования потребительского потенциала текста книги. Индекс читателя составлялся методом тестирования (так называемый специальный библиопсихологический метод анализа личности), а индекс книги — тестированием автора либо психоанализом словарного состава текста, его восприятия читателями.

Применение лично Н.А.Рубакиным этой изобретенной им системы индексирования в обслуживании читателей дало огромный эффект в упростило обслуживание. Казалось, сбывается мечта найти каждому читателю его книгу и каждой книге ее читателя. Однако, кроме Н.А.Рубакина, никто не использовал эту систему в практике и до последнего времени оставалось неясным, что стоит за эффектом данного метода: объективная закономерность, вскрытая Н.А.Рубакиным, или субъективное и неповторимое воздействие его гениальной личности.

Против библиопсихологического метода работало широко распространенное и довольно расплывчатое мнение о сложности и трудоемкости его практического применения.

Однако неоспоримо основное теоретическое достоинство этого метода — его высокие объективность и достоверность. Его объективность повышается косвенным способом получения информации. Достоверность информации возрастает в связи с тем, что показатель выявляется не путем прямого обобщающего вопроса, а выводом из ответов на серию его составляющих, что в силу закона больших чисел сглаживает искажения от случайных ошибок.

Вышеизложенное обосновало проведение экспериментальной проверки как способа достоверно разобраться в проблеме.

Предпринятая нами проверка действенности и различительной силы специального библиопсихологического метода показала, что метод вполне работоспособен в современных условиях.

В ходе эксперимента отработана методика библиопсихологического тестирования читателей в ее современном варианте. Проведено сравнительное тестирование двух групп читателей (по 20 человек) технического профиля, различающихся по характеру труда. В качестве третьей — контрольной группы использовалась аудитория гуманитарного профиля (20 человек).

Трудоемкость метода уменьшена благодаря применению ЭВМ. Составлена программа для ЭВМ типа ДВК. Предварительно выявлено, что для таких программ пригоден язык П А С К А Л Ь. ЭВМ может использоваться как для тестирования в режиме диалога, когда читатель выполняет тест с клавиатуры, так и для анализа и обработки цифровых показателей эксперимента.

В ходе эксперимента проверена актуальность и понятность для испытуемых набора используемых психологических категорий; подобрано современное наполнение тестовых методик словами-реактивами; разработаны опросные карты в их наиболее рациональном виде; проанализированы групповые и индивидуальные различия по итогам библиопсихологического тестирования в сравнении с различиями, выявленными иными, более частными методами; составлены индивидуальные и среднегрупповые индексы читателей. Задача аналогичного индексирования произведений печати в настоящем исследовании не решалась — она слишком велика по объему. В принципе вывод о пригодности методики можно перенести на индексирование книг, ибо это одна и та же методика, только развернутая с разных направлений.

Выявлено, что для понимания современными читателями лучше использовать в тестировании семь психологических категорий (в классической библиопсихологической методике применено восемь), а именно: понятия (П), образы (Об), ощущения (Ощ), эмоции (Э), волевые переживания — желания и стремления (В), действия (Д), инстинктивные переживания (И). Тождественность понимания этих категорий современными читателями оказалась вполне достаточной для работы.

В специальном методе библиопсихологии Н.А.Рубакина использовались тесты-реактивы, включающие от 60 до 500 слов. Нами применен набор в 100 слов. Он находится в заданной области по количеству, обеспечивает действие закона больших чисел, не допускает преждевременной утомляемости испытуемых и облегчает подсчет процентных соотношений. В процессе апробации не зафиксировано случаев утомляемости при работе с таким количеством слов.

Кроме количества необходимо было определиться с качественным составом слов. Для этого в предварительном эксперименте проверены на степень различительной силы все категории слов русского языка. Результат показал, что для среднего читателя различительной силой обладают все слова, кроме профессионализмов и жаргонизмов (например, раккорд, суффикс, прогон, модуль). От подобных слов пришлось отказаться при составлении общего набора, однако их можно применять в тестах, целенаправленных на читателей конкретных видов отраслевой литературы.

Разработка оптимального варианта опросной карты привела нас к следующей форме: в верхней части листа сведения о читателе, ниже перечисление семи исследуемых психологических категорий с предусмотренным местом для завершающей суммарной оценки реакций испытуемых, ниже перечень из 100 слов-реактивов с предусмотренным местом для проставления оценок — порядковых номеров возбудившихся психологиче-

ских категорий. На всякий случай на дополнительном листе испытуемым выдавались подробные определения изучаемых категорий.

После подсчета реакций испытуемых составлены индексы для каждого из читателей лично и выведены средние, типичные индексы для читательских групп. В целом подтвердилась хорошая корреляция между полученными индексами и групповыми и индивидуальными читательскими особенностями, выявляемыми обычным путем. Позитивный смысл индекса в том, что он проявляет более концентрированную, фактически полную совокупность свойств и способностей человека как читателя. Ведь при тестировании испытуемому только кажется, что он фиксирует свои реакции на слова, на самом же деле он как "под рентгеном" высвечивает структурное строение своего восприятия. Кроме того, после проведения работы по составлению аналогичных индексов книг повысится точность и возможность формализации подбора литературы по целевому и читательскому назначению.

Средние групповые индексы читателей — студентов Московского государственного технического университета (МГТУ) им. Н.Э.Баумана (I), рабочих и технического персонала Московского трубного завода (II), студентов Московского государственного института культуры (III) выглядят следующим образом:

I.  $P_{21,6} > Об_{21,4} > Ош_{15,4} > Э_{13,6} > Д_{12,8} > И_{8,6} > В_{6,6}$ ;

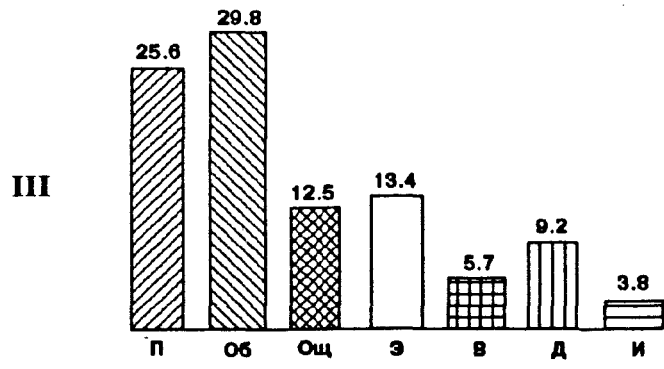
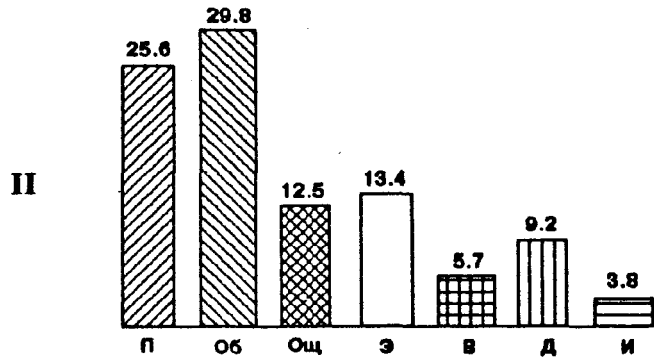
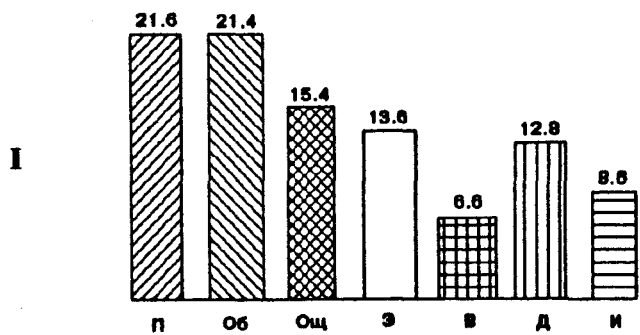
II.  $Д_{22,0} > В_{21,4} > И_{17,5} > Ош_{14,3} > П_{10,3} > Об_{8,5} > Э_{6,0}$ ;

III.  $Об_{29,8} > П_{25,6} > Э_{13,4} > Ош_{12,5} > Д_{9,2} > В_{5,7} > И_{3,8}$ .

Для наглядности эти индексы можно представить в виде гистограммы (см. рис.)

Индекс студентов МГТУ им. Н.Э.Баумана показывает, что у читателей естественнонаучной и технической литературы при теоретическом характере труда наиболее часто возбуждаются понятийные, образные и оценочные категории психических явлений. Все они являются признаками интеллектуального типа. Эта особенность отражается на всем: выборе профессии, научных, философских, литературных взглядах и многом другом. Показательна высокая способность мышления образами, что, в частности, развивается и составом специальных учебных дисциплин.

По литературным интересам это тип читателя, который хорошо реагирует на образность, конкретность письма и речи. Из жанров литературы такой читатель особо восприимчив к прозе — беллетристике, романам, в частности, историческим, драматургическим произведениям. Лирические произведения воспринимаются данными читателями хуже, ибо там представлены лишь отдельные проявления образа через лирического героя. Высокий коэффициент П показывает, что данные читатели успешно воспринимают абстрактные суждения, их мыслительный аппарат легко опери-



**ГИСТОГРАММЫ СРЕДНИХ ГРУППОВЫХ ИНДЕКСОВ ЧИТАТЕЛЕЙ**

рует сложными отвлеченными понятиями, умозаключениями философского и аналитического характера.

Индивидуальные отклонения от средних значений в данной читательской группе есть, но в целом процент читателей иного психологического типа (моторного и эмоционального) очень низок.

Средний читатель Московского трубного завода, судя по индексу, относится к моторному типу. Высокие показатели имеют категории действий и волевых переживаний. Это значит, что им не подходят тексты с описанием созерцаний, размышлений, самоанализа. Образы какого-либо слова возбуждаются в двигательном варианте. При подборе книг и составлении текстов для данной категории читателей абстрактные рассуждения не должны играть ведущую роль, их обязательно следует сопровождать конкретными примерами.

Читатели гуманитарного профиля, как и отразилось в индексе, представляют собой образно-эмоциональный тип с высоким показателем интеллектуальности. Хорошая осознаваемость эмоций свидетельствует о восприимчивости к художественным произведениям и лирическим образам, выразительности речи. Вместе с тем именно в этой читательской группе наблюдалось наибольшее число отклонений от средних коэффициентов.

Библиотекарю знание собственного читательского индекса необходимо. Осознав свои психические особенности, он уберезет себя от неправильных и необъективных суждений о книгах. Так, если библиотекарь не способен к мышлению образами, ему сложно объективно оценить стихи, художественную сторону беллетристики. В том случае, если библиотекарь не способен мыслить отвлеченными понятиями, он не должен судить о текстах с высоким уровнем абстракции — с субъективной точки зрения они покажутся ему бледными, скучными, непонятными.

Помимо функций подбора литературы для читателей библиопсихологические индексы читателей могут принести пользу еще в нескольких направлениях. Прежде всего это профориентация. Выявляется, что способности читателя к определенным видам деятельности, психологическая готовность отражается в среднегрупповом строении индексов.

Авторы, пишущие и составляющие тексты, особенно отраслевой тематики, могут с помощью индексов проверять и уточнять читательское назначение своих текстов, корректировать свою работу.

И в заключение хотелось бы поставить вопрос о необходимости переиздания книги Н.А.Рубакина [2] без купюр и сокращений. Именно это издание является первоисточником и из-за малого тиража сохранилось в недостаточном количестве экземпляров. Переиздание 1977 г. [1] сделано

с определенными сокращениями, которые коснулись, на мой взгляд, довольно ценных и практических аспектов труда Н.А.Рубакина.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Рубакин Н.А. Психология читателя и книги.— М.: Книга,1977. — 264 с.
2. Рубакин Н.А. Психология читателя и книги.— М.—Л.: Госиздат,1929. — 308 с.,

а также

Веспалов В.М. Библиопсихология Н.А.Рубакина и проблемы восприятия текста книги и библиографической информации // Теоретико-методологические проблемы современного советского библиографоведения: Межвуз. сб. науч. тр./ Моск. гос. ин-т культуры. — М., 1981. — С. 131—140.

Гришанина Н.А. Н.А.Рубакин о доступности рекомендации книг // Сов. библиоковедение. — 1982. — № 5. — С. 63 — 71.