

Фенелонов Е.А.

Борис Николаевич Бачалдин

Автору публикуемой выше статьи 1 октября исполнилось 70 лет. Статья необычно емкая, сочная, умная. Почему она получилась такой? Да просто потому, что не могла быть иной, если вспомнить, кем был и остается в профессиональном сознании библиотекарей заслуженный работник культуры Российской Федерации Борис Николаевич Бачалдин. В статье нашли отражение его миропонимание, богатый жизненный опыт, высокий профессионализм, несомненный талант журналиста и даже особенности его характера.

Борис Николаевич Бачалдин — активный и, как сегодня говорят, "результативный" участник библиотечного строительства 1960-х — начала 1980-х гг. — одного из наиболее плодотворных периодов в развитии общегосударственной системы общественного пользования книгами. Каких бы сегодня взглядов на прошлое мы ни придерживались, от реальных фактов развития и укрепления библиотечной сети, приобщения громадных масс населения к чтению, характерных для тех лет, никуда не уйти. И какими бы идеологическими шорами ни ограничивалась деятельность библиотек в прошлые годы, присущее библиотекам, профессиональному мироощущению библиотекарей живое гуманистическое, созидательное начало пробивало себе дорогу к сознанию и сердцам читателей.

Борис Николаевич прошел суровую школу жизни, в годы Великой отечественной воевал, был тяжело ранен. В послевоенные годы учился в библиотечном институте, опробовал на библиотечном поприще

разные виды рядовой и руководящей деятельности. Начинал библиографом в системе библиотек Академии наук СССР, закончил там аспирантуру, создавал библиотеку НИИ экономики сельского хозяйства, много лет занимался научно-методической работой в ГПНТБ СССР. Этот период, как считает сам Борис Николаевич, был наиболее плодотворным. Планирование работы технических библиотек, анализ планов и отчетов, зональная система МБА, кадры библиотек разных ведомств составляли тогда круг его интересов.

В 1965 г. Б.Н. Бачалдин стал чиновником и поднялся в управленческой иерархии до высших ее ступеней: с 1974 по 1985 г. работал начальником Управления библиотек Министерства культуры РСФСР. Высокая руководящая должность позволяла быть всегда в гуще текущих событий, серьезно влиять на процессы развития библиотечного дела, формирование профессионального сознания библиотекарей, функционирование всей системы управления и научно-методического руководства библиотеками России. Коллеги отмечали принципиальность, требовательность начальника при неизменном доброжелательном отношении к людям.

В эти годы продолжалось формирование и укрепление централизованных библиотечных систем, создавались системы депозитарного хранения фондов, укреплялись научно-методические центры, шло повсеместное внедрение ББК. Важнейшие проблемы выносились на обсуждение библиотечной общественности. По инициативе Управления библиотек регулярно проводились интереснейшие и полезные зональные совещания, конференции и семинары. Вошли в практику конкурсы на лучшие библиотекведческие разработки. Во всем этом присутствовала большая частица знаний, опыта, энергии и здоровья Бориса Николаевича.

Он всегда неплохо сочетал административную деятельность с научной, которая обогащала и его как руководителя, и помогала многим из тех, кем ему приходилось руководить. Его научные изыскания отличались актуальностью, касались "злобы дня", высоко оценивались практиками и теоретиками. Он автор более 150 работ, опубликованных в отечественной и зарубежной профессиональной печати. К наиболее значимым можно отнести исследования проблем организации и функционирования академической библиотечной сети, развития научно-исследовательской и научно-методической деятельности. Результатом разработки первой явилась кандидатская диссертация, второй — монография "Менеджмент в научно-методической

работе”, написанная совместно с Л.М. Иньковой и находящаяся сейчас в печати¹.

Борису Николаевичу свойственны тщательность и добросовестность в подборе и анализе исходных материалов, четкость мысли и стремление любые теоретические поиски вывести на полезные для практики рекомендации.

Однако, на мой взгляд, его таинная любовь и главный талант — редакторская работа. Он стоял у истоков, был заместителем ответственного редактора сборника “Технические библиотеки СССР” (ныне “Научные и технические библиотеки”). Ведя на первых порах сборник в одиночку, он сумел опереться на профессиональную по сути и дружескую по духу помощь коллектива ГПНТБ СССР, а затем и на огромный персонал технических библиотек, увидевших в сборнике серьезную профессиональную трибуну.

Более четырех лет отдано журналу “Библиотекарь”, где Борис Николаевич был главным редактором. Сегодня на его плечах формирование ежегодника “Массовая библиотека”. Он с удовольствием, умело выступал и выступает в качестве журналиста. Способность к живому общению, бережное отношение ко всем проявлениям творческой мысли, терпеливость в работе с авторами будущих статей, заинтересованное участие в творческих поисках привлекают к нему людей, делают сотрудничество с ним желанным и полезным. Поражает его обширная и не прерывающаяся переписка с коллегами из городов России и бывшего Союза, весьма уважительное и теплое отношение к Борису Николаевичу его корреспондентов.

Статья, предложенная вниманию читателей сборника, показывает, что автору присущи завидная широта и острота мышления, профессиональная гордость, патриотизм, способность воспринимать новое и оценивать его пользу для дела. Серьезные, нужные и теоретикам, и критикам перемены в библиотечной сфере сегодня могут осуществиться лишь через обновление профессионального сознания, осмысление новых общественных реалий, уточнение своего места и целей в меняющейся стране. Попытки этого сделаны в процессе составления концепции развития библиотечного дела в России, но она в основе своей представляет во многом интуитивные, еще не обкатанные в теории и на практике заготовки. Нужны не только общие отправные положения, но и рекомендации, доведенные

¹ Подробнее о монографии: № 2, 1993, 4-я полоса обложки.

до уровня настоящей теории и конкретных, вытекающих из нее проектных решений.

Статья Б.Н. Бачалдина касается этой ситуации и содержит весьма ценные соображения о важнейших приоритетах обновления библиотечной теории, о требованиях, которые сегодня должны быть предъявлены к ученым-библиотековедам.

Пожелаем юбиляру доброго здоровья, осуществления надежд и творческих планов!