

Принс Х., Де Гир В.

## Облик, статус и репутация библиотечного дела и информационной деятельности

Изложены некоторые причины относительно низкого статуса и посредственной репутации профессии библиотекаря. Приведены результаты анкетирования и интервьюирования специалистов 34 стран, использованные авторами для сравнения статуса профессии библиотекаря с другими, а также для анализа мнений самих библиотекарей по поводу облика их профессии.

### Предисловие

В 1988 г. "круглый стол" по управлению библиотечными ассоциациями" (RTMLA) принял решение о выполнении программы по исследованию состояния, облика и репутации библиотечного дела. На Парижской конференции ИФЛА в 1989 г. RTMLA представил отчет о результатах изучения литературы по этой теме и обследования положения дел в ряде библиотечных ассоциаций Южной Европы.

Во время этой конференции RTMLA решил сформировать рабочую группу для продолжения программы. Рабочая группа должна была найти "признаки" относительно низкого общественного престижа профессии и решила провести сравнительные исследования. В числе методов изучения, наряду с анализом статистических данных, интервью и т. д., применялось международное обследование.

Ответственным был назначен исследовательский отдел Голландского центра публичных библиотек и литературы. Ему поручили составить детальный план и график исследования. План включал

Перевод статьи, которая представляет собой переработанный доклад авторов на конференции ИФЛА в Москве 18—24 авг. 1991 г. Публикуется с любезного разрешения IFLA journal (1992, т. 18, № 2).

просмотр текущей литературы, анализ имеющихся данных, глобальное изучение входящих в ИФЛА библиотечных ассоциаций, интервьюирование экспертов разных стран для получения качественной информации.

## Введение

### Коллективное мнение

По-видимому, ни одна из профессиональных групп не уделяет так много внимания своему статусу и имиджу, как библиотекари (этим общим термином обозначим работников библиотек и информационных служб самых разных специальностей). Даже при поверхностном изучении текущей литературы поражает обилие статей на эту тему. Почти все авторы говорят о непрестижности профессии. Однако неясно, что это: аксиома, предположение, общее мнение, основанное на многолетнем опыте, или что-либо еще; для библиотекарей это совершенно очевидный факт.

### Постоянная проблема

Литература свидетельствует, что проблема не нова. Библиотекарей давно беспокоит престиж их профессии. Почему им не удается найти решение столь важной проблемы? По всей вероятности, это что-то вроде "невыполнимой задачи". Если с течением времени, несмотря на уделяемое этой проблеме внимание, так много изменилось, стоит ли так беспокоиться? Может, библиотекари "поставили не на ту лошадку" или причина в чем-то другом? Если библиотекари считают, что их недооценивают, если они ощущают недостаток внимания со стороны властей, то это свидетельствует о проблеме общения. А общение — это их сфера! Их профессия основана на общении. Библиотекари не могут позволить себе не справиться с этой задачей.

### Желаемый статус

Какой статус, по мнению библиотекаря, должен быть у его профессии? Можно сокрушаться по поводу недостаточно высокого престижа и неудовлетворительного имиджа профессии, серьезного недопонимания обществом ее роли, но закономерно возникает вопрос: "Кем и какими вы хотите быть?"

### Рынок

Сегодня библиотекарям приходится работать в условиях открытого рынка. Времена, когда они жили

в монастырях и существовали в своем мире, давно прошли. Работать вне общения с читателями и быть более заинтересованным в определении собственного статуса, чем в выполнении своих обязанностей — невозможно. Это все равно, что пытаться продать продукт при отсутствии рынка. За толстыми стенами библиотеки ее сотрудники чувствуют себя в безопасности. Однако если библиотекари не хотят стать жертвами собственной идеологии, они должны расширить сферу своей деятельности, включив в нее не только книги, но и информацию. Они не могут долго игнорировать суровую реальность внешнего мира. Для них жизненно необходимо направить свои усилия вовне; придерживаться старых методов — равносильно профессиональному самоубийству. Другой мир — другая реальность, развитие за стенами библиотеки не прекращается. Внесение изменений в название профессии — лишь косметическая операция, как и добавление буквы "и" от слова "информация" к названию ассоциации.

### Признание

Миллионы людей пользуются услугами библиотек и воспринимают это как должное. Библиотеки редко становятся предметом публичного обсуждения. Выделяемые им средства постоянно сокращаются, но библиотекари никогда не противоречат. Они просто выполняют свою работу и в то же время прекрасно представляют всю важность информации и осознают необходимость ее распространения. Они хотят быть экспертами в этой области и стремятся справиться со все увеличивающимся потоком публикаций. Однако в большинстве своем они не озабочены тем, что максимально ориентированный на пользователя рыночный подход приводит к неуправляемому снижению объемов информации. При этом информационные потоки разрушаются с ущербом для обеих сторон. Библиотекари больше думают о себе, чем о своих клиентах.

Особенность библиотекаря специальной библиотеки состоит не в том, что он (или она) работает в специальной библиотеке, а в том, что он может предоставить нужную информацию в нужное время в нужном месте, независимо от того, является ли его клиент ребенком-инвалидом или высококвалифицированным инженером.

## Исследование

### Проблема

В материалах RTMLA проблема сформулирована следующим образом: "Общее представление ши-

рокой публики о профессии и практике библиотечного дела невысоко. Престиж профессии низкий и, как следствие этого, невысок статус работников в этой области, что выражается в низкой заработной плате и неудовлетворительных условиях труда. В разных странах это проявляется по-разному, но характерно почти для всех”.

**Цель** RTMLA поставил своей целью разработать долгосрочные программы по исправлению создавшегося положения. В них входят выявление истинных причин невысокого статуса, имиджа и престижа профессии библиотекаря и предоставление профессиональному совету ИФЛА плана действий, которые должны предпринять ИФЛА, ЮНЕСКО, другие организации и сами библиотечно-информационные службы для улучшения сложившейся ситуации.

**Некоторые ограничения** В рамках глобального исследования необходимо исключить социологическое объяснение низкого статуса профессии. Сравнительное исследование статуса профессий представляется проблематичным по ряду причин. Прежде всего подобные международные исследования обязательно будут более поверхностными, чем локальные. Дело не в масштабе, выборе ориентиров или местных особенностях, которые делают сравнения ненадежными. Существуют другие причины. Глобальное исследование представляется ненадежным из-за несовершенства инструмента сбора информации. Это означает зависимость от сравнительно небольшого количества людей, собирающих данные и готовых предоставлять информацию. Анкетному опросу присущи определенные внутренние ограничения.

Изучение литературы показало, что проведено мало эмпирических исследований. Имеющиеся отчеты свидетельствуют о недостаточной увязке результатов. Они представляют собой отрывочную картину поисковых и частных исследований, осуществленных в различных условиях, разными методами и по разным направлениям. В рамках социологического исследования статуса профессия библиотечных и информационных работников почти не упоминается. Эту профессию редко можно найти в серьезном исследовании как отдельный объект изучения. Налицо недостаток эмпирических исследований (как местных, так и региональных), изучающих статус (имидж) профессий в приложении к библиотечной. В связи с тем, что мы не в

состоянии дать окончательные ответы на вопросы, не решенные за десятилетия научных исследований, надежное описание ситуации (проблемы) или международное сравнение в той или иной форме уже можно рассматривать как большой шаг вперед.

Другой частью нашего исследования были "глубинные интервью" в странах Латинской Америки, Юго-Восточной Азии и Африки. Проведено примерно 870 "экспертных интервью" среди библиотечных работников публичных и специальных, университетских и научных библиотек, руководителей федеральных и национальных библиотечных организаций, преподавателей и профессоров институтов библиотековедения и информатики и т. д. Эти интервью во многом прояснили статус библиотечного дела в разных странах и сыграли важную роль по предотвращению сугубо европейского взгляда на проблему.

**Исследование** Анкеты были разосланы более чем 150 национальным ассоциациям в 90 стран. Ответы по первой части (фактическая информация, статистика) оказались неудовлетворительными; несмотря на неоднократные напоминания, получено только 20 заполненных анкет (22% стран). Качество оставляло желать лучшего. Такая информация не годилась ни для статистического анализа, ни для описательной части отчета.

Вторая часть анкеты касалась хорошо известных представлений, сложившихся среди профессионалов и непрофессионалов. Она состояла из ряда вопросов по поводу общего мнения о низком статусе профессии. Эту часть анкеты составляли семнадцать утверждений — клише, отражающих общепринятые шаблонные суждения о профессии библиотекаря. Ответов на вторую часть анкеты было больше: 292 из 34 стран мира, за исключением Среднего Востока. Иногда из ответов нельзя было понять, какая ассоциация их прислала. Мнения сообщались более охотно, чем факты и статистические данные. Однако уровень ответов был низким. Если их рассматривать как пример с явным преобладанием респондентов из стран Запада, то необходимо отметить скорее качественный характер информации, чем ее пригодность для статистического анализа.

**Результаты** Поскольку основанием для исследования послужило всеобщее мнение о низком престиже профессии библиотекаря и практики библиотечного дела, следствием чего является невысокий статус библиотечных работников, первое положение,

которое респондентов просили прокомментировать, формулировалось следующим образом: "Статус профессии библиотекаря невысок". 26% ответивших абсолютно согласны с этим утверждением, 56% согласны, 8% затруднились ответить, 9% не согласны и 1% категорически не согласен. Таким образом, абсолютное большинство (82%, или 4 из 5 библиотекарей) убеждены в низком статусе своей профессии. Не было большой разницы в ответах мужчин и женщин, за исключением того, что 1% категорически несогласных составляли исключительно женщины. Категорию респондентов, ответивших, что они (абсолютно) согласны с утверждением, составили преимущественно представители Африки и Латинской Америки. Категорию несогласных или затруднившихся ответить составили в основном представители Азии и Америки. Мнения респондентов из Европы соответствовали среднему значению.

Второе положение формулировалось следующим образом: "Существует ли значительная разница в статусе библиотекарей (занимающих одинаковые должности) в библиотеках разного типа?". 74% опрошенных полагали, что статус библиотекаря зависит от категории библиотеки, в которой он работает. Следующим вопросом было предложение перечислить библиотеки в порядке их значимости. Результаты обработки ответов приведены в табл. 1.

Таблица 1

Статус библиотекарей по категориям библиотек

Тип библиотеки	Статус	Среднее значение
Национальные	1	2.7
Вузовские	2	3.4
Информационные службы	3	3.8
Центры документации	4	3.8
Специальные	5	3.9
Промышленно-коммерческие	6	4.7
Публичные	7	5.7
Школьные	8	7.2

В первой графе 8 типов библиотек расположены в порядке уменьшения статуса от "высокого" (1) до "низкого" (8). Сам статус

приведен во второй графе и определен путем ранжирования данных третьей графы, показывающей среднее арифметическое ранга, присвоенного респондентами данному типу библиотеки. Тип библиотеки с самым низким средним значением соответствует его оценке большинством респондентов как библиотеки высокого статуса.

Далее респондентам был предложен список профессий, которые требовалось ранжировать в порядке престижности и статуса. Результаты, представленные в табл. 2, показывают, что мнения работников библиотек и информационных служб не расходятся с суждениями широкой публики. Каким бы ни было их собственное представление о статусе профессии, оно совпадает с оценкой непрофессионалов, т. е. тех самых людей, которые, по мнению библиотекарей, ничего не понимают в библиотечной работе.

Таблица 2

Ранжирование профессий в порядке престижа/статуса

Профессия	Ранг по мнению	
	библиотекарей	широкой публики
Юрист	1	1
Инженер-строитель	2	2
Журналист	3	4
Учитель (начальной школы)	4	3
Библиотекарь	5	5
Стюардесса	6	6
Страховой агент	7	9
Фермер	8	7/8
Коммивояжер	9	7/8

**Утверждения** Включенные в анкету 17 утверждений-клише, по которым респондентам предлагалось выразить собственное мнение, составлены так, что подтверждают очевидность низкого статуса профессии библиотекаря.

## Перечень утверждений

1. *Женский имидж*. Представление о профессии библиотекаря как преимущественно женской является важной причиной ее низкого статуса.

2. *Незаметность*. Широкая публика обычно ничего не знает о профессии библиотекаря.

3. *Качество обслуживания*. Плохое обслуживание в некоторых библиотеках содействует их низкому статусу.

4. *Зарботная плата*. Низкая заработная плата в библиотеках является показателем их низкого статуса.

5. *Волонтеры*<sup>1</sup>. Большое количество волонтеров в библиотеках является дополнительной причиной низкого статуса профессии.

6. *Незначительность*. Кажущаяся незначительной роль, которую библиотеки играют в развитии экономики страны, способствует их низкому статусу.

7. *Неотличимость*. Большинство пользователей библиотеки не могут отличить библиотекаря от других работников.

8. *Финансовая ответственность*. Большинство людей не осознают в полной мере степень финансовой и кадровой ответственности, которую требует управление библиотекой.

9. *Плохое финансирование*. Малое финансирование библиотек государством также способствует представлению о низком статусе профессии.

10. *Социальная ответственность*. Люди в большинстве своем не осознают социальной ответственности библиотек, например, за обеспечение права каждого человека на доступ к информации и т. д.

11. *Ненужная роскошь*. Многие склонны рассматривать библиотечные услуги как "ненужную роскошь".

12. *Недооценка*. Пользователи библиотек недооценивают качество и возможности библиотечного обслуживания.

13. *Безработица*. Высокий уровень безработицы среди библиотекарей оказывает негативное влияние на представление о статусе профессии.

14. *Скучный образ*. Стереотипное представление о библиотеке как о человеке строгом, пунктуальном, скучном и т. д.

<sup>1</sup> На Западе распространено движение "волонтеров"-добровольцев, бесплатно выполняющих ряд общественных и благотворительных функций (ред.).



15. *Требования к образованию.* Более половины работ, выполняемых в библиотеке, не требуют никакого специального образования.

16. *Только для студентов.* Большинство людей полагает, что библиотеки предназначены только для студентов и молодежи.

17. *Читают меньше.* Существует всеобщая тенденция к сокращению интереса к чтению.

Обработанные результаты мнений библиотекарей по приведенным выше утверждениям представлены в табл. 3.

Таблица 3

Согласие с утверждениями 1—17, ранжированное по средним значениям

Утверждение		Количество согласных по разрядам					Среднее значение	Процент согласных
Номер	Название	1	2	3	4	5		
2	Незаметность	101	147	14	22	1	1.9	87
8	Финансовая ответственность	72	137	40	31	3	2.1	74
10	Социальная ответственность	63	141	40	41	3	2.2	71
4	Заработная плата	77	118	35	50	4	2.3	69
7	Неотличимость	42	121	49	64	7	2.6	58
3	Качество обслуживания	45	118	42	63	18	2.6	57
6	Незначительность	47	111	52	68	10	2.6	55
9	Плохое финансирование	52	106	45	68	13	2.6	56
1	Женский имидж	36	111	51	64	23	2.7	52
12	Недооценка	24	99	36	111	13	3.0	44
11	Ненужная роскошь	22	91	51	106	18	3.0	39
14	Скучный образ	17	98	50	94	24	3.0	41
16	Только для студентов	21	84	43	110	27	3.1	37
17	Меньше читают	17	77	50	115	27	3.2	33
15	Требования к образованию	23	68	32	121	4	3.3	32

Утверждение		Количество согласных по разрядам					Среднее значение	Процент согласных
Номер	Название	1	2	3	4	5		
5	Волонтеры	21	42	66	103	31	3.3	24
13	Безработица	9	25	51	134	49	3.7	13

Цифры в графе "Среднее значение" представляют собой среднее арифметическое. Например, величина 1.9 показывает, что библиотекари в основном согласны с данным утверждением (абсолютно согласны = разряд 1, согласны = 2, затрудняются ответить = 3, несогласны = 4, категорически несогласны = 5). Таким образом, можно сделать вывод, что с утверждением, где среднее значение 1.9 — 2.5, респонденты в основном согласны. На утверждения со средним значением между 2.6 и 3.5 респонденты ответить затруднились. Среднее значение, превышающее 3.6, означает несогласие с утверждением.

При изучении первоначальных значений оказалось, что среднее значение в большинстве случаев явилось результатом большого разброса мнений. Одни респонденты согласны с утверждением, другие опровергают его. В результате среднее значение по большинству показателей соответствует категории "затрудняюсь ответить". Для корректировки этого недостатка таблица дополнена графой "Процент согласных".

**Наиболее важные из 17 утверждений**

Респондентам было предложено выбрать до пяти наиболее важных, с их точки зрения, причин низкого статуса профессии и расположить их в порядке значимости.

Разумеется, существует большая разница в согласии и несогласии с утверждением или определением его как наиболее значимого. Однако вероятность того, что утверждение попадет в пятерку наиболее значимых, увеличивается, если абсолютное большинство респондентов с ним согласно. В пятерку наиболее значимых причин попало каждое из 17 утверждений. Некоторые приводились чаще других. Эта частота не объясняет ни различное ранжирование утверждений, ни их разброс (дисперсию). Такое объяснение предлагает табл. 4, где 5 степеней важности утверждения пронумерованы от 1 ("наиболее важное") до 5 ("наименее важное").

Таблица 4

**Ранжирование наиболее важных причин низкого статуса  
библиотечного дела**

Утверждение		Количество включивших утверждение в число наиболее важных					
Номер	Название	Всего	По степени важности				
			1	2	3	4	5
2	Незаметность	159	61	40	27	21	10
4	Зарплата	110	28	18	25	21	20
6	Незначительность	107	31	21	26	20	9
10	Социальная ответственность	107	19	29	25	17	17
8	Финансовая ответственность	99	12	28	34	13	12
9	Плохое финансирование	87	23	27	16	15	6
3	Качество обслуживания	77	15	14	17	15	16
1	Женский имидж	74	20	13	12	11	18
7	Неотличимость	61	7	15	12	14	13
11	Ненужная роскошь	53	3	9	11	10	20
12	Недооценка	52	3	11	14	17	9
15	Требования к образованию	46	11	10	7	6	12
14	Скучный образ	45	4	5	8	18	10
17	Читают меньше	29	8	5	3	6	7
16	Только для студентов	25	0	5	4	9	7
5	Волонтеры	21	4	0	4	9	4
13	Безработица	8	1	0	1	1	5

### Некоторые выводы

В анкете предоставлялось несколько возможностей для комментариев. Поскольку проблемы не решаются десятилетиями, почти все воспользовались возможностью высказать собственное мнение о состоянии библиотечного дела. Последний ("открытый") вопрос форму-

лировался следующим образом: "Что, по Вашему мнению, следует предпринять для повышения престижа библиотечного дела?".

Невозможно обобщить свыше 800 представленных предложений и соображений, не допустив несправедливости: в каждой стране слишком много местных особенностей, которые трудно учесть для правильного вывода. Однако стало очевидным, что, по утверждению профессионалов, некоторые важные проблемы нуждаются в срочном решении. Эти предварительные выводы подтверждаются и результатами интервьюирования.

Наблюдается разница во взглядах на важность проблемы. В некоторых странах, где в настоящее время библиотечная система быстро развивается, вопрос о статусе и имидже не является первостепенным. Библиотекари этих стран больше заняты совершенствованием библиотечной системы, нежели вопросом о статусе и имидже. Высказаны предположения о том, что ситуация, когда библиотекари волнуются о статусе и имидже, более характерна для застоя, чем для развития.

Большинство библиотекарей убеждены в низком статусе профессии. Это показывают результаты наблюдений и интервью, из которых видно, что некоторые осязаемые и реальные причины низкого статуса взаимосвязаны.

Не представляется возможным обобщить проблему статуса. Сразу станет очевидным, что местные и региональные условия сильно различаются. Даже внутри одной страны различия велики.

Тем не менее трудности в основном одни и те же. Это дает нам возможность выделить несколько моментов, составляющих основные проблемы, с которыми сталкиваются представители данной профессии: *незаметность, образование, профессиональная культура.*

Библиотека как здание, в четырех стенах которого хранятся книги, метафорически выражает сущность кризиса, с которым нам пришлось столкнуться. Библиотекари замкнуты на своем мастерстве, на технике библиотечных процессов. Их подход в основном собственный и интроспективный. Им недостает способности к общению, отвечающей нуждам пользователей, которых они обслуживают. Библиотекари не отдают себе отчета в том, что они существуют в условиях открытого разнообразного рынка. Часто можно услышать упреки в "ограниченности" как в общепризнанном недостатке.

Разветвление профессии очевидно. "Традиционные" библиотекари больше не требуются. Библиотекари все еще рассматривают свою

профессию как единое целое и не осознают, что библиотечное дело состоит из многих специальностей. Библиотекари склонны отрицать тот факт, что они составляют подгруппу профессионалов, занятых в сфере информатики. В классическом техническом образовании они проходят по графе "прочие". Библиотеки и информационные службы "полезны, но не необходимы". Им недостает поддержки со стороны структур, в которых они существуют.

**Незаметность** Библиотекари полагают, что низкий статус их профессии связан с незаметностью: широкая публика и политические структуры не имеют представления о том, что происходит в сфере информации. Незаметность результатов, по мнению библиотекарей, приводит к недостатку признания со стороны широкой публики, пользователей, работодателей, коллег по учреждению или университету, властей, правительства и т. д. Недостаток признания влечет за собой низкие бюджетные ассигнования, нестабильность и зависимость от политической ситуации, низкую заработную плату. Даже среди библиотекарей, признающих возможность развития своей профессии, были желающие поменять ее.

Библиотеки не принадлежат к динамичным, мобильным организациям. Их существование и значение не обсуждаются. В отличие от других профессий, эта никогда не бывает предметом публичных дебатов. По-видимому, она не способна популяризировать себя как профессию. Библиотекари чувствуют свою значительность, но не получают того признания, какого хотят. Если библиотекари жалуются на имидж своей профессии, им надо сначала определить, какого рода имидж они хотели бы иметь. Профессия должна прежде всего определить свою роль в обществе или роль, которую она хотела бы играть. В то же время у представителей профессии существует тенденция претендовать на значительную социальную роль, которая еще не очевидна. Говоря о заметности, необходимо повысить качество библиотечного обслуживания. Сам по себе статус изменить достаточно трудно. Эта задача становится невыполнимой при низком качестве обслуживания пользователей. Библиотекари должны больше ориентироваться на пользователей и повышать уровень обслуживания. Наиболее часто предлагался маркетинг как решение проблемы: популяризация профессии, проведение кампаний по связям с общественностью.

## Образование

В настоящее время библиотечная профессия мало привлекательна, и библиотечное дело становится вторым, третьим или последним выбором студента. Образуется тот порочный круг, о котором так часто говорят: библиотечно-информационное обслуживание привлекает студентов второго и третьего сорта, для которых обучение библиотечно-информационному делу является последним шансом получить высшее образование. Несмотря на то, что требования, предъявляемые на вступительных экзаменах, ниже, чем для других специальностей, количество студентов невелико по сравнению с возможностями факультетов. Дьявольская дилемма: если повысить требования на вступительных экзаменах, не останется ни одного студента. Такие тупые, незаинтересованные в работе студенты по окончании университета часто остаются преподавать в нем. Ставится структурная задача по отбору имеющихся кадров, но мало что делается, чтобы оздоровить обстановку. Это оказывает длительное отрицательное воздействие на имидж и статус профессии. Специалисты во всем мире жалуются на программы подготовки студентов, в большинстве своем устаревшие. Программы обучения во многом зависят от системы образования и традиционных представлений о библиотечном деле и очень редко ориентируются на насущные нужды общества. Несоответствие между практикой и обучением вызвано неспособностью гибко реагировать на условия современного рынка. Также существует соперничество между разными школами. За стенами традиционных библиотечных школ развиваются нетрадиционные формы обучения. Профессионалы-практики и преподаватели, ответственные за обучение студентов, должны обсуждать программу подготовки. Совершенно необходимо, чтобы программы постоянно пересматривались и отвечали новым требованиям рынка и общества. Библиотечные учебные заведения как таковые давно устарели. Они привлекают худших студентов и во многих случаях второсортных преподавателей. Библиотечные школы больше не являются монополией, но, несмотря на это, часто закрывают глаза на меняющиеся реалии жизни. Навыки библиотечного дела уже не всегда обязательны, а если это так, то им можно обучиться в процессе работы. Если библиотеки начнут принимать на работу выпускников других факультетов, это окажет благотворное влияние на престиж труда.

Есть и второй довод в пользу закрытия библиотечных учебных заведений. Термин "библиотекарь" употребляется для обозначения большого количества должностей. Совершенно очевидно, что существ-

ует огромная разница между должностью директора научной библиотеки и работника каталога. Однако они оба называются библиотечными работниками. Различий между двумя этими должностями гораздо больше, чем сходства. Единственное сходство между ними состоит в том, что они работают в организации, называемой "библиотека". Библиотечные учебные заведения не в состоянии подготовить специалистов, соответствующих обеим должностям.

**Профессиональная культура** Сейчас ощущается большой недостаток профессионального руководства, что непосредственно связано с дефицитом "профессиональной культуры". Уровень обслуживания во многом зависит от личностных качеств.

Проблемы статуса и имиджа профессии связаны с недостатком признания со стороны правительства, частных и общественных организаций. Это, в свою очередь, влияет на финансирование библиотек и информационных служб. Если государства экономически благополучны, правительства и частные компании выделяют больше средств библиотекам и информационным службам. В этих условиях проблема статуса и имиджа профессии становится второстепенной или, по крайней мере, менее важной.

С другой стороны, существует постоянное соперничество между разными рода советами, объединениями, ассоциациями, оказывающее парализующее, разрушительное воздействие на развитие профессии и являющееся причиной отсутствия профессиональной целостности. Для развития и повышения статуса профессии первостепенное значение приобретает наличие сильной библиотечной ассоциации. Необходимое условие сильной ассоциации — ее единство и привлечение новых профессионалов. Без библиотечной ассоциации профессия не в состоянии развиваться, настаивать на законодательном оформлении и формировать свое положение.

Было высказано предложение, чтобы профессия пересмотрела свою позицию по отношению к внешнему миру. Лучше зависеть от рынка, чем от государственных структур; рассматривать государство как пользователя и быть конкурентоспособными. Библиотекари должны ощущать себя и действовать как предприниматели, учитывающие специфические требования клиента, заново определять свое положение на рынке в зависимости от каждой конкретной задачи и доказывать свою жизнеспособность. Показывать стоимость, добавленную в

**информационную систему, и провозгласить лозунг: "Стоимость — за деньги"!**