

# ПРОБЛЕМЫ ЧТЕНИЯ

УДК 028-057.875(470)

Геллер И.С., Лопатина В.А.

## **Роль вузовской библиотеки в системе подготовки кадров**

**Руководство чтением рассмотрено как средство содействия вузовской библиотеки подготовке высококвалифицированных специалистов. На результатах анкетирования студентов, преподавателей и библиотекарей Новосибирского электротехнического института показано их отношение к руководству чтением студентов.**

Подготовка студентов к полноценной профессиональной деятельности требует тесного взаимодействия трех участников учебного процесса — самого студента, преподавателя и вузовского библиотекаря. Каждый из них решает свои задачи: преподаватель — чему и как учить, студент — что и как учить и что в связи с этим читать, библиотекарь — как помочь первому и второму выбрать литературу, найти информацию, необходимую для достижения стоящих перед ними задач.

Сегодня высшая школа ориентируется на самостоятельную работу студентов, для которой необходимо умение ориентироваться в огромном потоке печатных изданий, выбирать из него крупницы полезной информации. С учетом того, что количество часов, отводимых на самостоятельное овладение профессиональными знаниями, не увеличивается, на передний план выходит проблема научной организации чтения, или (если назвать более привычно) проблема руководства чтением студентов.

Правомерность применения термина "руководство чтением" и целесообразность руководства чтением в библиотеках на современном этапе довольно активно обсуждаются в профессиональной печати специалистами — учеными и практиками библиотечного дела [1—7].

Оставляя за собой право пользоваться привычным термином, мы решили обсудить не название, а содержание понятия "руководство чтением". Что вкладывается в это понятие? Нуждается ли читатель в руководстве? Может ли библиотекарь руководить чтением?

Чтобы получить ответы на эти вопросы, библиотека Новосибирского электротехнического института (НЭТИ) провела анкетирование.

Первая анкета была распространена среди студентов. В ее вводной части разъяснялось, какую помощь могла бы оказать библиотека в учебном процессе, а именно:

изучение читательских интересов и приобретение литературы в библиотеку в соответствии с ними,

информирование читателей о новых поступлениях,

формирование подборок и составление списков рекомендуемой литературы по теме, интересующей читателя-студента,

обучение грамотному поиску информации по различным источникам,

содействие приобретению навыков быстрого (рационального) чтения,

помощь в оформлении рефератов, курсовых и дипломных работ.

Далее предлагались варианты ответов, можно было написать и собственный.

Термин "руководство чтением" в анкете не употреблялся, что считаем оправданным с психологической точки зрения (любой личности всегда свойственно избегать дополнительного руководства с чьей бы то ни было стороны).

Ответы получены от 165 студентов различных факультетов НЭТИ (88 — I курс и 77 — IV курс). Распределение ответов приведено в табл. 1.

Подавляющее большинство читателей-студентов, независимо от курса обучения, не только не возражают, если им будет оказана помощь, но и охотно воспользуются нашими предложениями. Лишь единицы не нуждаются в помощи библиотеки, потому что владеют (или считают, что владеют) перечисленными в анкете навыками. А не видят необходимости в них лишь один первокурсник и 3 четверокурсника.

Среди других вариантов ответов особенно интересны три, в которых студенты сомневаются в соответствующих возможностях библиотеки. К сожалению, наши респонденты не указывают, на чем

Таблица 1

## Отношение студентов к руководству чтением

Варианты ответов	Количество ответивших студентов (% к общему числу)		
	Всего	Из них курса	
		I	IV
1. Не нуждаюсь в такой помощи, так как уже владею этими навыками	2 (1)	1 (1)	1 (1)
2. Не нуждаюсь в такой помощи, потому что не вижу необходимости в перечисленных навыках	4 (2)	1 (1)	3 (4)
3. Не возражаю, если такая помощь мне будет оказана	78 (48)	38 (43)	40 (52)
4. Охотно воспользуюсь вашим предложением	76 (46)	44 (50)	32 (42)
5. Другие	5 (3)	4 (5)	1 (1)

основаны их сомнения. Можно лишь предположить, что им пришлось столкнуться с некомпетентностью конкретных библиотечных работников.

В целом ответы на вопросы анкеты говорят о заинтересованности наших читателей в тесном сотрудничестве с библиотекой.

В процессе руководства чтением студентов заняты не только библиотекари, но и преподаватели. Так, по данным нашего исследования [8] 59% опрошенных студентов I—II курсов считают именно преподавателей основным источником информации при подборе литературы. Отношение преподавателей к руководству чтением студентов позволила выявить вторая анкета. В ней повторялись предложения библиотеки о возможных видах помощи студентам и давались варианты ответов.

На эту анкету ответил 51 преподаватель (29 — с технических кафедр, 22 — с гуманитарных). Распределение ответов дано в табл. 2. Следует указать, что некоторые преподаватели не ограничились одним вариантом ответа.

Таблица 2

## Отношение преподавателей к руководству чтением студентов

Варианты ответов	Количество ответивших преподавателей (% к общему числу)		
	Всего	Из них кафедры	
		техн.	гуманит.
1. Считаю, что студенты к моменту поступления в вуз этими навыками уже владеют	7 (14)	—	7 (32)
2. Считаю, что библиотека с такими задачами не справится	—	—	—
3. Считаю это очень актуальным для повышения качества подготовки специалистов	36 (70)	23 (79)	13 (59)
4. Не считаю это важным, студенты сами с этим справятся	8 (16)	—	8 (36)
5. Отсутствие указанных навыков является тормозом в успешной учебе студентов	25 (50)	18 (62)	7 (32)
6. Сам хотел бы получить подобную помощь	11 (21)	11 (38)	—
7. Другие	3 (6)	3 (10)	—

Из таблицы видно, что большинство опрошенных преподавателей считает предлагаемую библиотекой помощь необходимой для повышения качества подготовки специалистов, а половина думает, что отсутствие у студентов навыков работы с книгой является тормозом в учебе. Очень важно, что никто из преподавателей не сомневается, что библиотека справится с поставленными задачами.

Анкетирование показало заинтересованность преподавателей вуза в тесном сотрудничестве с библиотекой при подготовке специалистов и признание ими педагогических функций библиотеки.

Третья анкета должна была выявить отношение библиотекарей к руководству чтением, степень их знакомства с дискуссией по этой

проблеме на страницах профессиональной печати. Опрошено 38 вузовских библиотекарей Новосибирска. Распределение ответов представлено в табл. 3. Как видно из таблицы не каждый респондент ответил на все вопросы.

При анкетировании библиотекарей предполагалось выявить зависимость взглядов на проблему руководства чтением от стажа, места работы внутри библиотеки и образования.

Таблица 3

Отношение библиотекарей к проблеме руководства чтением

Вопрос	Варианты ответа	Количество ответивших библиотекарей (% от общего числа)
1. Необходимо ли руководство чтением в библиотеке сегодня?	1.1. Нет, так как читатель сам знает, что ему читать	11 (30)
	1.2. Да, но не всеми читателями	18 (47)
	1.3. Да, это обязательный процесс, но нельзя навязывать читателю своего мнения	9 (23)
	1.4. Да, библиотекарь обязан руководить чтением	— —
2. Знакомы ли Вы с дискуссией по вопросам руководства чтением?	2.1. Нет, не знаком и не интересуюсь этим вопросом	1 (3)
	2.2. Нет, не знаком, но хотел бы знать об этой теории больше	10 (26)
	2.3. Да, знаком, считаю эту дискуссию надуманной и ненужной	15 (39)

Продолжение таблицы 3

Вопрос	Варианты ответа	Количество ответивших библиотекарей (% от общего числа)
	2.4. Да, знаком, хотел бы принять участие в обсуждении этой проблемы	7 (18)
	2.5. Другие	3 (8)
3. Может ли современный библиотекарь быть руководителем чтения?	3.1. Не может и не должен	3 (8)
	3.2. Не может, так как не обладает достаточными знаниями	5 (13)
	3.3. Может, но только определенной категорией читателей (какой)	7 (18)
	3.4. Может, только по определенным вопросам	22 (58)
	3.5. Да, может по всем направлениям	— —
4. В каждом ли функциональном подразделении библиотеки возможно руководство чтением?	4.1. Руководство возможно только при непосредственном общении с читателями	8 (21)
	4.2. Руководство осуществляется и при комплектовании, составлении каталогов и карточек, проведении библиотечно-библиографических занятий	25 (66)

Из 38 опрошенных 18 работают в отделе обслуживания, 20 — во внутренних отделах; 29 имеют высшее и среднее библиотечное обра-

зование. По стажу работы респонденты распределились следующим образом: менее 3 лет — 3, от 3 до 5 лет — 4, от 5 до 10 лет — 12, свыше 10 лет — 19 человек.

Как видим, основную массу опрошенных составляют специалисты с библиотечным образованием и довольно продолжительным стажем работы, т. е. в библиотеках люди не случайные. Никто из них не отметил, что руководство чтением является обязанностью библиотекаря, 30% вообще отрицают его необходимость (почти все они с библиотечным образованием и стажем работы свыше 10 лет). Но большинство опрошенных склоняется к признанию необходимости руководства чтением с определенными оговорками: библиотекарь может руководить чтением по отдельным вопросам или некоторыми категориями читателей.

Подобные мнения отчасти объясняются степенью знакомства библиотекарей с дискуссией по руководству чтением. Оказывается, более трети опрошенных не знакомы с данной дискуссией, причем почти все указывают, что хотели бы познакомиться. Но ведь ничто не мешало сделать это раньше. Вторая треть знакома с дискуссией, но считает ее надуманной. Таким образом, специалисты-практики не только не знакомы с актуальными проблемами науки, но и считают эти проблемы ненужными!

Чтобы выяснить представления опрашиваемых о сути руководства чтением, мы попросили их дать определения термина "руководство чтением" и получили следующие ответы:

руководство чтением — это  
развитие интереса,  
помощь в подборе научной информации,  
советы, консультации для тех, кто не знает, что читать,  
помощь в подборе книг по определенной теме,  
направленная помощь...  
субъективный процесс по навязыванию читателю точки зрения библиотекаря.

Как видим, нет ни одного определения, характеризующего процесс в целом, хотя 25 из 38 библиотекарей считают, что руководство чтением осуществляется не только при непосредственном обслуживании читателей, но и при комплектовании фонда, составлении каталогов и картотек, проведения библиотечно-библиографических занятий, т. е. во всех формах деятельности библиотеки.

Еще в начале 1970-х гг. библиотека НЭТИ разработала и внедрила комплексную систему руководства чтением студентов вуза [9]. В настоящее время ведется коррекция ее целей и направлений в соответствии с социальными и экономическими изменениями, происходящими в нашей стране. Мы глубоко убеждены, что студенты нуждаются в активной помощи библиотекаря и библиографа на всех этапах обучения, а проблему руководства чтением рассматриваем как составную часть совершенствования системы подготовки инженерных кадров на современном этапе возрождения России и ее высшей школы.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Терешин В.И. Руководство чтением или библиотечная педагогика? // Науч. и техн. б-ки СССР. — 1990. — № 2. — С. 29—35.
2. Малевич Е.Н. Публицистика или наука? // Там же. — 1991. — № 10. — С. 15—18.
3. Терешин В.И. Ответ оппоненту // Там же. — С. 20—24.
4. Черняк А.Я. О руководстве чтением, рекомендательной библиографии, а также о термине "biblion" // Там же. — С. 24—26.
5. Ванеев А.Н. К дискуссии о руководстве чтением // Науч. и техн. б-ки. — 1992. — № 6. — С. 24—29.
6. Терешин В.И. Еще раз о руководстве чтением // Там же. — № 7. — С. 22—29.
7. Мейжис И.А. Две стратегии в руководстве чтением // Там же. — С. 29—38.
8. Геллер И.С., Лопатина В.А. К проблеме эффективности руководства чтением студентов вуза в условиях перестройки деятельности высшей школы // Проблемы культуры в условиях Сибири и перестройки: Тез. докл. респ. науч. конф. Ч.IV. Библиотека и общество/Кемеров. гос. ин-т культуры. — Кемерово, 1990. — С. 93—95.
9. Организация руководства чтением студентов в вузовской библиотеке. Метод. рекомендации для библиотекарей и кураторов студенческих групп НЭТИ / Сост. И.С. Геллер. — Новосиб. электротехн. ин-т. — Новосибирск, 1984. — 33 с.