УДК 023.001.5

Грачев В.И.

Библиотечная соционика — новое направление изучения библиотечной жизни

Рассмотрен ряд нетрадиционных методов изучения личности библиотекаря, позволяющих объединить их в новое направление исследований в библиотечной сфере.

Современное общество переживает новую фазу своего развития, превращаясь из традиционного индустриального в информационное, или постиндустриальное. Этот процесс получил название информационной революции, так как имеет революционный, а не эволюционный характер развития и глобальные последствия. Информационное общество — это общество, в котором в ходе его информатизации, т. е. стремительного роста производства и распространения всех видов

информации, каждому субъекту и социальному институту обеспечивается беспрепятственный доступ к любой необходимой информации для выполнения социально значимых функций и осуществления жизнедеятельности. Информационные процессы в таком обществе пронизывают все его структуры, а производственные отношения по своей сути являются не только экономическими, но и информационными. Соответственно меняется и вся информационная инфраструктура, в которой существенное место занимают, наряду с другими информационными органами, и библиотеки [1—2].

Все это вызывает насущную необходимость уяснить роль современных библиотек и библиотекарей, оценить их отношения с читателями и между собой в изменяющемся информационном мире.

Основой функционирования любой библиотеки, на наш взгляд, является социально-коммуникационная деятельность, т. е. деятельность, результатом которой становится обмен социальной информацией в процессе общения между людьми. Именно библиотеки могут стать социально-коммуникационными центрами или информотеками, организующими общение людей с помощью различных видов информации. Не развивая этих идей, изложенных нами ранее [3], заметим, что общение — это наиболее сложный эмоционально-семантический процесс взаимодействия людей в условиях их реальной жизнедеятельности. В полной мере это относится и к общению библиотекарей с читателями. При непосредственном общении библиотекарей с читателями и между собой возникает множество проблем социально-психологического плана, которые обусловлены уникальностью каждого человека и своеобразием отношений между людьми. Эти проблемы требуют осмысления, изучения и решения.

В библиотеках всех времен и народов главное — человек. Причем одинаково важен и человек, работающий в библиотеке, и посещающий ее. Их тесное взаимодействие и составляет основу библиотечной жизни, представляющей собой все многообразие социальных и индивидуальных связей людей в сфере библиотечного производства. Да, именно производства, это не оговорка, поскольку современная даже не очень крупная библиотека является сложной социально-технологической системой, основными компонентами которой выступают люди, информационные ресурсы, технология сбора, хранения, поиска, создания, ретрансляции социальной информации и метаинформации.

Как известно, чем сложнее и многокомпонентнее, неоднороднее система, тем труднее ее изучить и регулировать. Общественная жизнь,

как глубоко оценивает ее один из основателей этологии, лауреат Нобелевской премии К. Лоренц, — "несомненно является сложнейшей системой, какую мы только знаем на Земле" [4, с. 5].

Структуру же, остов общественной жизни, в том числе и библиотечной, составляют взаимоотношения людей в различных ее сферах. Для нас главный интерес представляют взаимоотношения в библиотечной сфере, которая нами понимается как социально-профессиональное и жизненное пространство деятельности библиотек, библиотекарей и всех причастных к ним лиц и социальных институтов. Поэтому дальнейшее рассмотрение будет сосредоточено на библиотечных взаимоотношениях и возможности использования новых подходов для их изучения. Одним из таких подходов, вероятно, может стать применение в библиотечной сфере методов сравнительно недавно появившейся научной дисциплины, многоаспектно изучающей личность — соционики. Несколько слов о самой соционике, ее особенностях и возможностях.

Ее создателем считается литовская исследовательница А. Аугустинавичюте, экономист по образованию, предложившая на основе психоаналитической типологии К. Юнга классифицировать типы личностей в зависимости от процессов информационного обмена между людьми.

Соционика возникла как специальная отрасль знания на стыке социологии, психологии, биологии и информатики. Она изучает различные типы личностей, их конкретные проявления в социальной среде и взаимоотношения между ними [5]. Важно отметить, что личность изучается как сложнейшее системное образование, реализуемое, по крайней мере, на четырех уровнях функционирования:

биологическом (человек — природа),
психологическом (человек — человек),
социальном (человек — общество),
информационном (человек — ноосфера).

Само понятие "личность", в силу его сложности и многогранности, постоянно уточняется; вырабатываются новые подходы и дефиниции. Одно из последних и глубоких определений, именно с интересующих нас позиций, дал академик Н.М. Амосов: "Личность человека можно определить сочетанием таких факторов, как сила характера, значимость потребностей и убеждений, система отношений, информированность, общественный статус" (выделено мной. — В.Г.) [6, с. 62].

Соционика в отличие от других "человековедческих" наук, исследующих, как правило, лишь один уровень проявления человека, предпринимает попытку интегрального изучения личности, начиная это изучение с самого верхнего уровня личностной системы — информационного.

Используя современный научный аппарат, она системно исследует природу многоуровневого взаимодействия людей в обществе и определяет наиболее распространенные типы людей, помогая формировать оптимальные коллективные структуры, начиная с семьи и кончая широкими социальными общностями. Достижениями соционики целесообразно воспользоваться и при исследовании библиотечной жизни.

Само понятие "библиотечная жизнь" как научная категория появилось сравнительно недавно [7], хотя содержание и характер жизнедеятельности библиотечной сферы так или иначе затрагивались многими исследователями.

В изучении проблемы, отражающей различные аспекты жизнедеятельности отечественных библиотекарей,можно выделить несколько направлений, глубокий анализ которых и эволюция теоретических взглядов представлены в ряде работ [7—9]. Изучение данной сферы позволяет утверждать, что в исследовании рассматриваемой проблемы имеются различные методологические и методические подходы, но прослеживается недостаточная теоретическая и практическая разработка вопросов, связанных с личностными особенностями библиотекарей, сложной социальной дифференциацией библиотечного сообщества в условиях многообразия библиотечной жизни.

Одним из продуктивных и близких соционике направлений, позволяющих типизировать и изучать библиотекарей в условиях реальной библиотечной жизни на основе их стратификации[1] может стать социальное портретирование, непосредственное отношение к разработке которого имеет автор данной статьи.

Идеи социальной стратификации, выдвинутые и четко сформулированные замечательным российским социологом П.А. Сорокиным, означают, что в любом сообществе имеются неоднородные слои или группы людей, находящиеся в иерархическом взаимодействии, т. е. "основа и суть стратификации в неравномерном распределении прав

---

[1] Стратификация — расчленение общества на страты, т. е. слои, объединенные общим социальным признаком.

и привилегий, ответственности и обязанности, наличии или отсутствии социальных ценностей, власти и влияния среди членов того или иного сообщества" [10, с. 302]. Как указывал П.А. Сорокин, конкретные формы социальной стратификации могут быть самыми разнообразными, но все их многообразие сводится к трем сновным формам: экономической, политической и профессиональной стратификации.

Сегодня идеи социальной стратификации представляются не столь уж чуждыми нашему обновляющемуся обществу, поэтому важно глубоко изучить ее процессы и использовать приемлемые методики для исследования различных аспектов социальной жизни, в том числе и библиотечной. Тем более, что в нашей стране процесс социального расслоения уже давно идет не только по классовому принципу, о чем свидетельствуют исследования Т.И. Заславской, Р.В. Рывкиной и некоторых других ученых [11—12].

Блестящим подтверждением эффективности использования методов социальной стратификации в изучении библиотечной профессии стало крупномасштабное исследование "Библиотечная профессия: современное состояние и перспективы", где впервые в библиотечной сфере применена методика социально-профессиональной стратификации, разработанная под руководством А.В. Соколова [13].

Детерминация жизнедеятельности индивида в социальной группе дает возможность типизировать и классифицировать различных представителей одной целевой группы на основе выделения их сходных признаков и качеств, психологических установок, ценностных ориентаций, профессиональной и творческой активности в виде некой интегральной характеристики, получившей название "социальный портрет".

Понятие "социальный портрет" довольно широко используется в современной социологии и других сферах науки и практики, но не всегда однозначно и как бы явочным путем. Но социальное портретирование как научное направление в отечественной социологии еще не оформилось, что сделало необходимым теоретическое осмысление межнаучной проблематики социального портретирования применительно к специфическим особенностям библиотечной сферы, оценку основных аспектов формирования социальных портретов библиотекарей и выработку авторской дефиниции данного понятия.

Исходя из теоретических оснований и реальной практики библиотечной жизни нами выработаны основные требования к разработке социального портрета библиотекарей:

1. Социальный портрет должен отражать, по возможности, все стороны жизнедеятельности библиотекарей как представителей профессиональной группы и обладать определенной степенью абстрагирования.

2. При формировании социального портрета необходимо учитывать самые различные признаки: социально-демографические, психофизиологические, личностные, профессиональные и некоторые другие, наиболее точно характеризующие не отдельных индивидуумов, а социально-профессиональную группу в целом.

3. Социальный портрет должен отражать сложившуюся культурную парадигму и уровень знаний о конкретной социально-профессиональной сфере.

4. Социальный портрет должен характеризовать представителей конкретной профессии не только в условиях их трудовой деятельности, но и во всем многообразии социальных, экономических, психологических, этических и других человеческих связей, т. е. во всей полноте человеческой жизни.

Социальный портрет библиотекаря это как бы "статус кво" современного библиотекаря в отличие, скажем, от профессиограммы, которая представляет собой проекцию "идеального" профессионала. На основании сформулированных требований можно предложить следующую дефиницию. Социальный портрет библиотекарей — это реальная типологическая модель, характеризующая определенную группу представителей библиотечного сообщества в условиях библиотечной жизни.

Социально-профессиональная стратификация библиотекарей, в соответствии с идеями А.В. Соколова, позволяет в любом библиотечном сообществе выделить ряд социально-профессиональных слоев, или страт, отличающихся по степени динамичности характера, творческой и социальной активности, уровню профессионализма.

В нашей работе стратификация использовалась как одно из оснований, характеризующее направленность личности. Другими основаниями служат дифференциация по характеру труда, выделение ряда функциональных категорий библиотекарей, тип и вид библиотеки, социально-демографические характеристики, в первую очередь возраст, стаж, образование и некоторые другие признаки.

Методика социального портретирования делает возможным создание двух типов социальных портретов: вербальных и формальных. Вербальный социальный портрет библиотекарей (ВСПБ) представляет

собой словесное описание конкретной группы библиотекарей по ранее названным признакам. Он может быть дополнен сведениями об удовлетворенности трудом, отношении к будущему библиотек, оценке современных библиотечных технологий, возможности использования существующих библиотечных резервов и инновационных решений, и что особенно важно, личностными и мировоззренческими характеристиками (способности, психический тип личности, ее характер, состояние здоровья, семейное и материальное положение, уровень политической, экономической и информационной культуры, знание иностранных языков, основ менеджмента и т. п.).

Совокупность социальных портретов одной группы библиотекарей, пользуясь музейной терминологией, можно назвать галереей. Галерея разделяется на залы. Зал галереи — это ряд социальных портретов библиотекарей, относящихся к конкретной профессиональной подгруппе (залы прямого обзора) или социально-профессиональным стратам (залы обратного обзора). Стенд — это совокупность социальных портретов, обладающих общими возрастными и образовательными признаками. На основании предложенной дифференциации разрабатывается формальный социальный портрет библиотекарей (ФСПБ) различных типов и видов библиотек.

ФСПБ — это специально разработанный код, состоящий из шифра галереи, зала, номера стенда и обозначения социально-профессиональной страты. Например, код "Т16е2гамма" может быть развернут в следующий вербальный портрет: директор НТБ, женщина средних лет, имеющая высшее очное библиотечное образование и стаж работы в библиотеках около 20 лет; отличный специалист, пользующийся заслуженным авторитетом, но все же достаточно консервативный руководитель, вполне удовлетворенный организацией труда в библиотеке и считающий, что все резервы в существующей технологии исчерпаны; к библиотечной науке относится скептически, но считает необходимым создание самостоятельных отраслевых научно-исследовательских учреждений; в оценке будущего библиотек придерживается традиционной точки зрения, но видит необходимость в автоматизации библиотек, считая, что в начале XXI века компьютеризация библиотек будет осуществлена в широком масштабе; волевой, энергичный, рассудительный человек, семейный, имеет крепкое здоровье, устойчивые профессиональные и нравственные позиции, положительно относится к экономическим инновациям.

Специфика методики социального портретирования библиотекарей позволяет не только разрабатывать социальные портреты различных типов, но и свободно трансформировать их, т. е. как развертывать формальные портреты в вербальные, так и, что особенно важно, свертывать вербальные портреты в компактные буквенно-цифровые коды с указанием социально-профессиональной страты. Это дает возможность накапливать их в большие массивы, сортировать, подвергать машинной обработке, создавать автоматизированные базы и банки формальных социальных портретов.

Данная методика социального портретирования проверена в ходе экспериментального исследования с использованием метода формализованного сравнительного анализа социальных портретов библиотекарей некоторых типов библиотек Кемеровской и Ленинградской областей в 1989—1991 гг., а также при социальном портретировании директоров ЦБС Кузбасса в 1992 г. Полученные результаты не противоречат другим исследованиям и вполне сопоставимы с данными ранее упомянутой научно-исследовательской работы "Библиотечная профессия: современное состояние и перспективы": "альфа" — 10%, "гамма" — 30%, "сигма" — 50% и "пи" — 10% [14]. Результатам этих исследований, вероятно, будет посвящена отдельная статья, но нельзя не обратить внимания на достаточно тревожную тенденцию развития библиотечной сферы, которую удалось проследить на весьма несхожих в социально-экономическом и культурном плане регионах.

По итогам исследований замечено устойчивое преобладание как в одном, так и в другом регионе значительной части библиотекарей (64%), относящихся по классификации А.В. Соколова к страте "гамма", т. е. весьма консервативной части библиотечного сообщества, вполне удовлетворенной своим социально-профессиональным положением и не стремящейся к каким-либо радикальным переменам в библиотечной жизни, что существенно может повлиять на преодоление кризисной ситуации, сложившейся в настоящее время в библиотечной сфере.

Наряду с социальным портретированием для изучения различных уровней проявления личности библиотекарей можно использовать и некоторые другие методики. В частности, нами проверены редко

используемые методики репертуарных решеток и анализа социотипов, которые ранее не применялись в исследованиях, ориентированных на изучение личности библиотекарей[2].

Одним из редко применяемых методов для изучения личности является метод репертуарных решеток Дж. Келли [15]. В исследовании библиотечной сферы, насколько известно, он использовался однажды в целях выявления отношения читателей к библиотеке и библиотекарям [16]. Для изучения же личности библиотекарей этот метод не применялся.

Метод репертуарных решеток основан на теории конструктов Дж. Келли. Главная идея ее состоит в том, что человек по своей сути — исследователь. Воспринимая информацию извне, он непрерывно выдвигает все новые и новые гипотезы своего понимания мира, вырабатывает стиль своего поведения, оценивает и корректирует результаты своих поступков, основываясь на системе так называемых личных конструктов — биполярных признаков моделей поведения и отношения к другим людям. Например, добрый — недобрый, умный — глупый, приятный — неприятный, скромный — нескромный и т. д.

Для изучения систем личных конструктов Дж. Келли разработал технику построения репертуарных решеток. Название "репертуарная" означает, что единицы решетки выбираются по определенным правилам, или репертуару ролей, мысленно исполняемых каждым человеком так, чтобы в совокупности они соответствовали какой-либо области социальной практики — в данном случае — общению между библиотекарями и читателями и наоборот. При заполнении репертуарной решетки каждый элемент поведения соотносится с определенным конструктом. Анализ показателей репертуарной решетки позволяет выявить силу и направленность связи между конструктами, наиболее значимыми в личностном плане, на основе которых строятся отношения индивида к изучаемому предмету, явлению или другому индивиду.

Техника репертуарных решеток относится к методам психодиагностики, успешно применяющимся в зарубежных и отечественных психологических исследованиях. Данный метод не предполагает обширной статистически определяемой выборки и поэтому может ис-

---

[2] Эти методики проверялись в ходе выполнения дипломных работ выпускницами библиотечного факультета Кемеровского гос. ин-та культуры В.А. Бондаренко, А.Н. Бородиной, Е.Н. Ткачук, научным руководителем которых был автор данной статьи.

пользоваться для локальных исследований, в том числе и в библиотеках.

В предпринятом исследовании респондентами стали 25 библиотекарей и 25 читателей Кемеровской областной универсальной научной библиотеки. Был разработан ряд специальных конструктов для библиотекарей (прил. 1), определены элементы их поведения в ситуации обращения читателя с запросом к библиотекарю и выполнения запроса библиотекарем (прил. 2). В ходе построения репертуарных решеток получены таблицы рангового распределения библиотекарями значимости каждого элемента для каждого конструкта.

На основе этих таблиц разработаны исходные ранговые решетки: "личная ранговая решетка библиотекаря" и "личная ранговая решетка читателя". Обработка данных проводилась с помощью корреляционного анализа решетки, процедура которого была разработана Д. Баннистером [15].

Анализ репертуарных решеток позволил оценить силу и направленность возникающих связей между конструктами, выявить наиболее важные и значимые параметры, лежащие в основе конкретных оценок и отношений, построить целостную систему конструктов, дающую возможность описать взаимоотношение библиотекарей и читателей в зависимости от типов их личности.

Использование метода репертуарных решеток в библиотечной сфере может стать эффективным средством самоанализа и самооценки библиотекарей.

Еще один метод — метод анализа социотипов [17] — ранее в библиотечных исследованиях не применялся.

Психологические установки людей на определенные типы социальных отношений находят свое выражение в соответствующих структурах сознания, получивших название социотипов. Теоретически выделяются некоторые условно чистые социальные отношения на основе архетипов К. Юнга — отношения "дарения", "торга" и "диалога". Эти три архетипа общественных отношений могут формировать у индивидов социотипы: "властный", "рыночный", "диалогический". В предложенной типологии социальные отношения тесно увязаны с психологическими установками: властные отношения ориентированы на доминирование и зависимость; рыночные — на приобретение материальных и психологических выгод; диалогические — на взаимопонимание между людьми, раскрытие их творческого и профессионального потенциала.

В сознании индивида все три выделенные ранее социотипа могут сочетаться в некий психосоциальный комплекс. Обозначив каждый социотип определенной буквой (В — власть, Р — рынок, Д — диалог), получим символ этого комплекса. Расположение букв в символе показывает роль того или иного социотипа в комплексе. Доминантный занимает первое место, рецессивный — третье. Например, символ ВРД — доминируют властные отношения, РДВ — рыночные и т. п.

Метод анализа социотипов, как и метод репертуарных решеток, в силу своей универсальной психодиагностической направленности, не требует обширной статистической базы и поэтому весьма удобен для локальных исследований, в частности библиотечных.

Нами проведено пилотажное исследование социотипов библиотекарей. Респондентская группа состояла из 40 человек (возраст — от 21 до 46 лет; все — женщины; стаж работы — от 12 до 25 лет; образование: высшее — 67%, среднее специальное — 27%, среднее — 6%). Выяснилось отношение библиотекарей к использованию платных услуг и маркетингу в библиотечной сфере. По итогам анкетирования выделено 8 позиций, соответствующих ответам на вопросы анкеты. Итоги обработки данных представлены в таблице.

Таблица

Мнения библиотекарей о социотипах

Наименование позиций	Распределение мнений по комплексам социотипов, процент к общему числу опрошенных					
	ВРД	ВДР	РВД	РДВ	ДВР	ДРВ
1. Социотипы, окружающие библиотечных руководителей	7	7	35	28	8	15
2. Социотипы, близкие к идеалу библиотечных предпринимателей	12	21	12	10	15	30
3. Социотипы, управляющие библиотекой сегодня	8	15	25	25	20	7
4. Социотип руководителя отдела маркетинга	5	10	33	33	12	7
5. Социотипы, наиболее активные в нашем обществе	6	17	25	35	12	5

Наименование позиций	Распределение мнений по комплексам социотипов, процент к общему числу опрошенных					
6. Социотипы, которые будут самыми активными и влиятельными в ближайшем будущем	6	5	20	37	7	25
7. Социотипы, которые смогут внести наибольший вклад в развитие библиотечного предпринимательства	11	4	26	37	15	7
8. Социотипы, которые сегодня нужны стране	20	20	12	8	15	25

Таблица показывает, что библиотекари ориентированы в большей степени на рыночные и диалогические отношения.

Определение и исследование социотипов позволяет еще на одном психосоциальном уровне типизировать библиотекарей и регулировать на этой основе их отношения с читателями и между собой.

Проверенные в ходе пилотажных и полномасштабных исследований методики социального портретирования, построения репертуарных решеток, анализа социотипов, описанные в данной статье, могут стать реальной основой при создании нового направления в изучении личности библиотекарей и библиотечной жизни. Исходя из названия научной дисциплины, интегрально изучающей личность (соционики), вполне логично назвать данное направление изучения личности библиотекаря библиотечной соционикой.

Приложение 1

СПИСОК КОНСТРУКТОВ ДЛЯ БИБЛИОТЕКАРЕЙ

К1 — молодой человек или девушка, приятные, симпатичные Вам;
К2 — молодой человек или девушка, неприятные и несимпатичные Вам;
К3 — читатель примерно одного с Вами возраста;
К4 — читатель немного старше Вас;
К5 — читатель, которого Вы обслуживали и запомнили по каким-либо положительным причинам;

К6 — читатель, которого Вы обслуживали и запомнили по каким-либо отрицательным причинам;
К7 — читатель, хорошо знакомый Вам;
К8 — читатель — Ваш родственник, приятель;
К9 — читатель, с которым у Вас когда-либо был конфликт;
К10 — читатель, с которым Вас связывают общие интересы, увлечения;
К11 — читатель с психическим отклонением;
К12 — читатель с физическим отклонением;
К13 — читатель, представляющий для Вас особый интерес;
К14 — читатель, обращающийся к Вам в резкой, неуважительной форме;
К15 — читатель, которого Вы выделите по каким-либо причинам из постоянно обращающихся к Вам читателей;
К16 — Ваш постоянный читатель.

Приложение 2

СПИСОК ЭЛЕМЕНТОВ ДЛЯ БИБЛИОТЕКАРЕЙ

Э1 — отсылаю к каталогу;
Э2 — отсылаю к картотеке, если такая имеется по теме запроса;
Э3 — выполняю запрос (заказ);
Э4 — предлагаю литературу по теме запроса (заказа) из новых поступлений;
Э5 — рекомендую литературу, помимо заказанной по теме запроса (заказа);
Э6 — обещаю что-нибудь подыскать к назначенному времени;
Э7 — отсылаю к фонду открытого доступа;
Э8 — отсылаю к выставке;
Э9 — рекомендую обратиться к другому библиотекарю;
Э10 — хочу предложить свои услуги в выборе литературы, но не делаю этого;
Э11 — предлагаю свои услуги в подборе литературы, если мне эта тема знакома;
Э12 — помогу в поиске литературы по интересующей теме, если в нашей библиотеке ее не имеется;
Э13 — обещаю что-нибудь подыскать, но нередко забываю об этом;
Э14 — мог бы помочь, так как хорошо знаю тему запроса, но не делаю этого (не хочу);
Э15 — мог бы помочь, но занят другой работой.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Ракитов А.И.** Цивилизация, культура, технология и рынок. // Вопр. философии. — 1992. — № 5. — С. 3—15.

2. **Сейфуль-Мулюков Р.Б.** Глобальная информационная сеть. — Реальности и проблемы // Междунар. форум информации и документации. — 1986. — Т. 11. — № 1. — С. 4—8.

3. **Грачев В.И., Рудич Л.И.** Библиотека в системе социально-коммуникативной деятельности и проблема подготовки специалистов нового профиля // Науч. и техн б-ки СССР. — 1989. — № 6. — С. 3—6.

4. **Лоренц К.** Агрессия (так называемое зло). // Вопр. философии. — 1992. — № 3. — С. 5—38.

5. **Гуленко В.** Соционика для деловых людей // Информ. бюл. Всерос. заоч. ун-та упр. — 1991. — № 1. — С. 61—76.

6. **Амосов Н.М.** Мое мировоззрение // Вопр. философии. — 1992. — № 6. — С 50—74.

7. **Грачев В.И.** Социальное портретирование библиотекарей (теория, методика, эксперимент). Автореф. дис. ... канд. пед. наук / Ленингр. гос. ин-т культуры. — Л., 1991. — 16 с.

8. **Чачко А.С.** Библиотекари как социально-профессиональная группа: Науч.-аналит. обзор. — Киев, 1988. — Препринт 1. — 46 с.; Препринт 2. — 45 с. — (АН УССР Ин-т философии).

9. **Профессиональная** специализация и вопросы совершенствования подготовки библиотечных работников: Сб. науч. тр. / Ленингр. гос. ин-т культуры. — Л., 1984. — 132 с.

10. **Сорокин П.А.** Человек. Цивилизация. Общество. — М.: Политиздат, 1992. — 543 с.

11. **Заславская Г.И., Рывкина Р.В.** Социология экономической жизни: Очерки теории. — Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1991. — 448 с.

12. **Шкаратан О.И.** Социальная структура: Иллюзии и реальность // Социология перестройки. — М.: Наука, 1990. — С. 52—80.

13. **Соколов А.В., Афанасова Л.Н.** Стратификация библиотечных кадров: гипотеза и методика // Формирование структуры кадров современных научных библиотек: Сб науч. тр. — Новосибирск: Изд-во ГПНТБ СО АН СССР, 1989. — С. 40—51.

14. **Соколов А.В.** В ожидании перестройки // Науч. и техн. б-ки СССР. — 1989 — № 10. — С. 3—10.

15. **Франселла Ф., Баннистер Д.** Новый метод исследования личности: Руководство по репертуарным личностным методикам: Пер. с англ. — М.: Прогресс, 1987. — 236 с.

16. **Мейжис И.А., Недельчо Г.Н.** Отношение читателей к библиотеке и библиотекарю // Сов. библиотековедение. — 1991. — № 3. — С. 24—30.

17. **Горяинов В.П.** Социотипы современных руководителей // Социол. исслед. — 1992. — № 4. — С. 46—51.