УДК [02:061.25]:334.012.46(470-25)

Сукиасян Э.Р.

Интересами профессии

Подведены итоги работы секции библиотечной профессии и подготовки кадров Московской библиотечной ассоциации за 1992 — начало 1993 г., рассказано о проблемах, обсуждавшихся на ее заседаниях.

Секция библиотечной профессии и подготовки кадров Московской библиотечной ассоциации регулярно проводит заседания.

15 апр. 1992 г. предполагалось обсудить статьи А.В. Соколова и Л.Н. Афанасовой "Сколько и каких библиотекарей нужно России"[1], К.И. Абрамова "Нужна коренная ломка сложившихся стереотипов"[2] и некоторые другие, посвященные острым проблемам библиотечного образования. Однако по разным причинам авторы не смогли прийти на заседание, поэтому была продолжена дискуссия, начатая еще в марте, при этом главное внимание уделялось высказанным в печати предложениям. Многие из участников заседания согласились с тем,

---

[1] Науч. и техн. б-ки СССР. — 1991. — № 11. — С. 3—11.

[2] Сов. библиотековедение. — 1991. — № 2. — С. 3—12.

что в библиотечном образовании сложилось кризисное положение. Казалось бы, делается все для того, чтобы увеличить приток в библиотеки квалифицированных кадров с высшим библиотечным образованием: совершенствуются учебные планы и программы, вводятся новые дисциплины, открываются факультеты и специализации. А библиотеки по-прежнему далеко не всегда удовлетворены уровнем подготовки молодых специалистов. М.М. Самохина (Российская государственная юношеская библиотека, РГЮБ) отметила, что многие выпускники университетов, не имеющие никакой библиотечной подготовки, успешно строят библиотечную карьеру (в хорошем смысле слова), в то время как выпускники библиотечных факультетов зачастую не проявляют активности, не продвигаются по службе. Может быть, дело в уровне общей культуры? Н.Л. Рожков (Российская государственная библиотека, РГБ) согласился с этим мнением, но заявил, что противопоставлять одних другим не стоит: в крупной научной библиотеке должны работать разные по образованию специалисты, но библиотечное образование нужно всем. И такую функцию для сотрудников с высшим небиблиотечным образованием успешно выполняют Высшие библиотечные курсы (в РГБ их окончила большая часть заведующих отделами). Есть смысл расширить подобную практику и более активно привлекать к обучению библиотекарей с высшим небиблиотечным образованием. Та же идея прозвучала в выступлениях представителей Орловского государственного института культуры И.А. Ивашовой и Н.С. Свергуновой.

Участники встречи были приглашены в Российскую государственную библиотеку на юбилейное заседание, посвященное 100-летию со дня рождения выдающегося индийского ученого и педагога профессора Ш.Р. Ранганатана, основателя нескольких кафедр библиотековедения в университетах Индии, внесшего огромный вклад в развитие библиотечного образования. На книжной выставке, организованной в связи с юбилеем, экспонировались написанные Ш.Р. Ранганатаном учебники и пособия по самым различным дисциплинам.

Очередное заседание секции прошло 23 сент. 1992 г., после летних каникул. Оно посвящалось Московскому государственному институту культуры (МГИК). Профессор В.И. Терешин подробно рассказал о новом этапе в жизни института, новых специальностях, о результатах приемных экзаменов. На встрече присутствовали преподаватели и аспиранты МГИК. Интерес вызвал прием в платные группы. Но самое большое внимание аудитория обратила на впервые скомплектованную

группу будущих библиотечных менеджеров. Несмотря на полученные подробные разъяснения осталось некоторое непонимание, можно ли научить руководить 18—20-летнего человека, не имеющего опыта работы с людьми? Станет ли он руководителем фактически, не по должности, да и то, что такой пост сразу доверят выпускнику, вызывает сомнение.

Еще одно заседание секции проводилось в Российской государственной детской библиотеке (РГДБ) и было посвящено теме "Детский библиотекарь: образование, талант... Что еще?". Участники заседания (библиотекари-практики и студенты учебных заведений) получили вопросы, вокруг которых предполагалось вести разговор. Вступительное сообщение о профессии детского библиотекаря сделала В.П. Чудинова (РГДБ). Так получилось, что библиотекари не успели выступить — всем хотелось послушать ученых, известных специалистов. Запомнились выступления профессора Т.Д. Полозовой, проректора МГИК профессора Г.А. Ивановой, директора РГДБ Л.М. Жарковой. Некоторым диссонансом прозвучало выступление Т.А. Авидон (Орловский государственный институт культуры), которая познакомила собравшихся с результатами социологического исследования, проведенного среди библиотекарей детских библиотек. Многое осталось неясным: если так уж прекрасно обстоят дела с подготовкой детских библиотекарей, то чем недовольны библиотеки и сами библиотекари? Поэтому секция решила вернуться к обсуждению проблемы через год. Была принята также рекомендация специально рассмотреть вопрос о профессии и подготовке школьного библиотекаря.

Ноябрьское заседание секции неоднократно переносилось и состоялось лишь 2 дек. 1992 г. Планировалось рассмотреть новые условия оплаты труда библиотечных работников, что и было сделано, но ... увы! Подготовленный Министерством культуры Российской Федерации официальный документ к этому времени еще не был утвержден. Пришлось знакомиться с проектом, который прокомментировала член правления Московской библиотечной ассоциации и сотрудник Министерства культуры В.К. Николаева.

Присутствовавшие на заседании руководители библиотек задали много вопросов, высказали пожелания, но в целом выразили неудовлетворение сложившейся ситуацией: в то время как некоторые ведомства (здравоохранения, просвещения) уже располагали не только утвержденными, но и опубликованными положениями, в нашей отрасли пока ничего не решено окончательно. Газета "Культура"

вообще "не заметила" перехода на единую тарифную сетку — ни одной статьи, ни одного документа! А ведь в библиотечном деле тоже есть работники, удостоенные почетных званий, ученых степеней (в других ведомствах четко определен размер надбавки в каждом конкретном случае). Не решен вопрос о материальном стимулировании знания и применения в работе иностранных языков, что очень важно для нас, библиотекарей. Далеко не везде могут работать специалисты, окончившие институты или факультеты иностранных языков, гораздо чаще нужны специалисты-отраслевики, и изучение иностранных языков надо стимулировать материально.

23 дек. 1992 г. секция рассмотрела один из интересных, но забытых вопросов — "Профессиональная адаптация библиотечных работников в библиотечном коллективе". О том, как мало изучено это направление, говорит тот факт, что на предложение руководителя секции рассказать об опыте работы с новыми сотрудниками откликнулось всего несколько библиотек. Неужели ничего не делается? В библиотеки приходят сегодня очень разные по уровню образования кадры. Это и выпускники средних школ, с которыми нужно проводить целенаправленную работу по профессиональной адаптации, и библиотекари, окончившие специальные учебные заведения, и специалисты с высшим и средним небиблиотечным образованием. Подход к воспитанию и обучению молодых (или новых) работников в каждой группе должен быть особым. В дискуссии приняли участие С.И. Лобанова и Т.В. Михайлова (Московский институт повышения квалификации работников образования), Н.С. Муратова (районная библиотека № 33 Москвы), И.М. Немчина (РГДБ).

15 янв. 1993 г. на заседании секции обсуждался доклад Э.Р. Сукиасяна "Концепция развития непрерывного библиотечного образования", который в обобщенном виде представляет итоги деятельности секции за полтора года. В дискуссии участвовали представители профессорско-преподавательского состава МГИК (В.И. Терешин, Л.С. Ильичева, М.Я. Дворкина, Ю.П. Мелентьева), специалисты, библиотекари-практики. С информацией о новых направлениях в работе Санкт-Петербургского государственного института культуры выступила И.Л. Клим. Многие положения обсуждаемого доклада вызвали возражения, что вполне естественно, другие — активную поддержку. Получено несколько письменных отзывов. На заседании присутствовали представители высших и средних специальных учебных заведе-

ний. По итогам обсуждения доклад будет дополнен и после доработки предполагается его публикация в печати.

За полтора года работы сложился небольшой постоянный коллектив — "боевое" ядро секции. Это М.М. Самохина (РГЮБ), М.Я. Дворкина, Ю.П. Мелентьева, О.В. Шлыкова (МГИК), Н.П. Ефремова (Министерство культуры России), Л.Б. Хайцева (РГБ), В.П. Чудинова и И.М. Немчина (РГДБ), Б.А. Симонов (ГПНТБ России), Н.А. Никифорова (Московский библиотечный колледж) и многие другие. В плане работы секции — обсуждение предложений об организации курсов для библиотекарей силами Московской библиотечной ассоциации, проведение общей дискуссии "К разработке программы повышения престижа библиотечной профессии" и другие. Подготовлено юбилейное торжественное заседание, посвященное 80-летию со дня основания первых библиотечных курсов при Народном университете Шанявского. Уже формируется план работы на перспективу.