

ЧИТАТЕЛЬ И БИБЛИОТЕКА

УДК 026 ГПНТБ СО РАН:002-052

Скарук Г.А., Жданова Т.А.

Отношение читателей к библиотеке как фактор формирования ее престижа

Представлены результаты проведенного в ГПНТБ СО РАН анкетного опроса, позволившего выявить мнение читателей о библиотеке, а также проанализировать факторы, влияющие на ее престиж.

Актуальность исследования взаимоотношений библиотек и общества обусловлена значимостью для библиотек задачи создания механизма обратной связи с обществом и его представителями как условия

их выживания в сегодняшней непростой экономической и социокультурной ситуации. Практика последних лет отчетливо показала, что неучет, неиспользование общественного мнения ослабляет престиж библиотеки, приводит к абстрагированию ее деятельности от реальных потребностей общества. Общественное мнение должно стать практическим инструментом совершенствования деятельности библиотек, повышения их социальной значимости.

Оценка библиотеки обществом и его членами отражается в ее престиже. В библиотекведении понятие общественного престижа библиотеки разработано слабо.

По мнению В.Д. Стельмах [1—3], в наиболее обобщенном, абстрагированном виде престиж библиотеки отражается в ее образе, представляющем собой эмоционально-ценностный компонент отношения к библиотеке. Образ сохраняется и свободно воспроизводится в общественном сознании безотносительно к реально существующим библиотекам.

Понятие престижа можно рассматривать по отношению к библиотеке как социальному институту и по отношению к каждой конкретной библиотеке. В конечном счете одним из возможных факторов формирования престижа библиотеки как социального института является практическая деятельность реальных библиотек по обслуживанию читателей. Каждый читатель, оценивая библиотеку, сопоставляет личный опыт общения с нею с бытующими в обществе образами и представлениями, а сумма индивидуальных оценок влияет на престижный статус библиотеки.

Следовательно, изучение престижа библиотеки должно включать: изучение реального положения и перспектив библиотеки в сложившейся социокультурной ситуации, изучение отношения общества и отдельных его представителей к библиотекам и их ожиданий по поводу перестройки деятельности библиотек.

В последние годы отмечается снижение общественного престижа библиотек, их социальной роли, о чем свидетельствуют показатели библиотечной статистики. Так, если в 1986 г. библиотеки посетили 116,5 млн человек, то в 1988 г. — 103 млн. Особенно показателен тот факт, что из читателей, не записанных ныне в библиотеку, только 9,8% никогда не были ее читателями [3].

Основой для преодоления кризисной ситуации может стать переосмысление роли и функций библиотек с учетом изменившихся обще-

ственных потребностей, выработка новой концепции библиотеки, в центре которой должны находиться интересы и требования читателей.

В 1992 г. в ГПНТБ СО РАН проведено специальное комплексное изучение отношения читателей к библиотеке. В ходе исследования предполагалось выявить следующие компоненты: рациональный (оценка различных сторон функционирования библиотеки, ожидания от ее работы, требования к изменению деятельности библиотеки); эмоциональный (чувства, настроения по отношению к библиотеке); поведенческий (поведение читателя внутри библиотеки и вне ее). С целью изучения мнения и впечатления читателей о библиотеке и оценки их влияния на формирование престижа библиотеки использован метод выборочного анкетного опроса (анкета в прил.).

Исследование носило пилотажный характер, поэтому объем квотной выборки составил 100 человек. Анкету заполнили: 1 доктор наук, 11 кандидатов наук, 5 научных работников без степени, 6 преподавателей вузов, 2 аспиранта, 28 специалистов и 47 студентов. Среди них — 57 женщин и 43 мужчины. Их специальности: математика — 6, физика — 3, техника — 23, химия и биология — 9, медицина — 5, геология — 2, экономика — 11, история — 14, филология — 8, иностранные языки — 6, библиотечное дело — 2, строительство — 2, сельское хозяйство — 1, не указали специальность 8 человек. Читательский стаж в библиотеке имели: менее года — 8, 1—2 г. — 33, 3—5 лет — 28, 6—10 лет — 11; 11—20 лет — 12, более 20 лет — 8 опрошенных.

Анализ полученных данных проводился с помощью простой (для выявления доли того или иного признака) и перекрестной (для выявления взаимосвязей между признаками) группировки, ранжирования признаков, выявления средней тенденции (вычисления среднеарифметических значений и т. п.).

На отношение читателей к конкретной библиотеке, безусловно, влияет престиж библиотеки как социального института. Определяя престиж библиотеки, читатель оценивает ее роль в жизни общества и своей собственной. Рассмотрим позиции читателей ГПНТБ СО РАН по этим вопросам.

Гипотетическое предположение, что к услугам ГПНТБ СО РАН прибегает активная часть читательской аудитории города, достаточно высоко оценивающая роль библиотек в своей жизни и обществе, подтверждено результатами анкетирования.

Большинство (96%) ответивших на анкету считает, что отсутствие библиотек было бы большой потерей для общества, 81% согласны с тем, что библиотеки выполняют функцию "общественной памяти". Но в то же время исследование показало, что библиотека утрачивает роль одного из основных каналов приобщения к культуре. Только 30% согласны с тем, что человек, не посещающий библиотеку, не может считаться по-настоящему культурным, 43% — не совсем согласны, 19% — не согласны, 8% не ответили на вопрос. Тем не менее роль библиотеки и чтения в своей жизни респонденты оценили достаточно высоко: 82% опрошенных указали, что книги играют в их жизни большую роль, 71% отметили, что библиотеки приятно посещать.

Активную установку пользователей ГПНТБ СО РАН на библиотечное чтение подтверждают и данные о том, что они записаны и в других библиотеках города. Так, ЦНТБ ЦНТИ пользуется 5%, областной научной библиотекой — 47%, библиотеками по месту работы (учебы) — 70%, по месту жительства — 41%, имеют собственные домашние библиотеки 74% читателей. В среднем научный работник посещает дополнительно еще 2 библиотеки, специалист — 2,6; студент — 2,5, что превышает цифры, приведенные, например, в материалах исследования по Воронежской области [4].

ГПНТБ СО РАН посещают: почти каждый день — 7% опрошенных, 1—2 раза в неделю — 3%, 1—2 раза в месяц — 42%, 4—6 раз в год — 15% и 1—2 раза в год — 2%. Зависимости числа посещений библиотеки от ее удаленности от места жительства (работы) не выявлено. На это влияют другие факторы. Так, 30% респондентов (более половины из них — студенты) считают, что слишком заняты, чтобы часто бывать в библиотеке. 45% не совсем согласны с этим утверждением, 23% не согласны. Но дефицит времени все же можно рассматривать в качестве одной из причин оттока читателей.

Не может не насторожить и то, что библиотека не является самым доступным источником информации. 25% опрошенных полагают, что проще брать книги у друзей, чем пользоваться библиотекой; 40% не вполне с этим согласны. Это говорит о том, что не все считают библиотечки достаточно удобной формой получения литературы. Более 30% читателей ГПНТБ СО РАН утверждают, что обладают достаточным опытом общения с библиотеками, свободно в них ориентируются. Вместе с тем 22% согласились с утверждением, что в библиотеках трудно ориентироваться. Эти данные доказывают актуальность работы по библиотечному ориентированию читателей [5, 6] и в то же время

необходимость создания в библиотеке достаточно простой и удобной системы обслуживания. Это должно повысить привлекательность библиотеки для каждого конкретного читателя и в конечном счете ее общественный престиж.

Интересно также выяснить мнение читателей о представителях библиотечной профессии, тем более что многие библиотекovedы именно в сфере взаимоотношений, профессионального общения видят одну из причин кризиса библиотек. 59% респондентов уверены, что библиотекари всегда готовы помочь читателям, однако 40% с этим не совсем согласны. 41% опрошенных считают библиотекарей хорошими советчиками, 43% — не всегда, 13% отметили, что библиотекари не слишком хорошие советчики. Можно сказать, что услужливость библиотекарей оценивается читателями достаточно высоко, а реальная способность помочь — несколько ниже. К тому же довольно значительная часть читателей не всегда прислушивается к советам библиотекарей, так как они бывают невнимательны к читателям.

В целом читатели ГПНТБ СО РАН достаточно благожелательно настроены по отношению к библиотекам, осознают их общественную значимость, но реальная библиотечная практика, как показывает опрос, не всегда соответствует требованиям и ожиданиям абонентов.

При анализе формирования престижа библиотеки учитывалась степень читательской информированности о ее деятельности. 42% респондентов считают себя достаточно информированными, 38% — недостаточно, 16% — совсем не имеют информации. Читатели хотели бы больше знать о правилах пользования библиотекой, расположении помещений библиотеки, услугах, ею предоставляемых, информационной и массовой работе, системе заказов по МБА.

Можно предположить, что уровень информированности прямо пропорционален читательскому стажу. Однако нужно иметь в виду субъективные представления читателей, каждый из которых сам определяет для себя достаточный объем информации. Очевидно, что эти представления у различных читательских категорий неодинаковы. Так, научные работники считают себя достаточно информированными, имея читательский стаж более 5 лет, а 39% студентов — только 1—2 года. В то же время среди студентов самая высокая доля тех, кто совсем не осведомлен о библиотеке. В целом существующий уровень информирования читателей вряд ли можно считать удовлетворительным. Вопрос о его повышении связан с определением источников информации. Основными являются общение с другими читателями (41%) и

объявления в библиотеке (35%), затем следуют местная печать, радио и телепередачи и, наконец, работники ГПНТБ. Причины, по которым читатели редко обращаются за информацией к библиотекарям, по-видимому, кроются в несовершенстве профессионального общения.

Интересно подчеркнуть, что 94% опрошенных советуют своим знакомым посетить ГПНТБ, из них 6 человек отметили, что советуют обратиться в нашу библиотеку, когда не удалось получить нужную литературу в других библиотеках; 1 рекомендует сразу обращаться в ГПНТБ, так как можно быть уверенным, что здесь найдешь необходимые книги; 3 написали, что сообщают коллегам об интересных лекциях, конференциях, выставках; 2 (преподаватели вузов) указали, что реклама библиотеки входит в их профессиональные обязанности.

Основной причиной для рекомендации является полнота фондов библиотеки. Результаты анализа подтвердили, что ведущий компонент престижа ГПНТБ СО РАН — ее фонд. Второй по значимости оказалась библиотечная атмосфера: 11% читателей назвали обстановку в библиотеке уютной, комфортной; 9% — рабочей; 4% — спокойной. 14% респондентов больше всего нравятся условия работы (удобные места, тишина, чистота, возможность отдохнуть вне зала); 2% отметили компетентность библиотекарей; 9% — их доброжелательность, внимательность, интеллигентность; 4% высоко оценили четкость организации работы библиотеки; 3% — возможность поиска литературы; 2% отметили оперативность выполнения заказов (по сравнению с другими библиотеками) и столько же — наличие в ГПНТБ кафетерия.

Все же наибольшее количество неблагоприятных отзывов касается недостатка рабочих мест, шума и духоты в читальных залах, причем замечено, что созданию шума часто способствуют сами библиотекари, громко разговаривая с читателями; вызывает нарекания и несовершенство системы поиска информации (9% ответов). Читатели недовольны недостаточной информативностью каталогов (5%), отсутствием компьютерной системы поиска, а также отметок о местонахождении книги в карточках систематического каталога. Немало читателей выразили недовольство работой кафетерия. Следующий фактор, негативно влияющий на отношение к библиотеке, — длительное время выполнения заказов. Читателей не устраивают и такие качества библиотечных работников, как постоянная подозрительность, самодовольство, частое высокомерие, раздражительность, медлительность, непрофессионализм. Источниками неудовлетворенности служат также: недостаток необходимой литературы (в основном иностранной и новых периоди-

ческих изданий), очереди у кафедры выдачи книг, отсутствие нужной информации о библиотеке. 2% читателей в ГПНТБ не нравится слишком большое пространство, мешающее им чувствовать себя достаточно комфортно.

Интересно, что одни и те же условия могут вызвать как положительную, так и отрицательную реакцию. Это показывает, насколько индивидуально восприятие библиотеки каждым читателем. Приведенные данные показывают, что удовлетворенность (или неудовлетворенность) может быть вызвана как причинами, составляющими основное содержание работы ГПНТБ, так и, на первый взгляд, незначительными мелочами, не имеющими прямого отношения к библиотеке. Например, контент-анализ "Книги отзывов и предложений" продемонстрировал, что одинаковое число замечаний вызвано сроками выполнения заказов, условиями работы в библиотеке и ... запрещением проносить с собой сумки.

Среди названных читателями источников благоприятного впечатления о ГПНТБ СО РАН вторым по значимости (после фонда) является именно библиотечная атмосфера. 54% опрошенных считают, что в библиотеке — деловая обстановка, 40% — уютно, но вместе с тем 13% читателей указали, что в библиотеке — казенная атмосфера.

В эмоционально-психологическом плане преобладает деловой настрой, отношение к библиотеке нейтральное, спокойное (41%) или умеренно-положительное (31%). Крайне отрицательно воспринимают ГПНТБ — 2% (студентка и кандидат наук), крайне положительно — 5%. Исследование показало, что на отношении к библиотеке влияют не только рациональные оценки, но и эмоционально-психологический настрой, а также пол и возраст читателей.

Мужчины более благожелательно воспринимают библиотеку, чем женщины (4,8 по семibalльной шкале). Вместе с тем у мужчин наибольший процент составляют нейтральные оценки (50%), а у женщин — умеренно-положительные (41%). Наибольшая доля нейтральных оценок получена в возрастной группе 26—35 лет, а максимально положительных и отрицательных — в группе 36—49 лет.

В исследовании предполагалось, что одним из факторов, влияющих на отношение читателей к библиотеке, является результативность работы в ней, зависящая как от самой библиотеки, так и от личных причин. 46% опрошенных считают свой труд в библиотеке достаточно продуктивным, 48% — не таким эффективным, как им бы хотелось. 39% объясняют это личными причинами, 25% — работой библиотеки.

Сделана попытка проследить зависимость общего впечатления о библиотеке от результативности работы в ней. Такая зависимость выявлена только у научных сотрудников со степенью и аспирантов.

Выяснить точку зрения читателей ГПНТБ СО РАН на ее положение в системе библиотек города и установить основные компоненты ее престижа по сравнению с ними позволил специальный блок вопросов. Один из них предусматривал ситуацию выбора единственной библиотеки, которой читатели предпочли бы пользоваться. 64% опрошенных выбрали ГПНТБ СО РАН, 9% — свою домашнюю библиотеку, 4% — библиотеку по месту жительства, 4% — универсальную областную научную библиотеку (есть возможность взять книги на дом, хорошие условия работы, уютная обстановка), 2% — ЦНТБ ЦНТИ (большее разнообразие услуг, оперативнее поступает новая литература), 1% — по месту работы.

На основании читательских оценок можно определить основные преимущества ГПНТБ перед другими библиотеками Новосибирска. Таковыми являются: фонды (92 балла из 100); разнообразие оказываемых услуг (69 баллов), возможность широкого поиска литературы (65 баллов); профессиональная квалификация библиотекарей (63 балла). Хуже, чем в других библиотеках, по мнению 43% респондентов, обстоит дело со сроками выполнения заказов на литературу. На втором месте по числу отрицательных и нейтральных оценок стоят условия работы в ГПНТБ (11% оценок "хуже", 35% — "на том же уровне"). Большая часть читателей (59%) считает, что вежливость и доброжелательность персонала библиотеки на том же уровне, что и в других.

Результаты исследования в ГПНТБ СО РАН позволяют выявить основные компоненты, определяющие престиж библиотеки в глазах читателей. Рациональную основу привлекательности конкретной библиотеки составляют фонды и условия работы, т. е. те стороны, которые в наибольшей степени обеспечивают результативность посещения ее читателями. В эмоционально-психологическом плане значительное влияние оказывает общая библиотечная атмосфера, включающая и комфортность пребывания в библиотеке, и оформление ее интерьера, и стиль взаимоотношений с библиотекарем, все те компоненты, которые наряду с рациональными оценками выполнения библиотечной своей основной функции — информационной — участвуют в создании общего благоприятного впечатления о ней. Изучение мнений читателей ГПНТБ СО РАН показало, что в работе библиотеки не может быть

мелочей, так как на восприятие ее читателями влияют даже незначительные факторы, не связанные прямо с ее деятельностью.

Важную роль в формировании престижа библиотеки играют также ее сотрудники, которые олицетворяют в глазах читателей всю библиотечную систему. Как показало исследование, читатели прежде всего ценят отношение к ним библиотекаря, а уже затем его профессиональную квалификацию. Пересмотр взаимоотношений библиотекаря и читателя сегодня — одна из актуальнейших проблем библиотечной практики.

В формировании престижа каждой конкретной библиотеки участвуют и представления читателей о статусе библиотеки как социального института. По данным исследования читатели осознают общественную значимость библиотек. Но в то же время очевидно, что библиотеки утрачивают монопольное положение в сфере приобщения к культуре и книжным богатствам. О снижении их общественного престижа свидетельствует сокращение библиотечной аудитории практически по всей стране. Основная причина сложившегося положения — отставание библиотек от конкретной социокультурной ситуации. Следовательно, необходимо создание модели современной библиотеки, отражающей реальные потребности общества. Основой для создания такой модели должен стать анализ общественного мнения о библиотеках, реализованный путем создания системы постоянного учета мнений читателей.

Попытка такого анализа осуществлена в нашем исследовании. Очевидно, что оно не может дать исчерпывающей картины отношения жителей Новосибирска к ГПНТБ СО РАН. Получен лишь общий срез отношения читателей к библиотеке, выявлены лишь некоторые моменты, положительно или отрицательно влияющие на ее престиж. Работу можно продолжить в следующих направлениях: изучение мнения населения города о библиотеке в целом и отдельных направлениях ее работы (особенно лиц, переставших ее посещать); выяснение причин, по которым потенциальные абоненты не пользуются библиотекой; разработка форм ежедневного учета впечатлений читателей от посещения библиотеки и конкретных мер, способствующих повышению престижа библиотеки.

Необходимо отметить, что многие причины неудовлетворенности читателей связаны с объективными трудностями в работе ГПНТБ, особенно недостаточным финансированием (проблемы комплектования фондов, внедрения автоматизированных технологий). Но некото

рые негативные факторы библиотека может устранить уже сегодня. Повысить престиж библиотеке поможет создание рекламно-маркетинговой стратегии, включающей разработку и реализацию программы организации общественного мнения, формированию имиджа и фирменного стиля ГПНТБ, а также контроль за результатами новой стратегии путем систематического изучения мнения жителей Новосибирска.

Приложение

АНКЕТА ЧИТАТЕЛЯ ГПНТБ СО РАН

Уважаемый читатель!

Ваши ответы помогут совершенствованию деятельности ГПНТБ СО РАН.

При заполнении анкеты Вы можете использовать предлагаемые варианты ответов. Выбрав вариант, который наиболее точно выражает Ваше мнение, обведите в кружок номер слева от него. Если не найдете приемлемого для Вас варианта, сформулируйте свою точку зрения.

1. Укажите, согласны ли Вы с каждым из приведенных утверждений (да, нет, не совсем):

- а) библиотеку приятно посещать;
 - б) библиотеки нужны только тем, кто не может приобрести книги;
 - в) человек, не посещающий библиотеки, не может считаться по-настоящему культурным;
 - г) проще брать книги у друзей, чем пользоваться библиотекой;
 - д) библиотеки — это "память общества";
 - е) книги играют большую роль в моей жизни;
 - ж) библиотекари — не очень хорошие советчики;
 - з) в библиотеках трудно ориентироваться;
 - и) я слишком занят(а), чтобы часто посещать библиотеки;
 - к) библиотекари всегда готовы помочь читателю;
 - л) отсутствие библиотек было бы большой потерей для общества;
 - м) в библиотеках слишком строгие правила.
2. Сколько лет Вы являетесь читателем нашей библиотеки?
3. Как часто Вы ее посещаете? (нужное подчеркнуть)
- а) почти каждый день;
 - б) 1—2 раза в неделю;
 - в) 1—2 раза в месяц;
 - г) 4—6 раз в год;

д) 1—2 раза в год.

4. Советуете ли Вы своим знакомым, коллегам посетить нашу библиотеку?

а) да;

б) нет.

Объясните, почему?

5. Какому из рисунков соответствует Ваше впечатление о библиотеке?



а)



б)



в)



г)



д)



е)



ж)

6. Оцените результативность Вашей работы в библиотеке:

а) работаю достаточно результативно;

б) не слишком результативно;

в) мало успеваю сделать;

г) другое

Если Вы выбрали варианты б-в, напишите, почему (по личным причинам или по вине библиотеки и чем именно Вы недовольны).

7. Какими еще библиотеками Вы пользуетесь?

а) ЦНТБ ЦНТИ;

б) областной научной библиотекой;

в) специальной библиотекой по месту работы (учебы);

г) библиотекой по месту жительства;

д) собственной домашней библиотекой;

е) другими

8. Если бы можно было пользоваться только одной библиотекой, какую бы Вы выбрали?

9. Оцените работу ЦНТБ СО РАН по сравнению с другими библиотеками, которыми Вы пользуетесь (лучше, хуже, на том же уровне).

а) выбор литературы (полнота);

б) оперативность поступления новой литературы;

в) время, затрачиваемое на поиск и получение книг;

г) возможности поиска литературы;

д) разнообразие оказываемых библиотекой услуг;

е) массовая работа (конференции, вечера, выставки);

ж) вежливость, доброжелательность сотрудников библиотеки;

- з) профессиональная квалификация библиотекарей;
- и) условия работы в библиотеке (тишина, комфортность и т. п.).

10. Всегда ли Вы находите в библиотеке нужную Вам литературу? (всегда, не всегда, почти никогда).

Если не всегда или почти никогда, укажите причины:

- а) недостаточно литературы по моей теме;
- б) много неактуальной, малоиспользуемой литературы, что затрудняет выбор;
- в) неудобная для поиска, недостаточно наглядная система каталогов;
- г) описания книг в каталогах не позволяют судить о действительной ценности и содержании книг;
- д) книги часто выданы другим читателям;
- е) другие

11. Считаете ли Вы, что наша библиотека (помимо выполнения своих основных функций) должна быть:

- а) местом психологической разгрузки;
- б) центром неформального общения;
- в) местом культурного отдыха, проведения досуга;
- г)

12. Представляют ли для Вас интерес в нашей библиотеке (да, нет, не знаю):

- а) массовые мероприятия;
- б) выставки.

13. Как Вы оцениваете отношение к Вам сотрудников библиотеки?

- а) внимательное
- б) безразличное
- в) вежливое
- г) формально-бюрократическое
- д) доброжелательное
- е) недружелюбное
- ж)

14. Какие профессиональные и личные качества библиотекарей ГПНТБ СО РАН Вам больше всего

- нравятся
- не нравятся

15. Считаете ли Вы себя достаточно информированным о работе библиотеки?

- а) да, достаточно;
- б) совсем не имею информации;
- в) недостаточно

Если "да", то из каких источников получаете информацию?

- а) из местной печати;

- б) из радио-, телепередач;
- в) от других читателей;
- г) от библиотекарей;
- д) из объявлений в библиотеке;
- е)

16. Пользуетесь ли Вы названными ниже услугами ГПНТБ СО РАН?

(пользуюсь и устраивают, пользуюсь и не устраивают, хотел бы пользоваться в дальнейшем)

- а) копирование;
- б) ночной абонемент;
- в) консультации у каталогов;
- г) межбиблиотечный абонемент (МБА);
- д) информационное обеспечение в режимах ДОР, ИРИ;
- е) указатели, издаваемые библиотекой;
- ж) обзорно-аналитическая информация;
- з) переводы статей;
- и) другие

17. Какие, на Ваш взгляд, новые услуги библиотеки могут быть платными?

- а) помощь в подборе литературы, оформление тематических списков;
- б) оформление списков литературы к дипломным и диссертационным работам;
- в) обучение основам библиотечно-библиографических знаний;
- г) составление каталогов домашних библиотек;
- д)

18. Как Вы оцениваете следующие условия работы в библиотеке (хорошо, удовлетворительно, плохо, не обращал внимания):

- а) освещение;
- б) температура, вентиляция;
- в) удобство рабочих мест;
- г) оформление интерьера;
- д) тишина;
- е) чистота, порядок.

19. Как Вы оцениваете микроклимат библиотеки?

- а) уютно, хорошо;
- б) деловая обстановка;
- в) казенная атмосфера;
- г) не имеет для меня значения.

20. Сколько времени Вы затрачиваете, чтобы добраться до нашей библиотеки от места работы (учебы, жительства)?

- а) менее 15 мин.;

- б) 15—30 мин.;
- в) 30—45 мин.;
- г) около 1 часа;
- д) более 1 часа.

21. Устраивает ли Вас режим работы ГПНТБ СО РАН?

- а) да;
- б) нет.

Если нет, напишите удобные для Вас часы работы библиотеки

22. Считаете ли Вы возможным введение платы за пользование библиотекой в условиях сокращения финансирования?

- а) да, в пределах _____ руб. в месяц;
- б) нет.

23. Как Вы думаете, какая судьба ждет нашу библиотеку через 10—15 лет?

- а) библиотека останется такой же, как и сейчас;
- б) превратится в автоматизированный информационный центр;
- в) станет своеобразным клубом, сочетающим в себе библиотеку и досуговый центр;
- г) будет хранилищем книг типа музея;
- д) будет не нужна вообще;
- е) другая

24. Что в нашей библиотеке Вам больше всего нравится

не устраивает, раздражает

25. Ваши предложения по совершенствованию работы библиотеки

Сообщите, пожалуйста, некоторые сведения о себе

Возраст

Пол

Образование

Характер деятельности

- а) научная;
- б) производственная;
- в) административно-управленческая;
- г) преподавательская;
- д) учебная;
- е) общественная работа;
- ж) другая

Специальность

Спасибо за помощь!

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Стельмах В.Д. Библиотека: образы и представления // Книга и чтение в зеркале социологии. — М.: Книга, 1990. — С. 110—117.
2. Стельмах В.Д. Библиотека в оценках и представлениях современного читателя // Сов. библиотековедение. — 1987. — № 2. — С. 12—20.
3. Стельмах В. На каком фундаменте строить // Библиотекарь. — 1990. — № 7. — С. 2—6.
4. Афанасьев М.Д., Родионов В.П. Работа библиотек в оценке читателей (на материалах опроса населения Воронежской области) // Сов. библиотековедение. — 1986. — № 3. — С. 36—43.
5. Афанасьев М.Д. Эволюция социальных функций массовой библиотеки // Чтение: проблемы и разработки. — М.: Книга, 1985. — С. 49—62.
6. Пезеп Л.Ю. Об измерении степени удовлетворения читателей библиотекой // Эксперимент в изучении процессов функционирования библиотечных систем. / Гос. публ. б-ка им. М.Е. Салтыкова-Щедрина. — Л., 1984. — С. 88—104.