

БИБЛИОТЕКИ ЗА РУБЕЖОМ

УДК 027(73)

Шиндряева Н.М.

Развитие форм библиотечных каталогов в США

Рассказано об истории развития каталогов в американских библиотеках от печатных в книжной и карточной формах до машиночитаемых.

В современных американских библиотеках применяются библиотечные каталоги в форме книжного издания, карточные, на

микроносителях и машиночитаемые¹. Эти формы возникли в различные исторические периоды. В основе их появления лежали постоянный рост фондов американских библиотек, который приходил в противоречие с возможностями по их отражению и удобству использования потребителями господствующей на том или ином историческом отрезке времени формы библиотечных каталогов, и необходимость в многоаспектном раскрытии содержания документов. В итоге возникла потребность в поиске новой формы библиотечных каталогов с учетом развития техники, а также в совершенствовании старых форм на основе дополнительных возможностей, которые открывала новая техника. При этом необходимо исходить из того, что по существу происходила адаптация новейших технических достижений к библиотечным нуждам, так как, по справедливому замечанию Д. Ширы, библиотеки по большей части заимствовали и приспособляли к своим нуждам то, что изобретено другими [1, с. 135].

Самым "старым" в американских библиотеках является каталог в форме книжного издания. Его появление тесным образом связано с возникновением европейского способа книгопечатания. Так, спустя сто лет после этого события, в 1595 г. напечатан первый каталог, отражающий фонды университетской библиотеки в г. Лейдене (Нидерланды). Общеизвестно, что американская культура была порождением культуры европейской, заимствовавшей на начальном этапе и модель библиотечного дела. Первый библиотечный каталог, напечатанный в США, вышел в Гарвардском колледже² в 1723 г. на латинском языке [2]. Его тираж составил 300

¹В данной статье рассматриваются общепризнанные в отечественной и зарубежной профессиональной литературе формы библиотечных каталогов. Они нашли свое закрепление в толковом словаре "Современная каталогизационная терминология", составленном Т.А. Бахтуриной и Э.Р. Сукиасяном [М., 1992, с. 173]. Следует также отметить, что за рубежом иногда встречается точка зрения, на основании которой каталог на микроносителях является не самостоятельной формой библиотечных каталогов, а лишь разновидностью каталога в форме книжного издания, т. е. микроносители в данном случае воспринимаются лишь как определенный вид носителей информации. В отечественной практике данная точка зрения применяется при классификации библиографической продукции.

²С XIX в. университет — первое американское высшее учебное заведение, основанное в 1636 г. в Нью-Тауне, в дальнейшем переименованное в Кембридж, шт. Массачусетс.

экземпляров. Целью издания данного каталога, как и последующих, было их распространение среди потенциальных доноров в Англии для получения от них подарков в виде книг — основного источника пополнения фондов библиотек в то время. Следует отметить, что и по меркам того времени фонды крупнейших библиотек США — университетских — были невелики. Так, незадолго до Войны за независимость (1775—1783 гг.) в крупнейшей университетской библиотеке США — Гарвардской — было всего только около 5 тыс. томов. Для сравнения: в середине XVIII века в библиотеке Кембриджского университета (Великобритания) имелось уже 30 тыс. томов [3, с. 4]. Другой целью для подготовки каталогов в форме книжного издания выступала в колониальный период также и необходимость описи библиотечных собраний.

В первой половине XIX века каталог в форме книжного издания продолжал оставаться единственной формой каталогов в американских библиотеках, но цель его подготовки видоизменилась. Все настойчивее стала доминировать необходимость в подготовке справочного пособия для читателей с целью оказания помощи в использовании фондов библиотек. Это особенно становится понятным, если учесть, что в то время в большинстве американских библиотек практически отсутствовали библиографические указатели и различные справочные издания, играющие столь существенную роль в обслуживании современных читателей. Традиции еще ограничивали роль библиотекаря лишь приобретением и проверкой книг, еще только в будущем в его обязанности войдет оказание справочной помощи читателям. И, наконец, читатели в то время были лишены возможности ходить между стеллажами и самостоятельно выбирать книги, или открытого доступа к фонду. В такой ситуации они быстро сообразили, что печатный каталог является "ключом к библиотеке".

Главным достоинством печатного каталога в форме книжного издания являются его компактность и возможность тиражирования в необходимом количестве экземпляров. Последнее обстоятельство имело большое значение, так как позволяло в XVIII в. распространять каталог среди лиц, от которых можно было получить книжные дары, а в последующие годы для обслуживания читателей. Каталоги, имеющиеся в нескольких экземплярах, могли

использоваться читателями и вне стен библиотеки и даже продаваться в качестве справочного пособия.

Тем не менее в последней четверти XIX века в американских библиотеках происходит уменьшение интереса к каталогу в форме книжного издания. Основные причины этого сводятся к следующим:

по целому ряду изменений, происходящих в стране, фонды американских библиотек стали стремительно увеличиваться в размерах. Так, фонд крупнейшей библиотеки страны — Библиотеки Конгресса (БК) составлял в 1876 г. 300 тыс. томов, а в 1900 г. БК стала первой библиотекой в стране, фонд которой достиг 1 млн экземпляров [3, с. 76]. В такой ситуации печатные каталоги в форме книжного издания, переиздававшиеся из-за дороговизны и трудоемкости подготовки один раз в несколько десятилетий, стали крайне неоперативно отражать изменения в библиотечном фонде. По существу они устаревали уже к моменту своего выхода в свет;

в американские библиотеки стало приходить понимание того, что библиотека должна не только формировать свои фонды, но и делать доступным их содержание для читателей, которые вправе обращаться к библиотекарю с запросами не только об известных им произведениях, но и тематическими. Однако каталог в форме книжного издания без вспомогательных указателей не обеспечивал многоаспектного поиска литературы для удовлетворения данного требования.

Таким образом, каталог в форме книжного издания в первоначальном варианте превратился в нечто вроде динозавра, плохо приспособленного к изменившейся обстановке, в которой он оказался. Стало очевидным, что необходима новая, более динамичная форма библиотечных каталогов, способная устранить указанные недостатки. Этой формой стал карточный каталог.

Первый **карточный каталог** появился в США в библиотеке Гарвардского университета в 1861 г. Снова пальма первенства выпала на долю этого учреждения. Через некоторое время карточный каталог был введен в американских библиотеках повсеместно. Так в 1885 г. опрос 108 библиотек показал, что карточный каталог вели 36 библиотек, в форме книжного издания — 25, и тот и другой — 47. Большинство библиотек использовали карточный каталог в качестве продолжения каталога в форме

книжного издания и не имели намерений продолжать выпуск последнего. В 1900 г. из 52 американских библиотек с фондом более 100 тыс. томов только 3 издали каталог в форме книжного издания за прошедшую декаду [3, с. 77–78], т. е. к началу XX в. каталог в форме книжного издания вытеснен карточным.

Параллельно с внедрением карточного каталога в практику американских библиотек шел процесс поиска путей снижения затрат на его ведение. В октябре 1876 г. более ста библиотекарей собрались в Филадельфии (шт. Пенсильвания) для организации Американской библиотечной ассоциации (American Library Association — ALA) и решения многих проблем каталогизации, в том числе и централизованной каталогизации. Первоначально БК отказалась от предложения возглавить работу в данном направлении, так как посчитала, что ее штат слишком мал для выполнения такого грандиозного поручения — подготовки печатных каталожных карточек для всех библиотек страны. Поэтому библиотекари обратились за помощью к частным издательствам. Например, в 1878 г. фирма Баукера для раздела "Сведения за неделю" (Weekly record), информирующего о новых книгах в журнале "Издательский еженедельник" (Publisher's weekly), начала подготовку библиографических записей на тонкой бумаге, пригодной для наклеивания на каталожные карточки. Листы с библиографическими записями рассылались также подписчикам "Библиотечного журнала" (Library journal) — печатного органа ALA и первого профессионального периодического издания США. Из-за отсутствия денежных средств данное начинание прекратилось в 1880 г.

В самом начале XX в. БК и еще несколько американских библиотек (публичные библиотеки в Нью-Йорке и Бостоне, библиотека Гарвардского университета и др.) начали печатать каталожные карточки для собственных нужд. Естественно, что только крупные, располагающие большими материальными средствами библиотеки могли позволить себе такую роскошь. Отличительной особенностью деятельности БК в данном направлении явилось то, что она смогла сделать эти каталожные карточки доступными для всех американских библиотек. Служба распространения печатных каталожных карточек БК, начавшая свою деятельность в 1901 г., произвела коренную ломку как в форме, так и в содержании биб-

лиотечных каталогов в США. К достоинствам карточного каталога по сравнению с каталогом в форме книжного издания (возможность отражения в каталоге информации о новых поступлениях, внесения поправок, изъятия карточек из каталога, расстановки каталожных карточек одновременно в нескольких местах и т. д.) прибавились значительное снижение временных и материальных затрат на его ведение, достижение соглашений об использовании единых стандартов и в первую очередь на библиографическое описание документов. Влияние централизованной каталогизации на развитие стандартизации не ограничилось только пределами США. В 1904 г. Библиотечная ассоциация Великобритании совместно с ALA приступила к разработке стандарта на библиографическое описание документов. Результатом этой деятельности стали Англо-американские правила каталогизации (Anglo-American Cataloguing Rules—AACR), опубликованные в 1908 г.

Несмотря на очевидные преимущества данной формы, карточный каталог далеко не идеален, что было осознано довольно быстро. Но до 1960-х гг. достойной альтернативы карточному каталогу не виделось, нет ее и сейчас. Основные неудобства карточного каталога:

дальнейший рост фондов библиотек обусловил тенденцию децентрализации в их размещении, что особенно характерно для вузовских библиотек. По существу каждый университет США имеет систему библиотек, включающую центральную и факультетские. Удаленность библиотек факультетов от "главного" хранилища вызывает необходимость дублирования каталогов;

карточные каталоги обладают "ненасытным аппетитом" в отношении места, достигли во многих библиотеках кризисных размеров. Данная ситуация характерна не только для крупных библиотек с многомиллионными фондами, но и для небольших, еще более ограниченных в помещениях;

по мере роста каталогов их использование читателями становится менее эффективным, так как процесс поиска необходимой информации усложняется;

бумажные каталожные карточки быстро изнашиваются от постоянного их использования библиотекарями и читателями. За-

мечено, что в течение 5 лет возникает необходимость в замене 12% каталожных карточек [4, с.14];

карточные каталоги являются дорогостоящими: их ведение предусматривает много ручного труда, размещение каталожных карточек требует специального оборудования, стоимость которого довольно высока.

Новейшие достижения в области книгоиздания 1940-х гг. позволили внести некоторые усовершенствования в подготовку библиотечных каталогов. Была предпринята попытка соединить достоинства каталога в форме книжного издания и карточного. Методика подготовки такого каталога сводилась к использованию печатных каталожных карточек для изготовления макетов страниц каталога в форме книжного издания фотомеханическим способом. Данная методика позволила значительно сократить сроки подготовки печатного каталога. Пользуясь таким ускоренным методом, БК смогла за рекордно короткий срок – всего за 5 лет – осуществить грандиозный проект: выпустить 167-томный "Каталог книг, представленный печатными карточками Библиотеки Конгресса, вышедшими до 31 июля 1942 г." [5]. В нем отражено около 2 млн библиографических записей. Таким образом технические новшества обусловили возобновление интереса к исторически первой форме библиотечных каталогов. Некоторые библиотеки даже стали представлять усовершенствованный печатный каталог в форме книжного издания в качестве альтернативы карточному. В целом число библиотек, применявших данный метод для подготовки библиотечных каталогов, невелико.

Следующий этап в развитии форм библиотечных каталогов связан с достижениями в микрографии. Существует два основных вида микроформ: микрофильмы и микрофиши. Микрофильмы чаще всего используются для переиздания первичных документов с целью сохранности наиболее часто спрашиваемых документов или тиражирования редких изданий. Микрофиши применяются для тиражирования вторичной информации. **Каталоги на микрофишах** (третья форма библиотечных каталогов) появились в США в начале 1960-х гг. Их производство является самым дешевым, они очень компактны, легко пересылаются по почте, но данная форма подразумевает наличие специальной аппаратуры для чтения информации. Наиболее общеприняты уменьшения размера

текста в 24 или 42 раза. Практика показала, что особенно успешным оказалось применение каталогов на микрофишах для отражения фондов крупных библиотек или нескольких библиотек (сводные каталоги на микрофишах). Как и в 1940-е гг. основой для подготовки каталога на микрофишах на начальном этапе их функционирования являлся карточный каталог.

Четвертой формой библиотечных каталогов является **машиночитаемый**, в первую очередь **электронный каталог**.

Его возникновение обусловлено внедрением в библиотечную практику электронно-вычислительной техники, которую в технической литературе принято обозначать "принципиально новой", знаменующей техническую революцию. Определение "принципиально новая" говорит о том, что нынешнее состояние техники, достигнутое в ходе развития, в корне отлично от предыдущего, и это отличие — структурное, функциональное, количественное, временное — охватывает состояние техники в целом, в то время как "новая" определяет состояние техники, отличное от предыдущего по отдельным параметрам [6, с. 25–26]. Но современные возможности электронно-вычислительной техники раскрылись не сразу. ЭВМ усложнились от поколения к поколению [7]. Каталогизация относится к числу самых сложных библиотечных процессов. ЭВМ первых двух поколений не могли в полной мере справиться с этими сложными задачами, поэтому на начальном этапе использования ЭВМ в библиотечной практике вопрос об электронном каталоге и не стоял на повестке дня. Усилия библиотекарей были сконцентрированы на выпуске с помощью ЭВМ библиотечных каталогов в традиционных формах и централизованной каталогизации в машиночитаемой форме. Осознание того, что компьютер можно использовать в качестве альтернативы карточному каталогу пришло в 1970-е гг., когда усилилось внимание специалистов к принципу online в связи с широкими перспективами, открывающимися при его использовании.

Выпуск с помощью ЭВМ библиотечных каталогов в традиционных формах. В пакетном режиме с помощью ЭВМ в более короткие сроки легко и с меньшим количеством ошибок можно получить распечатки каталожных карточек, каталог в форме книжного издания и каталог на микроносителях.

Автоматизированное производство каталожных карточек началось в США в начале 1960-х гг. Наиболее крупные работы в этом направлении велись БК и OCLC (Online Computer Library Center — Автоматизированный библиотечный центр с интерактивным доступом). До середины 1970-х гг., когда карточный каталог был самым популярным в библиотеках США, производство каталожных карточек неуклонно росло. Затем началась тенденция постепенного снижения количества выпускаемых каталожных карточек, так как со стороны библиотек уменьшились заказы на них в связи с закрытием карточных каталогов и переходом на электронный.

Электронное поколение каталогов в форме книжного издания зародилось в США в 1950-е гг. и получило широкое распространение с 1960-х гг. в библиотеках разных типов, включая публичные. Копии сводных каталогов стали распространяться не только среди библиотек, входящих в сеть, но и далеко за ее пределами. Дополнения к каталогам стали осуществляться также автоматизированным способом, что значительно упростило их подготовку.

Следует отметить, что для отражения больших фондов каталог в форме книжного издания является слишком дорогим удовольствием. Поэтому одновременно с подготовкой печатных каталогов некоторые библиотеки стали проводить эксперименты по выводу из ЭВМ информации не на бумагу, а на микроносители — то есть попытались соединить достижения в области электронно-вычислительной техники и микрографии. Производство библиотечных каталогов с помощью системы COM (Computer-output microform — вывод из ЭВМ на микроноситель) существует в США с 1967 г. COM каталоги отличают также большие поисковые возможности по сравнению с каталогами в форме книжного издания за счет имеющейся возможности включения в них развитой системы вспомогательных указателей.

(Окончание в следующем номере)