

БИБЛИОТЕКИ ЗА РУБЕЖОМ

УДК 027(73)

Шиндряева Н.М.

Развитие форм библиотечных каталогов в США

Централизованная каталогизация в машиночитаемой форме. В 1961 г. БК на деньги Совета по библиотечным ресурсам (Council on Library Resources – CLR) пригласила со стороны группу экспертов для исследования возможности автоматизировать в библиотеке отдельные библиотечно-библиографические процессы. На основе деятельности этой комиссии БК пришла к выводу, что "хотя имеются другие библиотечные процессы, которые извлекают пользу от автоматизации, представление библиографической информации в машиночитаемой форме является базой для решения многих проблем"[4, с. 21]. В апреле 1966 г. разработан формат MARC (machine-readable cataloguing – машиночитаемая каталогизация), а в ноябре этого же года стал осуществляться опытный проект по еженедельному распространению библиографической информации в машиночитаемой форме на магнитных лентах среди 16 участников проекта. В 1968 г. формат MARC утвержден и начала свою деятельность Служба по распространению машиночитаемой информации в формате MARC (LC MARC Distribution Service). На первых порах далеко не все подписчики службы использовали записи MARC по их прямому назначению. По имеющимся данным в 1969 г. из 74 подписчиков только 13 в полной мере использовали магнитные ленты [8, с. 38]. Потребовалось некоторое время для того, чтобы магнитные ленты MARC распространились в библиотечном деле США и стали достойной альтернативой печатным каталожным карточкам.

В начале 1960-х гг. отдельные американские библиотеки, главным образом университетские, имевшие возможность подключиться к вычислительным системам своих организаций, также

стали предпринимать усилия в области автоматизации отдельных технических процессов. К 1963 г. от 50 до 75 библиотек пытались сделать что-то в этом направлении [1, с. 136]. Администрация библиотек понимала, что компьютер можно использовать одновременно для автоматизации нескольких утомительных дорогостоящих операций, ежедневно выполняемых библиотекарями. К ним в первую очередь относятся комплектование, учет книговыдачи и каталогизация.

С самого начала компьютеризации целью крупных университетских библиотек было создание **интегрированных библиотечных систем**, работавших в пакетном режиме на базе ЭВМ 2-го поколения. Компьютеризация позволяла более быстро и с меньшими человеческими усилиями выполнять отдельные технические процессы, хотя и изменяла некоторые черты указанных процессов. Например, появилась возможность хранить библиографическую информацию в машиночитаемой форме. Одни библиотеки продолжали производить с помощью ЭВМ продукцию на каталожных карточках, другие начали записывать библиографическую информацию на магнитные ленты. Но использование в библиотеках ЭВМ для создания библиографической информации было крайне ограниченным из-за отсутствия финансов. Большинство библиотек могло лишь мечтать о таких системах.

В 1970-х гг. на американском рынке появились более дешевые ЭВМ 3-го поколения, что способствовало дальнейшему развитию автоматизированных систем в библиотеках. Но "плоды", получаемые от автоматизации библиотечно-библиографических процессов, "пожинали" в то время сами библиотекари, так как мало что делалось, чтобы помочь потребителям более эффективно использовать библиотечные фонды и находить библиографическую информацию о них. Первым достижением, которое доводило преимущества автоматизации непосредственно до потребителей, стал электронный каталог. Наибольшую популярность для его обозначения в американской профессиональной печати получила аббревиатура OPAC (Online public access catalog). В 1970-е гг. лишь незначительное число библиотек проводило эксперименты по разработке OPAC, так как на ранних стадиях использования мини-компьютеров проявлялись их ограниченные возможности в обеспечении доступа к библиографической информации в режиме ди-

алога. Самым первым в мире ОПАС стал электронный каталог, разработанный в университетской библиотеке штата Огайо (Ohio State University — OSU).

Как и все ОПАС, созданные до 1980-х гг., электронный каталог в OSU вырос из автоматизированной системы учета книговыдачи LCS (Library control system), функционирующей в университете с ноября 1970 г. Из-за характера содержащейся в LCS информации ее было значительно проще расширить и превратить в общедоступное средство, чем аналогичные автоматизированные системы учета книговыдачи, разработанные в других американских библиотеках. В последних содержалась информация лишь о выданной части документов, а доступ к ним осуществлялся с помощью шифров хранения документов или других служебных пометок. В противоположность этому LCS разработана с большим количеством поисковых элементов и содержала постоянно хранимые библиографические записи о всех печатных документах в системе библиотек университета. В январе 1975 г. впервые открыт ограниченный доступ читателей к LCS путем размещения нескольких терминалов в доступных для них местах библиотеки. Принято решение, что ОПАС и карточный каталог будут существовать параллельно до тех пор, пока электронный каталог не сможет предоставлять все разнообразие доступа к информации, которое возможно в карточном каталоге. Данная задача осуществлялась поэтапно: с 1977 г. в LCS открыт доступ к информации с помощью авторов, заглавий и шифров хранения документов, с 1978 г. — предметный и т. д. В итоге в 1982 г. карточный каталог закрыт.

Отличительной особенностью ОПАС, выросшего из системы учета книговыдачи, стала дополнительная возможность представлять информацию о доступности необходимых потребителям документов. Это одна из тех особенностей, которая принципиальным образом отличала ОПАС от библиотечных каталогов в традиционных формах. Потребитель мог получить полную информацию о местонахождении документа до посещения книгохранения. Но библиотекари отмечали, что то ли из-за необходимости для потребителей дополнительной команды о выяснении местонахождения документа, то ли из-за силы привычки читатели часто не использовали данное преимущество системы и, найдя шифр хра-

нения документа, сразу же шли в отдел книгохранения, не проверив с помощью системы местонахождение документа. С другой стороны, читатели использовали систему только с целью определения местонахождения документа, предварительно найдя его шифр хранения в карточном каталоге. В целом же первые автоматизированные системы с возможностями LCS продемонстрировали, что ОПАС может успешно использоваться потребителями. Поэтому с конца 1970-х гг. в США предпринимаются значительные усилия по внедрению ОПАС в библиотечную практику. Параллельно осмысливается идея о закрытии карточных каталогов.

Началом эры ОПАС в американских библиотеках являются 1980-е гг. [9, с. 6; 10, с. 19]: дискуссий о технических возможностях ОПАС, его приемлемости для потребителей или соответствии экономическим возможностям библиотек не проводилось. Просто было признано, что библиотечные каталоги можно и нужно автоматизировать; признано и библиотекарями, и потребителями, и руководящими инстанциями. Немаловажное влияние на решение библиотекарей оказало и заявление БК о закрытии своих карточных каталогов в 1981 г. и о переводе их в машиночитаемый каталог, который будет формироваться из библиографических записей на магнитных лентах службы MARC.

После всеобщего признания число ОПАС стало быстро расти не только в США, но и в Канаде, Австралии, Великобритании и других европейских странах. Ранние ОПАС весьма отдаленно напоминали современные системы. При их подсчете использовались разные критерии, поэтому опубликованные сведения о количестве ОПАС в те годы разноречивы. Но в любом случае тенденция роста количества ОПАС в США в статистических данных прослеживается [9, с. 7–8; 11, с. 9].

В 1980-е гг. в США начали применять следующие варианты разработки ОПАС:

продолжение работ в области создания интегрированных систем, в которых ОПАС становился одной из подсистем. Как уже отмечалось, данные системы получили распространение в американских библиотеках еще в 1970-е гг., но включение в них ОПАС стало достижением 1980-х гг.;

разработка ОПАС в качестве самостоятельной автоматизированной системы в отличие от ранних попыток 1970-х гг., когда

OPAC создавался на базе автоматизированной системы учета книговыдачи с целью расширения функций системы;

создание сводных OPAC на основе соглашений между несколькими библиотеками и предоставление возможности потребителям осуществлять поиск библиографической информации о документах в фонде как конкретной библиотеки, так и всех библиотек — участниц проекта.

С ростом интереса к OPAC многие из них, разработанные в 1970-е гг. для внутреннего использования в библиотеке собственными силами, стали продаваться "под ключ" (т. е. не предполагающие никакой доработки или настройки со стороны покупателей) через коммерческие организации или самими библиотеками-разработчиками. Некоторые библиотеки предпочли не пользоваться услугами коммерческих автоматизированных систем и разработали их сами или на основе контактов с техническими организациями. В итоге сложились следующие три группы OPAC:

1. OPAC, разработанные в стенах библиотеки собственными силами. Наряду с системой LCS, функционирующей в системе библиотек университета штата Огайо, наибольшую известность получили:

NOTIS (Northwestern On-line Total Integrated System) интегрированная система Северо-Западного университета, также являющаяся одной из первых в США. Она функционирует с 1971 г., а подсистема OPAC, называемая LUIS (Library User Information Service) — с 1980 г., хотя доступ потребителей к автоматизированной системе учета книговыдачи осуществляется с 1975 г.;

MELVYL (Melvil Dewey and VYLBUR System) — в Калифорнийском университете. Это одна из крупнейших систем. Проект по ее разработке осуществляется с 1977 г.;

VTLS (Virginia Technical Library System), разработанная библиотекой политехнического института штата Виргиния;

LIAS (Library Information Access System) — в Пенсильванском университете;

SULIRS (Syracuse University—Libraries Information Retrieval System) — в Сиракьюсском университете;

CARL (Colorado alliance of Research Libraries) автоматизированная система Союза научных библиотек штата Колорадо, объединяющая 4 университетских и 1 публичную библиотеки и т. д.

2. ОПАС, купленные в других библиотеках. Некоторые, наиболее удачные автоматизированные системы, разработанные библиотеками, сначала получили распространение среди библиотек своего штата, затем за его пределами в целом в стране, далее за рубежом.

К числу самых популярных систем относятся LCS, NOTIS и VTLS. Последняя система, например, работает в 150 библиотеках мира. Она приобретена и Российской государственной библиотекой (РГБ). Фирма бесплатно провела работу по адаптации пакета программ VTLS к задачам РГБ, в первую очередь русификации системы, использования ББК. В библиотеке предполагается, что внедрение VTLS позволит РГБ выйти на уровень лучших библиотек мира в плане использования современной технологии для внедрения ОПАС.

Библиотекам выгодно продавать собственные системы, так как на вырученные деньги они могут проводить работу над их дальнейшим совершенствованием.

3. ОПАС, купленные в коммерческих структурах. Как правило, они основаны на микрокомпьютерах, поэтому не удивительно, что большинство библиотек, имеющие компьютеры, предпочитают покупать системы "под ключ" в коммерческих структурах. При этом преследуется цель привлечь в качестве потенциальных покупателей и небольшие библиотеки.

Первой коммерческой фирмой по продаже автоматизированных библиотечных систем стала CLSI (CL System, Inc.), начавшая свою деятельность в этом направлении с начала 1970-х гг. с продажи систем учета книговыдачи. Только за первое десятилетие своей деятельности она продала в разные страны мира более трехсот систем учета книговыдачи, часть которых имела также подсистемы комплектования и ОПАС. К наиболее известным фирмам относятся также Data Phase, Geak; System Control, Inc.; Universal Library Systems, Inc. [12, с. 175].

Несмотря на доступность ОПАС, купленных в коммерческих структурах, они не всегда удобны в использовании, так как выполняют только те функции, которые предусмотрены разработчиками систем, и не делают того, что хотел бы от них каждый конкретный покупатель. Кроме того, далеко не все эти системы можно расширить для выполнения дополнительных функций или

взаимодействия с другими автоматизированными системами, что необходимо при создании интегрированных систем. Поэтому в библиотеках возникает необходимость в приобретении новых автоматизированных систем.

Статистика показывает, что две трети библиотек предпочитают купить готовые системы. Так, в 1983 г. в США функционировали 14 ОРАС, разработанных самими библиотеками, 9 – купленных в других библиотеках и 17 – приобретенных в коммерческих структурах [11, с. 9].

Наряду с ростом количества ОРАС в библиотеках США шло и их постоянное совершенствование. На начальном этапе функционирования (ОРАС 1-го поколения) они находились на уровне карточного каталога, а в ряде случаев даже уступали ему по поисковым возможностям. Так, многие ОРАС 1-го поколения обеспечивали доступ только к документам, известным потребителям; предметный поиск, система ссылок, контроль авторитетных данных отсутствовали. В ряде случаев ОРАС не были общедоступными в прямом смысле этого слова. Потребитель формировал запрос, а поиск информации на основе запроса осуществлялся обслуживающим персоналом. Диалоговые возможности систем практически отсутствовали. Учитывая все эти обстоятельства, их часто называли "псевдокарточными каталогами", не полностью использующими мощную и гибкую технику того времени, что приводило к частичному внедрению в ОРАС поисковых возможностей библиотечных каталогов в традиционных формах. В США даже проходили дискуссии, где обсуждалось, можно ли называть библиотечными каталогами автоматизированные системы, обеспечивающие поиск библиографической информации только об известных потребителям документах и нужно ли ограничивать поисковые возможности библиотечных каталогов в традиционных формах [9, с. 12].

За прошедшее десятилетие автоматизированные библиотечные системы были в значительной мере усовершенствованы и стали обеспечивать более эффективное обслуживание потребителей. ОРАС эволюционизировали из первого поколения во второе. Они в значительной мере превышают поисковые возможности библиотечных каталогов в традиционных формах. Рассмотрим их отличительные особенности.

1. Более широкие функциональные возможности:

отпадает необходимость создавать систему библиотечных каталогов. OPAC позволяет сочетать в себе возможности различных видов каталогов в зависимости от способов группировки материала (алфавитных, систематических, предметных и т. д.), видов отражаемых документов (книг, сериальных изданий, диссертаций и т. д.);

OPAC является частью интегрированной системы по обслуживанию потребителей (как внутренней, так и внешней) и связан с другими подсистемами или самостоятельными системами. Например, OPAC может предоставлять информацию о наличии или отсутствии документов в фонде наряду с отражением самих библиотечных фондов. Эта особенность OPAC весьма существенна для потребителей, так как им в первую очередь необходимы сами документы, а не библиографическая информация о них. Она экономит время и читателей и сотрудников библиотеки. Последним позволяет постоянно контролировать использование фонда потребителями;

OPAC не обязательно должен ограничиваться отражением фондов одной библиотеки. Он может быть и сводным (местным, региональным, национальным и даже всемирным). Теоретически не существует ограничений в количестве библиотек, желающих отразить свои фонды в сводном электронном каталоге. Число сигл, указывающих, в каких фондах находится то или иное издание, в сводном электронном каталоге может быть очень большим. Например, в сводном OPAC TRLN (Triangle Research Libraries Network), созданном на основе сотрудничества библиотек трех университетов штата Северная Каролина, в 1990 г. имелось следующее количество сигл: 139 – в Дьюкском университете в Дареме, 73 – в Государственном университете шт. Северная Каролина в Роли и 61 – в Университете Северной Каролины в Чепел-Хилл [13, с. 46].

2. Более широкие поисковые возможности:

в OPAC осуществляется оперативное отражение новых поступлений в библиотечные фонды при минимальных затратах ручного труда;

многоаспектное отражение фондов библиотек, так как имеется возможность обеспечивать поиск информации по любому

элементу библиографической записи. Отсутствует необходимость в подготовке дополнительных библиографических записей, так как поисковые элементы создаются автоматическим способом на основе введенной библиографической записи. Например, в системе MARC БК поиск информации может осуществляться на основе 20 поисковых элементов. В сумме ОПАС обладает поисковыми возможностями библиотечных каталогов в традиционных формах и сверх того рядом дополнительных возможностей. Причем ограничивать их нет необходимости, так как они не влияют на размер ОПАС. Возможен также поиск не только по элементам библиографической записи, но и частям этих элементов;

более широкое использование авторитетных данных как средство осуществления единообразия баз данных и обеспечения ссылок от различных форм написания имен или предметных рубрик к "правильным";

расширились возможности предметного доступа, так как ОПАС может одновременно обеспечивать поиск информации по классификационным индексам, предметным рубрикам, ключевым словам и т. д.

3. Являются дружественными по отношению к потребителям:

ОПАС повышают доступность информации для всех членов общества в любое время и в любом месте. Потребителю нет необходимости идти в библиотеку, чтобы воспользоваться ОПАС; им можно воспользоваться через терминалы, установленные не только в библиотеках, но и в организациях, на службе, дома и т. д. независимо от того, работает в настоящее время библиотека или нет;

изменился характер взаимодействия с каталогом. Возможность доступа потребителей к ОПАС в режиме диалога является большим преимуществом для них. Им нет необходимости переходить из одного места в другое, следуя за ссылками "см.", не нужно даже знать алфавит. Библиографические записи автоматически за короткий промежуток времени будут найдены, скорректированы и представлены потребителю. Другое дело, что сам процесс поиска информации в некоторых системах достаточно сложен и предусматривает предварительное обучение потребителей пользованию ОПАС;

результаты поиска в ОПАС потребителям нет необходимости переписывать от руки, так как имеется специальное печатающее

устройство для получения копий найденной библиографической информации в соответствии с запросами. Существует также дополнительная возможность конкретизации потребителями выходной продукции: библиографические записи могут быть представлены в полном или сокращенном вариантах, сгруппированные в алфавитном или хронологическом порядке и т. д.

В итоге в ОПАС 2-го поколения сочетаются преимущества библиотечных каталогов в традиционных формах с достоинствами ЭВМ. ОПАС улучшает и общественное представление о библиотеке. Когда потребители видят, что в библиотеках используется сложная современная техника, их отношение к библиотекам улучшается. Одновременно это означает для потребителей, что они больше могут получить от библиотек, чем раньше.

Ограничения в возможностях ОПАС трудно назвать. Трудности при работе с ОПАС у потребителей и библиотекарей возникают, как правило, из-за наличия различных концептуальных подходов при разработке конкретных ОПАС. В итоге многие системы несовместимы между собой, что затрудняет их использование. Поскольку потребители чаще всего не помнят методику поиска информации в каждой конкретной системе, то при их использовании они в основном опираются на наиболее очевидные или общепринятые приемы.

В 1985 г. разработана и реализована первая коммерческая система каталогизации на новом носителе информации CD-ROM (Compact Disk-Read Only Memory) — компактный оптический диск с нестираемыми записями (Library Corporation's Bibliofile). Информация с компактного оптического диска считывается лазерным лучом. У электронного компьютера появился серьезный конкурент в лице оптического компьютера, обусловившего возникновение нового вида каталогов в машиночитаемой форме — **общедоступного каталога на компактных оптических дисках**. Для его обозначения в американской профессиональной печати применяются следующие аббревиатуры: CD-ROM PAC, CD PAC или просто PAC, которые соответственно раскрываются как **общедоступный каталог на компактных оптических дисках с нестираемыми записями, общедоступный каталог на компактных дисках или просто общедоступный каталог**. Наиболее часто используется последняя аббревиатура.

Как и ОПАС, РАС содержит машиночитаемую библиографическую информацию в формате MARC. Он может отражать фонды одной библиотеки или нескольких (сводный РАС).

В зависимости от того, к кому вы обратитесь с вопросом о том, что представляет собой РАС, вы услышите одно из двух:

РАС представляет собой недорогую альтернативу автоматизированным библиотечным системам, получившим распространение в США с 1970-х гг.;

РАС — это результат попытки объединения в единое целое возможностей ОПАС с экономичностью каталогов на микроносителях.

В основе того и другого подходов лежало стремление снизить достаточно дорогую себестоимость ОПАС на основе использования иной технологии, которая обусловила следующие возможности РАС:

рентабельность хранения сверхбольших массивов библиографической информации. На один оптический диск можно записать более 1 млн библиографических записей;

поиск информации в режиме диалога по многим параметрам. РАС очень легко использовать потребителям даже без предварительной подготовки. Если ОПАС является дружественным по отношению к потребителям (user-friendly), то РАС — любящим (user-loving);

если ОПАС традиционно предполагают мини-компьютеры или большие ЭВМ в многопользовательской среде, то РАС ассоциируется с однопользовательской ЭВМ. Каждое автоматизированное рабочее место РАС является независимым. Оно не предусматривает необходимости в передаче информации по дорогостоящим каналам связи или наличия центрального процессора, выполняющего в автоматизированной системе основные функции по обработке данных и управлению работой других частей данной системы;

РАС можно распространять среди всех библиотек, имеющих персональную ЭВМ с СД—РОМ дисководом, так как дублировать диски очень дешево. РАС можно также продавать библиотекам как библиографические базы данных в различных целях, например для ретроспективной конверсии каталогов.

Недостаточно быстрое распространение PAC в библиотеках связано с дополнительными затратами на приобретение специального оборудования и программного обеспечения. (Автоматизированное рабочее место для работы с CD-ROM включает персональную ЭВМ, принтер и проигрыватель.) Как и каталог на микрофишах, PAC предусматривает необходимость регулярных дополнительных выпусков для отражения новых поступлений. Оптимальными являются ежемесячные дополнения, но от этого увеличиваются затраты на PAC, он становится неэкономичным. Следовательно, PAC наряду с достоинствами имеет и недостатки. Поэтому при его оценке встречаются противоречивые мнения:

в одних случаях CD-ROM приветствуется как новый папирус — самое крупное изобретение после И. Гутенберга;

в других высказывается предположение, что технология CD-ROM является переходной, которая в неотдаленном будущем будет заменена другой. Например, разработаны компактные диски CD-DA (Compact disk-digital audio — компактный оптический диск, считывающий звуковую информацию) и CD-I (Compact disk-interactive — компактный оптический диск с интерактивным считыванием), представляющие собой слияние аудиовизуальной и текстовой информации на одном носителе [14, с. 43]. Но это никоим образом не должно означать, что нет необходимости создавать PAC в библиотеках в настоящее время.

Следующий шаг в развитии библиотек связан с созданием в 1990-е гг. **общедоступных автоматизированных систем** — PACS (Public access computer systems), доступ к которым обеспечивается для потребителей с того же терминала, что и OPAC. Речь идет о дальнейшем расширении автоматизированных служб для потребителей в отличие от ранних разработок в области автоматизации, когда упор в исследованиях делался на автоматизацию внутренних библиотечных процессов.

Наряду с OPAC уже сложилось несколько видов общедоступных автоматизированных служб. Библиографическая информация содержится также в разнообразных справочно-информационных системах, включающих библиографические базы данных, справочные издания в машиночитаемой форме (например словари и энциклопедии), статьи из журналов или части книг. Перечисленные издания могут переводиться в машиночитаемую

форму с документов в печатной форме или распространяться только в машиночитаемой форме. Проблемно-ориентированные библиографические базы данных (ББД) появились в США в 1960-е гг. и интенсивно стали развиваться с середины 1970-х гг. В одних случаях они отражали фонды библиотеки, в других отбор документов происходил вне связи с библиотечным фондом и был шире него. Задача ББД — более глубокое раскрытие содержания частей документов по отдельным предметам, чем в библиотечных каталогах. Основным видом документов в проблемно-ориентированных ББД стали статьи из сериальных изданий. В ряде автоматизированных систем предусматривается хранение не только библиографической информации, но и текстов статей. На начальном этапе ББД и автоматизированные системы каталогизации развивались независимо друг от друга, поэтому во многих случаях оказались несовместимыми. С введением ОПАС трудности, вызванные таким размежеванием, обозначились еще более рельефно. Поскольку автоматизированные системы довольно просто переключаются с одной базы данных на другую, эти трудности не носят технического характера, а исходят из несовместимости информации, хранимой в каждой из этих взаимодополняющих друг друга систем. Потребители же информации вправе рассчитывать на то, чтобы один и тот же терминал обеспечивал доступ и к ОПАС и к ББД. В связи с этим привлекают внимание высказывания о том, что ОПАС 2-го поколения представляет собой тесный союз ("бракосочетание") библиотечного каталога и информационно-поисковой системы [15, с. 9–10].

Разновидностью описанной выше автоматизированной системы являются информационные системы, которые наряду с поиском библиографической информации обеспечивают потребителям заказ документов или их копий как в фондах конкретной библиотеки, так и по МБА. К другим PACS относятся также разнообразные системы, содержащие справочную информацию о конкретной библиотеке или системе библиотек, обучающие или консультирующие потребителей и т. д.

Примером таких систем является информационная система БК LOCIS (Library of Congress Information Service), позволяющая с первой половины 1993 г. осуществлять автоматизированный поиск информации через Internet всем желающим, находящимся вне

стен библиотеки. Потенциальными потребителями системы являются 20 млн человек более чем в ста странах мира, причем плата за просмотр файлов (или электронных изданий) БК не предусматривается. Раньше такой доступ предоставлялся только членам Конгресса США, научным работникам и сотрудникам БК. Система включает 35 файлов с 26 млн записей. В них содержится следующая информация:

каталог БК, отражающий отдельные виды документов (книги, микроформы, сериальные издания, нотные издания, аудиовизуальные материалы, рукописи), фонды некоторых читальных залов БК и ряда других научных библиотек;

библиографическая информация о федеральном законодательстве (законопроекты и решения, вынесенные на рассмотрение Конгресса начиная с 1973 г.);

библиографическая информация о различных видах документов, зарегистрированных на основе закона об авторском праве с января 1978 г., а также информация о самом законе и дополнениях и изменениях к нему;

библиографическая информация о литературе для слепых и слабовидящих, опубликованной после 1976 г. (на шрифте Брайля, звукозаписи и издания, напечатанные крупным шрифтом);

библиографическая информация по зарубежному законодательству начиная с 1989 г. [16, 17].

Потребители могут пользоваться одновременно каталогом БК и различными библиографическими базами данных (универсальными и тематическими).

"Оборотной стороной медали" общедоступности многих PACS с одного терминала для потребителя является сложность выбора БД, необходимой в том или ином случае. Поэтому постоянно предпринимаются шаги в том направлении, чтобы сделать PACS легкими в использовании, более дружественными по отношению к потребителю. Если диалог потребителей с ОПАС 2-го поколения предполагает использование специальных команд и меню, то в будущих ОПАС (электронных каталогах 3-го поколения) он будет более приближен к естественной человеческой речи.

Таким образом, в американских библиотеках исторически сложились и в настоящее время параллельно существуют: каталог в форме книжного издания, карточный каталог, каталог на мик-

рофишах, электронный каталог и каталог на компактных оптических дисках. Трём последним не более 30 лет.

Они явились следствием небывало бурного, стремительного развития техники и использования ее достижений в библиотечной практике. Ведущей формой библиотечных каталогов в американских библиотеках сегодня является ОРАС. Он отражает принципиально новые технические возможности и является вершиной форм библиотечных каталогов современной эпохи. Но, возникнув сравнительно недавно, ОРАС в большинстве случаев является лишь продолжением карточного каталога, отражающим поступления в библиотечные фонды с 1980-х гг. (как когда-то сам карточный каталог стал продолжением печатного каталога в форме книжного издания). Для многих американских библиотек сейчас самой актуальной задачей является ретроспективная конверсия каталогов в машиночитаемую форму, поэтому, чтобы быть эффективным поисковым средством, ОРАС должен быть взаимосвязан не только с PACS, но и библиотечными каталогами в традиционных формах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шира Д.Х. Введение в библиотековедение: основные элементы библиотечного обслуживания. М., 1983. 256 с.
2. *Catalogus librorum Bibliothecal Collegij Harvardini quod est Cantabrigiae in Nova Anglia.* — Bostoni hov-Anglorum; typis B. Green, 1723.
3. Rang J. *Printed Book Catalogs in American Libraries: 1723—1900.*—Chicago: ALA, 1964. 144 p.
4. Malinconico S.M., Fasana P.J. *The future of the Catalog. The Library's choices.* White Plains, 1979. 134 p.
5. *Catalog of books represented by the Library of Congress printed cards issued to July 31, 1942.* Ann Arbor, Mich., 1942—1946. 167 v.
6. Гафурова Р.Р. Диалектика возникновения принципиально новой техники: Дис. ... канд. философ. наук / Ростов н/Д гос. ун-т — Ростов н/Д, 1985. 160 с.
7. Ильява Т.А. Методологические проблемы развития электронно-вычислительной техники и информатики: Дис. ... канд. философ. наук / МГУ. М., 1985. 137 с.
8. Reynolds D. *Library automation: Issues and applications.* N. Y., 1985. 615 p.
9. Hildreth C. *Online public access catalogues // Future of online catalogues.* Essen, 1986. P. 1—55.

10. Gennaro R. Libraries, technology and the Information marketplace: Selected papers. Boston, 1987. 433 p.
11. Introducing the online catalogue: Papers based on seminars held in 1983 / Centre for catalogue research. Bath, 1984. 91 p.
12. Intner S.S. Access to media: A guide to Integrating and computer izing catalogs N.Y., 1984. 301 p.
13. Sutton B. Extending the Online Public access catalog into the microcomputer Environment // Information technology and Libraries. 1990. vol 9. № 1. P. 43–52.
14. Hegarty K. Build your own CD public access catalog // Library Journal. 1988. vol. 113, № 12. P. 40–43.
15. The online catalogue: Developments a directions / Ed. by C.R. Hildreth. London, 1989. 212 p.
16. Gaining electronic access to the world's largest Library // Library of Congress information bull. 1993. vol. 52, № 16. P. 319–321.
17. Remote access to Library Files available over Internet // Ibid. 1993. vol. 52, № 10. P. 195.