

ОБЗОРЫ. РЕЦЕНЗИИ

УДК 023.37

Шлыкова О.В.

Новое пособие по профессионализации в библиотечной деятельности

В 1993 г. в Московском государственном институте культуры (ныне Московский государственный университет культуры) вышла работа А.И. Каптерева "Теоретические проблемы профессионализации в библиотечной деятельности".

Ее появление — закономерный результат накопленного современным библиотековедением материала по проблемам профессионализации. Экспериментальные исследования 1920-х гг. по изучению библиотечного труда; теоретические разработки 1960—1970-х гг., положившие начало осмыслению специфики библиотечной профессии, способов ее изучения, особенностей подготовки библиотечных кадров; комплексные исследования 1980—1990-х гг.

Санкт-Петербургской академии культуры по проблемам библиотечной профессии, Московского государственного университета культуры по формированию системы непрерывного библиотечно-библиографического образования в России, ГПНТБ СО РАН и других научных и учебных заведений; фундаментальные работы Л.Г. Ефимовой, Т.В. Вороновой, А.В. Соколова, А.С. Чачко и других обеспечили основательный теоретико-методологический багаж, позволивший перейти к более глубокому уровню обобщений и определению новых ответвлений в профессионализации библиотечной деятельности.

Пособие А.И. Каптерева – это итог размышлений и научных изысканий автора, имеющего свою позицию, ряд положений которой нашел отражение на страницах профессиональной печати, в докладах на российских и международных научных конференциях (более 30 публикаций по названной теме).

Структура работы позволяет судить о широте охвата рассматриваемых проблем и о глубине их анализа.

В разделе I "Аспекты профессионализации в библиотечной деятельности" раскрыты социально-экономические (гл. 1) и социально-психологические (гл. 2) грани профессионализации в библиотечной деятельности. Автор характеризует современную социально-коммуникативную ситуацию с точки зрения различных аспектов (социального, экономического, психологического, юридического) и выявляет следующие факторы, влияющие на развитие профессиональной деятельности в новых социально-экономических условиях:

- интеллектуализация человеческой деятельности;
- диверсификация структур профессиональной деятельности;
- интерактивный характер обмена результатами деятельности;
- инновационность индивидуальной деятельности.

В ходе анализа социально-экономических аспектов профессионализации в библиотечной деятельности А.И. Каптерев высвечивает проблемы, стоящие сегодня перед библиотекой и волнующие библиотечную общественность, исследователей. "Должна ли библиотека предоставлять все виды информации, в том числе и концептографическую, создавая соответствующие базы знаний, предоставлять все виды документов или лишь некоторые из них? Стоит ей самостоятельно вести информационный

маркетинг либо лучше использовать результаты маркетинговых исследований, проводимых другими службами?" [с. 18].

В поисках ответа на поставленные вопросы автор неизбежно обращается к проблеме функций, выполняемых библиотекой. Отмечая обновление целей библиотечной деятельности, сориентированных на удовлетворение информационных потребностей отдельно взятой личности, а также новые принципы существования библиотечной деятельности, выдвигающие на первый план не ресурс, не процесс, а результат — продукт деятельности (им, по мнению автора, является не отдельно взятый документ, а переработанное и структурированное знание, необходимое для решения конкретной задачи), А.И. Каптерев приходит к выводу о трансформации функции библиотек.

Соглашаясь в целом с доводами, приводимыми в данной главе, позволю себе не согласиться с некоторыми из них.

Если трансформируется функция библиотеки, то по логике видоизменяется и сама библиотека. Следовательно, мы имеем дело с иным — не библиотечным, а информационным или каким-либо другим учреждением. Если признать, что в данном случае просто неудачно использовано слово "трансформация" и речь скорее идет не о существенном изменении, а о расширении функций библиотеки в условиях информатизации общества и действия факторов, отмеченных автором, то следует учитывать следующее. На каждом конкретно-историческом этапе развития функции любого социального института, в том числе и библиотеки, усложняются, корректируются применительно к социокультурной, политической, экономической ситуациям. Это способствует возникновению наряду с сущностными явленческими (производных) функций. Подобный процесс имел место в период тоталитарного режима, когда библиотека рассматривалась как идеологическое учреждение. В результате произошла подмена сущностной функции библиотеки явленческой.

В современном обществе возможна новая подмена. Это наглядно проявляется в подходе, согласно которому библиотека отождествляется с информационной службой, своего рода бюро информации, что придает библиотеке несколько иной статус, отдаляющий ее от учреждения культуры. Появление новых носителей информации, усложнение информационных запросов потре-

бителей, появление автоматизированных библиотечных систем и т. п. позволяет библиотеке РАСШИРЯТЬ спектр своих услуг, продуктов деятельности, разнообразить, но не изменять свою основную суть. В противном случае окажутся бессмысленными все дальнейшие рассуждения, если отмирает, трансформируется сама библиотека, ее сущностные функции.

В силу того, что в рецензируемом пособии автор не ставит полемических задач, а ограничивается постановкой проблем, остается лишь догадываться о доводах и приверженности его той или иной точке зрения и сожалеть об отсутствии развернутой системы доказательств как в отношении функций библиотеки, так и некоторых других вопросов. Например, что же является результатом библиотечной деятельности? И что есть "переработанное и структурированное знание", выступающее продуктом деятельности?

В главе 1 раздела I А.И. Каптерев рассматривает профессионализацию библиотечных специалистов как многоэтапный и многоуровневый процесс, предполагающий:

а) включение личности в профессиональную библиотечную деятельность со специализацией в одном из направлений;

б) наличие требований к профессиональному образованию и уровню квалификации;

в) наличие объективной потребности в повышении результативности библиотечной деятельности и наличие личной потребности специалиста в профессиональном совершенствовании;

г) усвоение профессиональной культуры библиотечной деятельности.

Отмечая проблемы и трудности в профессионализации библиотечной деятельности, автор убеждает в необходимости системности в управлении этим процессом. Достоинство его работы как раз и состоит в раскрытии теоретических аспектов научного управления профессионализацией в библиотечной деятельности. В этом главное отличие работы от других исследований по данной тематике.

Наиболее сложной и вместе с тем новаторской является глава, посвященная социально-психологическим аспектам профессионализации в библиотечной деятельности. В ней изложены концептуальная модель информационного пространства и

проблемы профессиональной рефлексии в библиотечной деятельности.

Автор считает возможным не всегда следовать значениям, традиционно закрепленным за тем или иным понятием. В описании и анализе механизма, например документализации, он как бы проверяет на прочность известные значения понятий "образ", "знак", "концептуализация" и др., которые в ходе авторского анализа проявляют новые смыслы и значения. Интересная и оригинальная таблица [с. 31] подкрепляет теоретические выкладки автора.

Анализ профессионализации в библиотечной деятельности в социально-психологическом плане завершается параграфом о профессиональном статусе. Автор пытается разобраться как в самом термине, так и в проблемах, связанных с профессиональным статусом в библиотечном деле, иллюстрируя реализацию теоретического и практического подхода на примере профессионального статуса в библиотечном деле США.

Обоснование принципа рефлексивности в профессионализации и утверждение, что в любой, в том числе и библиотечной деятельности есть уровни, соответствующие разной степени ее рефлексивности (технологический, управленческий, теоретический, методологический), находит воплощение во II разделе пособия (гл. 3 и 4).

В главе 3 "Технологический и управленческий уровни рефлексии в библиотечной деятельности" автор доказывает необходимость обеспечения каждого конкретного вида информации соответствующими технологиями. В связи с этим он вводит понятия "информационный маркетинг", "информационный мониторинг", "информационный консалтинг", которые, по мнению автора, и составляют процессы, обслуживающие фазы информационных потребностей (зарождение, удовлетворение, развитие). Определения А.И. Каптерева вполне убедительны и лаконичны и могут быть использованы в научных и учебных целях.

Предложенный автором подход отражает один из возможных (альтернативных существующим) вариантов в выборе направлений профессионализации в библиотечной деятельности. Соответственно основанием специализации могут стать информационные услуги, ресурсы, учреждения и продукты. При этом он называет

необходимый и достаточный набор элементов, положенных в основу общепрофессиональных блоков в обучении библиотечных кадров: а) виды информации, б) виды документов, в) фазы информационной потребности и соответствующей информационной деятельности, г) отраслевая сфера профессионализации, д) функции информационного потребления, е) степень рефлексивности информационной деятельности, ж) институционализирующая функция информационной деятельности.

Логичным является и вывод о том, что систему библиотечного образования следует строить как последовательное прохождение основных этапов: от технологии к управлению, а затем к теории и методологии.

Содержание главы 4 "Теоретический и методологический уровни рефлексии в библиотечной деятельности" уже, чем заявлено во введении к главе. Акценты смещены в сторону системы непрерывного библиотечного образования.

Надо отметить, что этот вопрос исследован основательно с привлечением огромного фактографического отечественного и зарубежного материала. А.И. Каптерев рассматривает систему непрерывного образования библиотечных специалистов с точки зрения влияния на нее процессов диверсификации библиотечной деятельности, децентрализации в профессионализации библиотечных специалистов, автоматизации информационных технологий.

Более полно раскрыта первая тенденция. Наметившаяся в нашей стране диверсификация в библиотечном образовании нашла отражение в деятельности Московского государственного университета культуры, Кемеровского, Самарского и других вузов культуры России. Приведены примеры из практики подготовки библиотечных специалистов Великобритании, Бельгии, Голландии, Италии, Канады, США, Франции и других стран.

Приводимые в работе факты подтверждают неизбежность процессов расслоения и дифференциации в системе непрерывного библиотечного образования.

Несмотря на то, что структура подготовки кадров, отдельных учебных блоков и дисциплин за рубежом представлена с различной степенью глубины, в целостном виде обучение библиотечарей в западных странах профессиональная печать не отражает

(исключение составляют работы по библиотечному образованию Великобритании Е.А. Набатниковой, Германии Т.А. Ждановой и И.К. Дюкиной, США Р.С. Гиляревского и Т.П. Елизаренковой и некоторые др.). В этом смысле работу А.И. Каптерева отличает "панорамный взгляд" на систему непрерывного образования библиотечных кадров за рубежом. В ходе анализа библиотечной подготовки специалистов становятся очевидны как общие фрагменты, отличающие сущность библиотечной профессии и обучения ей, так и специфические, обусловленные традициями конкретной страны, политическими, экономическими и другими факторами.

Две другие тенденции — децентрализация в библиотечном деле и автоматизация информационных технологий — охарактеризованы в работе кратко, в плане констатации. Хотелось бы в этой части работы побольше размышлений о том, чем обусловлено преобладание именно этих тенденций, свойственны ли они всем странам в одинаковой мере?

Внимание заслуживает параграф, посвященный методологическому уровню рефлексии в библиотечной деятельности. Действительно, проблема методологии для библиотечной науки и практики не решена окончательно. Практически отсутствуют работы по философии библиотечного дела, методологическим основаниям библиотечной профессиональной области деятельности.

Учитывая, что в ряде стран методологически исходными для библиотечного дела выступают теории социальной коммуникации, социальной информатики, автор останавливается на трактовках узловых понятий "информация", "социальная информация", "теория информации", имеющихся в современной научной литературе, характеризует методы информационного анализа профессиональной деятельности. Это позволяет шире взглянуть на исследуемую предметную область, ее перспективы, стимулирует научные поиски в данном направлении.

В целом работа А.И. Каптерева представляет собой глубокое научное исследование, которое будет интересно не только преподавателям, аспирантам, но и библиотечным работникам-практикам.

Достоинством работы является и ее жанр, удачно сочетающий черты пособия, которое можно использовать в учебном процессе при чтении лекций по библиотечной професси-

ологии, в процессе профессионального самообразования и т. п., и черты монографии.

Тематическое разнообразие, широкое использование источников (79, в том числе 30 иностранных), характер постановки и решения поднятых проблем также следует отнести к несомненным исследовательским успехам автора.