

# БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ

УДК 026 ЦНСХБ:019.956.1

Боровских И.В., Каразанова Л.Н., Хижняк Е.В.

## **Использование неопубликованных библиографических пособий по сельскому хозяйству**

Рассмотрен тематический состав фонда неопубликованных библиографических документов, созданных в ЦНСХБ или полученных ею от сельскохозяйственных и других библиотек за 1961–1992 гг. Проанализировано использование этих материалов в 1989—1992 гг.

Исследование "Система библиографических ресурсов библиотеки и направления ее совершенствования", проводимое в Центральной научной сельскохозяйственной библиотеке Российской сельскохозяйственной академии, носит комплексный характер. Среди решаемых проблем значительное внимание уделяется развитию подсистемы ретроспективных научно-вспомогательных библиографических пособий. Это обусловлено возрастанием ее роли в библиографическом обеспечении потребностей сельскохозяйственной науки и необходимостью оптимизации, предусматривающей прежде всего соответствие данной подсистемы потребностям ученых и специалистов и задачам формирования информационной базы сельскохозяйственной науки и практики.

Важным элементом данной подсистемы являются неопубликованные библиографические пособия, отвечающие реальным и потенциальным запросам ученых и специалистов отрасли, т. е. списки литературы. Они обладают многими преимуществами, в частности оперативны и актуальны по тематике. В то же время они малодоступны, слабо используются потребителями, в связи с чем библиографический потенциал в процессах научно-практической деятельности специалистов отрасли не реализуется в полной мере.

ЦНСХБ как координационный центр сельскохозяйственной информации получает профильные библиографические пособия от библиотек своей сети, других систем и ведомств. С 1961 г. (начало учета

и регистрации неопубликованных пособий) по 1992 г. поступило 5988 списков из библиотек сети и 4170 — из других систем и ведомств. В библиографическом отделе ЦНСХБ за этот период составлено 2227 списков (в среднем около 70 названий ежегодно).

Более детальный анализ фонда неопубликованных библиографических списков ЦНСХБ свидетельствует о тенденции к снижению их количества (рис. 1), из чего следует необоснованный вывод о нецелесообразности затрат на создание такого типа библиографических пособий ретроспективного характера.

Для подтверждения или опровержения этого вывода проведен анализ запросов в библиографический отдел ЦНСХБ за 1989—1992 гг. Всего зафиксировано 3300 обращений к спискам, т. е. затребовано только около трети фонда неопубликованных пособий (26,6%).

Такой невысокий показатель обусловлен главным образом весьма низким процентом использования списков, составленных библиотеками других систем и ведомств (5,6%), что связано с некоторым недоверием специалистов к ним из-за возможной неполноты отражения документов. Часто такие опасения бывают обоснованными. В то же время списки самой ЦНСХБ используются достаточно часто (51,9%).

Соотношение имеющихся и использованных неопубликованных списков показано на рис. 2.

Анализ спроса списков в зависимости от года составления выявил четкую тенденцию к увеличению использования пособий последних десяти лет (рис. 3). Резкое снижение спроса на списки 1990—1992 гг. объясняется общим снижением информационной активности потребителей и уменьшением их количества.

В результате изучения тематики использованных неопубликованных библиографических пособий установлено сложившееся тематическое ядро, которое включает наиболее спрашиваемые списки по проблемам животноводства, растениеводства и экономики сельского хозяйства и т. д. (рис. 4). Оно характерно для всех сельскохозяйственных библиотек. Из пособий, составленных в других системах и ведомствах наиболее часто спрашиваются списки по экологии и сельскохозяйственной биологии, личным подсобным хозяйствам.

При проведении данного исследования отмечалась различная интенсивность использования неопубликованных библиографических пособий. Некоторые списки запрашивались 30, 28, 17, 15, 10, 8 раз. К ним относятся пособия на такие темы, как "Маркетинг", "Ведение

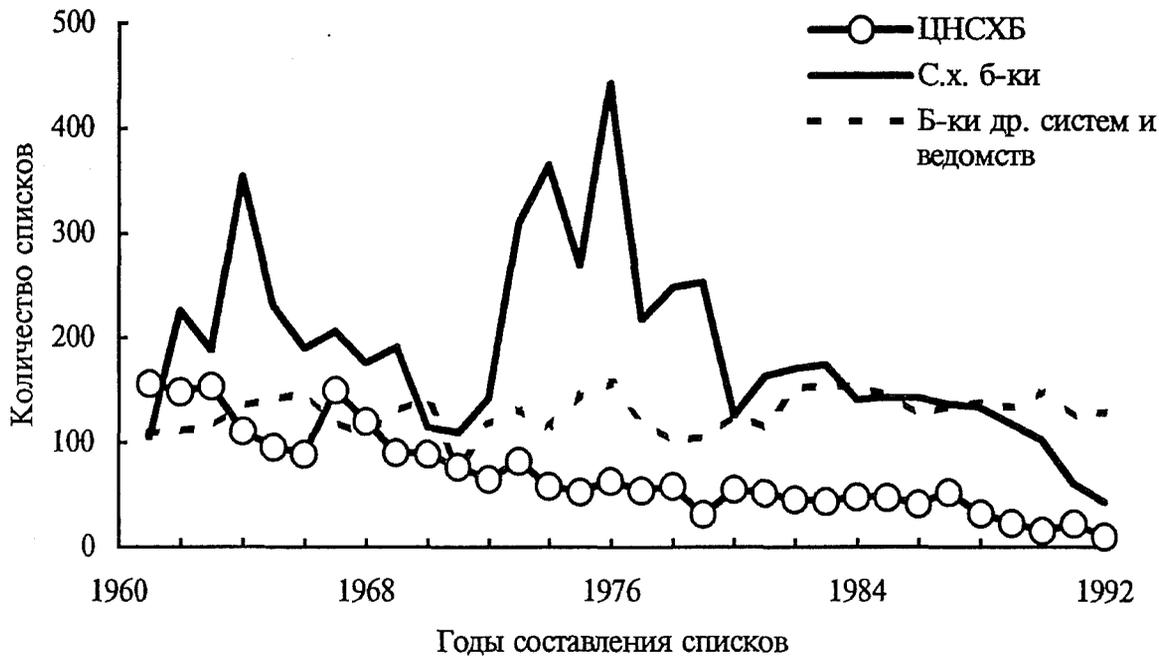


Рис. 1. Распределение фонда неопубликованных библиографических списков ЦНСХБ по составителям и годам издания

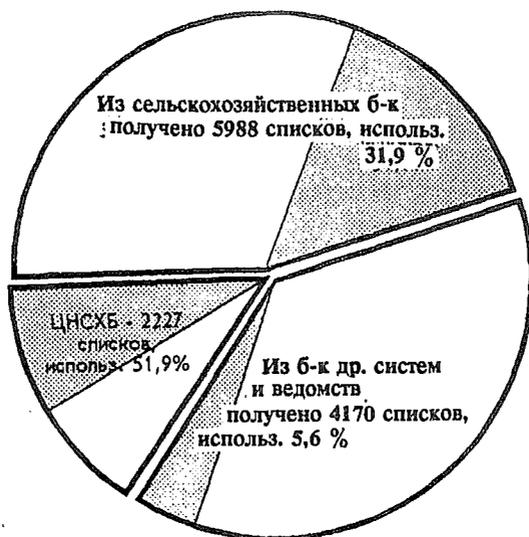
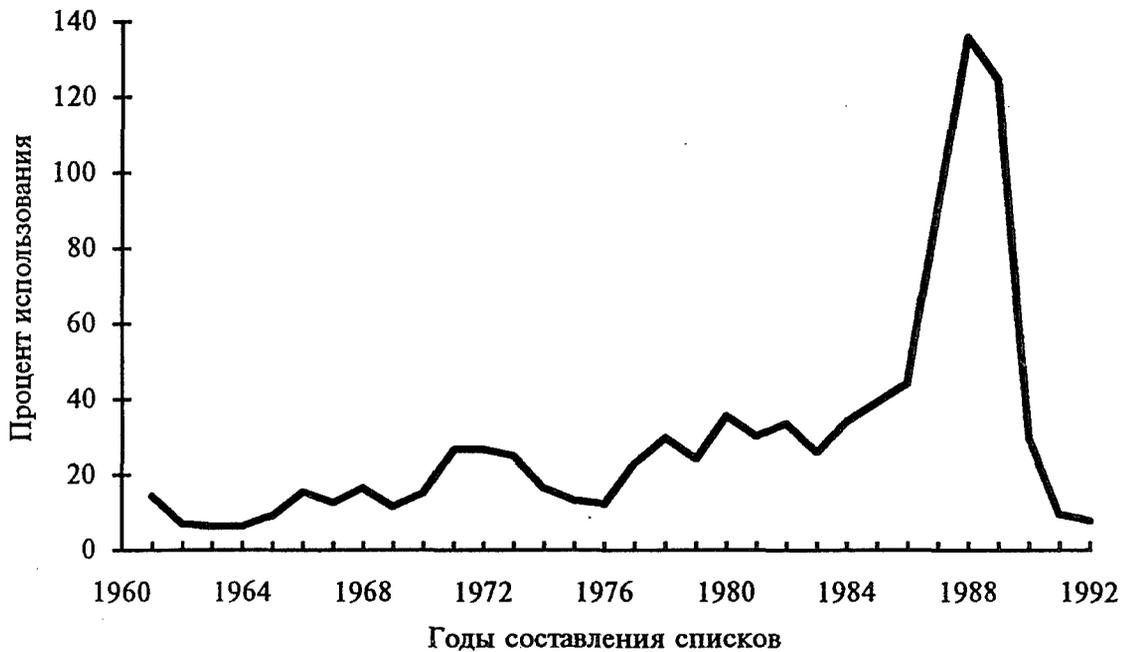


Рис. 2. Соотношение имеющихся и использованных неопубликованных списков по источникам поступления

фермерского хозяйства”, “Арендный подряд в сельском хозяйстве”, “Биотехнология в растениеводстве и животноводстве”, “Сельское хозяйство и окружающая среда”, “Акционерные общества в сельском хозяйстве”, “Тяжелые металлы, нитраты и их производные в окружающей среде и сельскохозяйственной продукции”. По сельскохозяйственным культурам наиболее часто спрашивались списки литературы о рапсе, люцерне, люпине, топинамбуре и некоторым другим. В области животноводства такими темами оказались: “Профилактика и борьба с инфекционными и внутренними незаразными болезнями животных”, “Корма и кормление животных”, “Породы и продуктивность сельскохозяйственных животных” и др. Средний коэффициент интенсивности использования одного списка составил 6,6 раза.

На основании анализа тематики и интенсивности использования неопубликованных библиографических пособий целесообразно планировать издание тематических указателей и формирование баз данных.



**Рис. 3. Использование в 1989–1992 гг. неопубликованных библиографических списков, составленных в 1961–1992 гг.**



Рис. 4. Тематика использованных неопубликованных списков, составленных в ЦНСХБ Россельхозакадемии (в процентах к их общему количеству)

В заключение следует сделать вывод о том, что составление неопубликованных библиографических пособий — дело нужное и полезное в справочно-библиографическом обслуживании специалистов. Уровень использования пособий может быть повышен более активной и оперативной рекламой. На сегодня "Каталог библиографических пособий, составленных библиотеками и органами информации по вопросам АПК" (ЦНСХБ Россельхозакадемии) не всегда удовлетворительно выполняет эти функции. Видимо, на страницах "Каталога..." целесообразно периодически публиковать перечень списков по определенным темам ретроспективного характера.

Рекламе и пропаганде неопубликованных библиографических списков необходимо уделять место и на страницах текущего указателя "Сельскохозяйственная литература", и в библиографических пособиях библиотек. Активизации использования пособий может содействовать информация о них на страницах отраслевых сельскохозяйственных журналов. Эффективному использованию списков должна также способствовать их систематическая пропаганда на проводимых библиотеками информационных мероприятиях: выездных выставках, совещаниях, днях специалиста и днях информации, научных чтениях и т. п.

Важным направлением повышения эффективности использования неопубликованных списков является их качество, и хотя речь об этом в статье не шла, все же нельзя не заметить, что круг источников, на базе которых составляются списки, очень узок и часто ограничивается каталогами библиотек, указателями по сельскохозяйственной литературе, реферативными журналами ВИНТИ и ВНИИТЭИагропрома. Это отрицательно сказывается на полноте отражения различных документов: практически во всех списках рекомендуются традиционно книги и статьи, а такие документы, как отчеты по НИР, переводы, депонированные рукописи, не отражаются. Глубина библиографического отражения документов в списках также невелика и чаще всего составляет 2—5 лет.

Одним из факторов активизации использования списков является пересмотр их тематики. Основное внимание составителям необходимо обратить на перспективные проблемы и разработки сельскохозяйственной науки и производства и более тщательно их выявлять. В определенной мере в этом поможет проводимое библиографическим отделом ЦНСХБ Россельхозакадемии исследование входного документального потока в БД библиотеки. Оно предусматривает в перспективе не только статистическое наблюдение за параметрами структуры входного доку-

**ментального потока, но и концептуальную обработку этих данных, которая позволит определять новые и перспективные проблемы отрасли.**