

ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 372.602"313"

Клим И.Л., Донченко Н.Г.

Библиотечное образование: опыт и перспективы

Раскрыто содержание новой учебной программы, созданной и внедренной в Санкт-Петербургском государственном институте культуры.

Высшее библиотечное образование в России переживает время серьезных перемен. Они обусловлены не только реорганизацией высшей школы, но и чисто профессиональными причинами. Меняющийся менталитет, организация и формы работы библиотек, расширение сферы информационно-библиографической деятельности требуют актуализации библиотечного образования.

Активная исследовательская и практическая работа в этой области во многом вызвана предоставленной вузам свободой в формировании собственных учебных планов, программ курсов и специализаций. Библиотечные факультеты вузов культуры начинают приобретать своеобразие, имея оригинальные программы подготовки специалистов, отражающие научные возможности преподавательского состава, по-

требности в кадрах региона и др. В будущем это позволит нашей системе высших учебных заведений обеспечить качественное образование по всем направлениям профессиональной деятельности в области информации и библиотечного дела. Такая задача одному, даже столичному вузу, вряд ли посильна.

Анализ публикаций в профессиональной печати показывает, что вопросам подготовки библиотечных кадров посвящены статьи известных специалистов [1—7]. Проблемами разработки концепций библиотечного образования, направлений и принципов выделения специализаций и квалификаций занимались научные коллективы под руководством Министерства культуры Российской Федерации. Интересны статьи Э.Р. Сукиасяна, в которых представлен зарубежный опыт разработки программ и организации учебного процесса.

Следует упомянуть также возрастающую роль библиотечных ассоциаций в решении вопросов специального образования. Почти в каждой из них есть секции по непрерывному библиотечному образованию, объединяющие как преподавателей, так и заинтересованных практиков.

В этой статье мы хотели бы рассказать о создании и внедрении учебного плана, разработанного на заочном отделении Санкт-Петербургского государственного института культуры в 1990 г. За три учебных года накоплен определенный опыт, выявились новые возможности и перспективы. Сегодня этот учебный план, имея единую принципиальную основу, существует в 3 вариантах: для студентов, обучающихся по полному курсу (5 лет), для лиц со средним специальным библиотечным образованием (3 года) и высшим неблиотечным образованием (2 года).

Разработке плана предшествовало изучение отечественного и зарубежного опыта, типового учебного плана, действовавшего в те годы в вузах СССР, и его модификаций. Мы получили от зарубежных коллег учебные планы и программы обучения. Особенно подробно изучены программы библиотечных школ и отделений университетов Великобритании, Дании, Финляндии, США и др. [8—17]. Анализ проведен с точки зрения современного состояния библиотечного дела, потребностей библиотек и органов НТИ России в кадрах, запросов самих обучающихся. Нашей целью является создание программы специального образования, которая позволит работать в библиотеках разных типов, соответствовать современным требованиям практики. Программа должна обеспечить возможность и свободу выбора специализации в зависимости от познавательных и профессиональных интересов студентов.

В прежней системе высшего библиотечного образования мы выделили следующие недостатки:

жесткая регламентация программы обучения для каждого студента;

неразвитая система выбора курсов и дисциплин;

ориентация учебных планов и программ на единую, а значит, усредненную аудиторию;

некоторое нарушение логики в последовательности изучения общенаучных и специальных предметов;

выделение специализаций по отраслевому (в тот момент) признаку, а несколько позже — слишком жесткий подход к выделению специализаций, основывающийся только на каком-либо одном признаке;

отсутствие необходимой связи студентов со специальными кафедрами и ответственности последних за подготовку специалистов по своему направлению;

наличие идеологической окраски в перечне, приоритетах и содержании курсов.

Вместе с тем мы стремились сохранить такие несомненные достоинства системы, как фундаментальность даваемых знаний, сочетание специальной подготовки с широким гуманитарным образованием, взаимосвязь истории, теории и практики в содержании академических курсов и дисциплин.

Сохраняя фундаментальность образования, мы приступили к созданию гибкого модульного плана, дающего возможность на базе глубоких знаний удовлетворить многообразные познавательные и профессиональные интересы студентов, предложить специализации, отражающие реальную дифференциацию профессии "библиотекарь-библиограф". Структура плана изначально настроена на "гостеприимность" по отношению к вновь возникающим направлениям и дисциплинам.

Традиционное деление учебного плана на три составляющие мы сохранили, однако изменили их последовательность.

1. На первое место (I и II курсы) вынесены курсы социального и гуманитарного циклов. Эта необходимая часть в образовании библиотечного специалиста является очень важной. По своей природе наша профессия междисциплинарна, требует энциклопедического охвата научных и практических областей человеческой деятельности, в ее задачи входит преобразование достижений научной мысли, организация документных и информационных потоков. Место дисциплин социально-гуманитарного цикла в нашем плане связано и с тем, что изучение и практическое освоение профессиональных курсов опираются на общенаучную подготовку и доступны только образованному

человеку. Курсы философии, психологии, этики, политэкономии создают мировоззренческую базу, позволяющую в конечном итоге подготовить специалиста не только к "выполнению операций", но и к развитию самостоятельности в суждениях, оценках, принятии решений и т. п. Наблюдая за процессом учебы заочников, мы видим, как сложная система курсов философии, политэкономии, истории, литературы и др. на начальных этапах учебы в вузе настраивает на серьезный лад, формирует способности к познавательному труду.

Первый этап обучения включает также курс "Основы информатики и вычислительной техники", изучение языков программирования и иностранных языков.

Что касается деления курсов на обязательные и факультативные, то базовая гуманитарная подготовка состоит в основном из обязательных дисциплин. Однако наряду с ними каждая кафедра разработала различные курсы по выбору, расширяющие и углубляющие образование, но их изучение отнесено на более поздние этапы.

2. Общеспециальная подготовка по плану следует за гуманитарной и представляет собой систему обязательных курсов профессионального цикла. Она призвана дать студентам глубокое понимание места и роли книги, информации и библиотеки в обществе, теории и практики организации различных процессов библиотечно-библиографической деятельности, использования в них новых технологий. Для содержания специального образования очень важно определить это ядро, благодаря которому выпускник получит квалификацию "библиотекарь-библиограф" и на основе которого в дальнейшем будут проходить углубление и дифференциация или специализация нашего обучения. Следует помнить, что между обязательной и факультативной частями образования должен сохраняться баланс. Невозможно увеличивать одну из них, не сокращая другой (в общих цифрах часов учебного плана). Таким образом, перечень обязательных курсов должен быть разумным и обоснованным. Так, из списка обязательных исключены некоторые курсы (например, "Библиография общественно-политической литературы", "Работа с читателями") и введены новые ("Теория документальных потоков"). Претерпела изменение традиционная последовательность специальных курсов. "История библиотечного дела" по предложению кафедры перенесена на VII—VIII семестры, что позволит студентам более осмысленно, критически и обоснованно подходить к различным этапам и событиям отечественного и зарубежного библиотечного дела.

3. Третья составляющая программы — специализация студентов в различных областях науки и профессиональной деятельности. На

этом этапе мы стремились предоставить студентам максимальную свободу в выборе курсов, преподавателей и кафедр, под руководством которых они будут работать. Композиция учебного плана должна сделать набор специализаций мобильным, не закрепленным раз и навсегда. Для каждой из них определена кафедра-руководительница, которая разрабатывает учебный план, определяет набор дисциплин, при необходимости приглашает преподавателей с других кафедр. Она тесно связана с деканатом, реализующим лишь стратегическую линию в программе подготовки. Именно специальная кафедра при таком положении дел оказывается ответственной за качество подготовки специалиста того или иного профиля. Учебная специализация наметена на V — IX семестры. У внимательного читателя возникает вопрос: как же специализация может начинаться одновременно с общепрофессиональными курсами? Надо пояснить, что и в рамках специализации есть вводные курсы. Например, для библиографа в сфере художественной культуры — курсы истории разных видов искусств, для референтов НТИ и каталогизаторов — науковедение.

Одним из дискуссионных вопросов последних лет стал вопрос о принципах выделения специализаций. Изучив публикации на эту тему, мы пришли к выводу, что жесткое соблюдение только одного признака подразделения практически невозможно. Тип потребностей, отрасль, тип библиотеки, функциональная дифференциация профессиональной деятельности должны найти отражение в специализации образования. Наиболее существенным признаком является функциональный, т. е. тот, по которому делится работа коллектива в каждой библиотеке. Он будет положен в основу выделения таких специализаций, как "Менеджер в области библиотечного дела", "Продюсер выставок", "Каталогизатор-технолог автоматизированных библиотечных баз данных", "Менеджер по управлению документными фондами" и др. Для различных специализаций библиографа и референта функциональный признак изначально соединен с отраслевым. Для "Библиографа литературы для детей и юношества" и для "Организатора чтения" этих же категорий читателей главенствующим является признак типа библиотеки.

Выбор специализации для углубленного изучения той или иной области не является конечным. Закрепление студентов с III курса за кафедрой дает большие возможности для усиления индивидуализации обучения. Для заочников это связано в первую очередь с написанием курсовых и дипломной работ, которые выполняются в рамках специализации на разных этапах ее освоения вплоть до подготовки самостоятельного проекта. Тематика этих работ позволяет глубже изучить особенности выбранной специализации применительно к отрасли, типу

библиотек. Это можно сказать почти обо всех из предлагаемых на нашем отделении 12 специализациях.

Таким образом, благодаря усилиям специальных кафедр наш учебный план предлагает студентам не только набор обязательных курсов, но и свыше 60 курсов по выбору.

Параллельно со специализациями, в основном в VII—IX семестрах, вводятся факультативные гуманитарные курсы. Студенты выбирают их исходя из задач своей специализации, рекомендаций преподавателей кафедры или на основе личного интереса.

Пока обучение в вузе остается бесплатным, мы разрешаем студентам слушать курсы других специализаций. Сложным в этом отношении является организация учебного процесса, особенно в условиях заочного обучения.

Чтобы студенты получали полное представление о работе факультета, издано информационное пособие "Специализации библиотекаря-библиографа", в котором представлена краткая характеристика каждой специализации, названы курсы, преподаватели и кафедры.

Таким образом, жесткая программа начинает уступать место гибкой модульной системе образования, способной удовлетворять познавательные и профессиональные интересы и активизировать личное участие студентов в обучении.

Проработав более трех лет над формированием дифференцированной подготовки, сегодня мы думаем о введении при такой системе и интегральных курсов, обеспечивающих целостное профессиональное мировоззрение. Кроме курса "Социальные коммуникации", необходимы дисциплины "Потребители библиотек и информации", "Информационные системы", "Сравнительное и международное библиотековедение" и др. В соответствии с требованиями практики хотелось бы ввести комплексные курсы, знакомящие с организацией библиотечной и библиографической деятельности особых типов библиотек: музыкальных, музейных, парламентских и т. п.

Широта и фундаментальность образования наряду со свободным выбором курсов и специализаций должны изменить пассивное отношение к учебе, а наши вузы поднять на более высокий, университетский, уровень.

Рассматриваемая система обучения ориентирована пока только на специальность "библиотекарь-библиограф". Однако сегодня библиотечные факультеты должны расширить эти границы. Мы имеем в виду подготовку специалистов в области организации информации вообще. Такой шаг несколько лет назад сделали почти все зарубежные вузы.

Следует рассмотреть также проблему объединения обучения в области информации, библиотечного и архивного дела, имеющих

много общего. Этот вопрос широко обсуждается в зарубежной специальной печати и на международных конференциях [11,18,19]. Сегодня практически все специальные курсы требуют переработки в части организации, экономики, новых технологий. Препятствием является то, когда автоматизация библиотечно-библиографических процессов была сконцентрирована в курсе "Основы информатики и вычислительной техники", не соответствует современным требованиям.

Появление разнообразных программ обучения предполагает сотрудничество и координирование деятельности вузов. Это обеспечит необходимую согласованность в профессиональной подготовке. Однако сотрудничество не должно ограничиваться пределами системы институтов культуры. В библиотечном и информационном обслуживании требуются сегодня специалисты, имеющие как отраслевое, так и библиотечное образование. Для более эффективной подготовки таких сотрудников может быть создана система получения комбинированных дипломов на базе разных вузов.

Кроме того, необходима дополнительная ориентация подготовки библиотечного специалиста в сторону обслуживания. Именно под углом зрения эффективного информационного и библиотечного обслуживания следует рассматривать организацию любого процесса.

Проблема создания особой программы обучения в вузе лиц со средним специальным образованием существует много лет. Мы знаем об опытах создания особых экспериментальных групп, работали по 4-летнему типовому учебному плану для данной категории студентов. Положительно оценивая это направление деятельности, следует отметить, что отдельные опыты не решили проблему, а 4-летний план страдал явно формальным подходом (5-летний план обучения сокращен до 4 лет за счет учебных часов и количества экзаменов в сессию). Нас беспокоили не только перегрузки и стрессы заочников, но дублирование в вузовском и техникумовском планах. Мы приступили к сравнительному изучению программ двух звеньев системы библиотечного обучения и формированию плана, который явился бы основой для продолжения и развития образования выпускников средних специальных учебных заведений.

Основная работа проведена ведущими преподавателями С.-Петербургского государственного института культуры и С.-Петербургского библиотечного техникума и председателями цикловых комиссий. Она позволила сформировать не только перечень курсов, но и их программы. Новый план в принципиальной основе аналогичен основному, о котором мы писали выше. Однако его выполнение рассчитано на три года. Вместе с тем имеются отличия в наборе специальных курсов (обязательных), шире представлены курсы по выбору в рамках гума-

нитарной подготовки. Специальные предметы и специализация вводятся с I курса.

Укороченная программа, содержание курсов требуют обязательной предварительной подготовки студентов. Для зачисления на такое отделение эта предварительная подготовка, ее уровень, соответствие современной практике требуют проверки. Поэтому в перечень вступительных экзаменов на 3-годичное отделение мы ввели экзамен по специальности.

Это отделение в нашем институте пользуется популярностью, о чем свидетельствует большой конкурс в июле 1993 г.

Опыт подготовки специалистов со средним специальным образованием позволяет определить направления дальнейшей деятельности. Основным из них является координация учебных планов в обратном направлении: вуз — техникум. Двухступенчатая система может быть более эффективной при соблюдении рекомендаций вуза относительно содержания как специальной, так и гуманитарной подготовки в техникумах и культурно-просветительных училищах.

Те, кто занимается организацией учебного процесса, ежегодно анализируют студенческий состав, знают, что на заочные отделения библиотечных факультетов часто поступают выпускники разных вузов, работающие в библиотеках. Природа библиотечной профессии, требующая не только специальных знаний, но и эрудированности во многих областях деятельности, способствует такому проникновению профессионалов из других областей.

Сочетание отраслевого и библиотечного образований дает библиотечному делу специалиста, способного выполнять на высоком уровне многие виды деятельности: научную систематизацию и предметизацию литературы, реферирование, составление аналитических обзоров, управление библиотеками отрасли и др. Вместе с тем получить второе высшее образование по полному курсу может позволить себе не каждый, да это и не рационально с государственной точки зрения.

В 1991/92 учебном году деканат совместно с творческим коллективом преподавателей во главе с доцентами В.А. Минкиной и О.М. Зусьманом разработал оригинальный учебный план, рассчитанный на 2,5 года обучения. Во многом мы пошли по американскому пути, где вузы имеют программу подготовки магистров в области библиотечного дела и информации для лиц с любым другим высшим образованием (в том числе на уровне бакалавра). Эта программа состоит на 80% из дисциплин специального цикла, предполагает учет места работы студента.

Наш опыт и перспективы в преобразовании программы высшего библиотечного образования, взаимодействие с разными звеньями на-

шей системы и за ее пределами стоят в одном ряду с аналогичными процессами в других вузах культуры России. Активная творческая работа уже сегодня дает много тем для совместного обсуждения. Появляются новые специальности и специализации, разрабатываются оригинальные курсы. В этой ситуации очень полезно и даже необходимо взаимное сотрудничество, выработка соглашений (например, о наборе обязательных курсов), чтобы достоинства, приобретенные благодаря данной вузам свободе, не превратились в недостатки, мешающие эффективному образованию.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамов К.И. Нужна коренная ломка сложившегося стереотипа: (К завершению дискуссии) // Сов. библиотековедение. — 1991. — № 2. — С. 3—12.
2. Каптерев А.И. Библиотечное образование должно быть разным // Там же. — 1992. — № 1. — С. 24—29.
3. Каптерев А.И. Теоретические проблемы профессионализации в библиотечной деятельности: Практ. пособие для преподавателей. — М.: Изд-во МГИК, 1993. — 129 с.
4. Симонов Б.А. Информатика и библиотечное образование // Сов. библиотековедение. — 1992. — № 1. — С. 47—50.
5. Соколов А.В., Афанасова Л.Н. Библиотекарь-90 // Там же. — № 3—4. — С. 53—70.
6. Фонотов Г.П. Будем ли учиться всерьез? (Субъективные заметки) // Там же. — С. 70—80.
7. Черняк А.Я. Общенаучные дисциплины в системе высшего библиотечного образования // Там же. — 1991. — № 1. — С. 30—35.
8. Annual Report, 1990/Department of Libr and Inform. Sci., Univ. of Tampere, Finland; Ed. by R. Karley. — Tampere, 1991. — 51 p.
9. College of Inform. Studies: Graduate Curricula, 1988—89/Drexel Univ. — Philadelphia, 1990. — P. 118—130.
10. CLIS: College of Library and Informational Services/Univ. of Maryland. — [S.L.], [S.a.]. — 8 p.
11. Harmonization of Educational and Training Programmes for Library, Information & Archival Personnel/Ed. by J.M. Johnson, etc. — München: K.G. Saur, 1989. — (IFLA Publications; 50).
12. Johnson J.M. The development of Library Technicians: A Review of Experience in Selected Countries // IFLA journal. — 1991. — Vol. 17, № 3. — P. 256—265.

13. Pratt Institute Graduate Library and Information Science Program. — Brooklyn, N.Y., 1987. — 24 p.
14. School of Information Studies/Birmingham Polytechnic. — Birmingham, 1991. — 8 p.
15. School of Library and Information Science/Indiana Univ. — Bloomington, 1990. — 28 p. — (Indiana Univ. Bull: Offic. Ser.; Vol. LXXXVI, № 7).
16. The School of Library and Information Science: 1991—1993 Announcements. — Washington, DC: The Catholic Univ. of America, 1993. — 102 p.
17. Studiehandbog. Bind 1/Uddannelsen til bibliotekar D.B. Danmarks Biblioteksskole. — [S.L.], 1990. — 96 p.
18. Tees M. Harmonization of Education and Training for Information Professionals // IFLA journal. — 1991. — Vol. 17, № 3. — P. 232—235.
19. Tunner J. Training for Audiovisual Archivists and Librarians // IFLA journal. — 1991. — Vol. 17, № 3. — P. 248—255.