

# МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА

УДК 021.64

Петрова Т.А.

## Межведомственное сотрудничество

*Деятельность методического объединения библиотек высших и средних специальных учебных заведений Марийской Республики.*

В последние годы наметилась тенденция снижения активности деятельности зональных методических объединений, в частности библиотек учебных заведений. В печати появляются полемические статьи по поводу необходимости или ненужности как методических служб, так и самих методистов. Кто прав в этой дискуссии, кто ошибается, покажет время, а пока, несмотря на различие мнений о методической работе, она проводится и оказывает немалую помощь библиотекам.

Методическое объединение библиотек высших и средних специальных учебных заведений Марийской Республики включает в себя три библиотеки вузов и 14 библиотек техникумов и училищ. Эти библиотеки насчитывают более 2 млн единиц книжного фонда, обслуживают 32 тыс. читателей, ежегодно выдают более 2,5 млн книг. Работает в них 177 библиотекарей-профессионалов. Все эти библиотеки координируют свою работу с центром при Научной библиотеке Марийского государственного университета. Руководит деятельностью объединения совет директоров библиотек, который утверждает планы, разрабатывает новые направления, решает иные принципиальные вопросы.

Рабочим органом методобъединения является бюро секций, в которые входят заместители директоров библиотек и председатели межвузовских секций. На своих совещаниях бюро решает вопросы координационного характера. Например, за последние 2 года рассмотрены вопросы учета книжных фондов в библиотеках средних специальных учебных заведений (ссузов), итоги проверки состояния книжных фондов этих же библиотек, организация работы с редкими книгами, проблемы коммерческой деятельности библиотек. При бюро секций работает совет экспертов по оценке передового опыта и нововведений, внедренных в библиотеках методобъединения<sup>1</sup>.

Много лет плодотворно работают функциональные секции по основным направлениям деятельности библиотек: каталогизации, обслуживанию читателей, справочно-библиографическому обслуживанию, массовой работе, комплектованию и организации библиотечных фондов. Координирующую и направляющую работу секций ведет библиотека — методический центр, а организационную — закрепленные библиотеки вузов по согласованию. Заседания секций проходят в форме конференций, семинаров, семинаров-практикумов, дискуссионных "круглых столов". За последние годы наиболее интересными можно назвать темы: редактирование каталогов, психолого-педагогические особенности взаимодействия читателя и библиотекаря, современные проблемы краеведческой работы вузовских библиотек, активные методы массовой устной пропаганды книги, трудные случаи библиографического описания, единое библиотечное обслуживание в библиотеках вузов, фонд редких книг, библиотечный маркетинг, пути комплектования библиотеки в современных условиях и др. Эффективность работы секции оценивается по талонам обратной связи, которые заполняются всеми участниками во время заседаний. Этим же талоном выявляется мнение о теме для обсуждения на перспективу. По многим обсуждаемым темам готовятся информационные обзоры и списки, книжные выставки, инструктивно-методические рекомендации и другие документы. В качестве примера можно назвать семинар "Вторичный отбор литературы" и методические рекомендации к нему "Методика анализа эффективности использования библиотечного фонда", в основу которого легли личные рекомендации кандидата педагогических наук Н.И. Филиппенко; семинар-

---

<sup>1</sup> Петрова Т.А. Информационная база о нововведениях // Научные и технические библиотеки СССР. 1991. № 5. С. 21—23.

совещание "Обслуживание читателей по единому читательскому билету" и разработанное к нему Положение о едином библиотечном обслуживании в библиотеках вузов; семинар "Организация фонда редких книг и рукописей" и к нему информационный список и Положение о фонде редких книг и т. п.

Несмотря на то, что в последние годы создаются типовые положения и инструкции на основные технологические процессы и операции, настоятельная необходимость в разработке научно-методической документации на местах остается. Методический центр республики готовит такие документы не только для библиотеки Марийского государственного университета, но и для объединения в целом и библиотек ссузов в частности. Так, за последние годы разработаны должностные инструкции для сотрудников библиотек ссузов, Положение о методобъединении, профили комплектования библиотек ссузов (машинный вариант и ввод его в ЭВМ), Положение о книжном фонде библиотек ссузов, инструкция по учету книговыдач по среднемесячному коэффициенту в библиотеке ссуза и др. Все документы тиражируются и передаются библиотекам. Кроме того, приходится тиражировать и распространять официальную регламентирующую и учетную документацию и другие виды документов, которые не доходят до всех библиотек, но играют большую роль в совершенствовании их деятельности и обязательны к исполнению.

Библиотечным профессионалам не надо объяснять, какова роль методических служб в работе с документацией, какие функции они выполняют. Однако сегодня, когда переосмысливается вся библиотечная деятельность, наметился критический подход и к этому направлению методической работы. Не все официальные циркуляры безоговорочно принимаются к действию, некоторые из них пересматриваются с учетом мнения библиотек методобъединения. Например, инструктивное письмо Миннауки России от 03.11.92 № 12-56-257 ин/07 с Методическими рекомендациями по организации обслуживания студентов, учащихся, аспирантов, докторантов, преподавателей и сотрудников высших учебных заведений по единому читательскому билету оспорено работниками отделов, обслуживающих читателей во всех библиотеках. Принято решение не вводить единый читательский билет, а организовать единое библиотечное обслуживание в читальных залах библиотек всех учебных заведений на основании уже имеющихся читательских билетов. В абонеентах книги выдаются по правилам "ночного абонеента" с оплатой по тарифу, единому для всех

библиотек. Новые условия обслуживания широко рекламировались во всех библиотеках. Опыт дал положительный результат. С 1994 г. по этой системе обслуживаются учащиеся и преподаватели ссузов.

В методобъединении действует правило: прежде чем вводить какое-либо новшество, необходимо выяснить мнение специалистов. Для этого проводятся локальные опросы или анкетирование. Так, в двух вузовских библиотеках поставлен эксперимент по обратнотехнологической расстановке карточек в систематическом каталоге и в течение года выявлялось мнение читателей и библиотекарей о новой системе расстановки. Другой пример: в целях совершенствования методической работы библиотек в новых условиях проводилось межвузовское совещание и предварительное анкетирование директоров библиотек, их заместителей, заведующих отделами и секторами об оценке методической работы в библиотеке и объединении.

Многие библиотекари видят в методистах прежде всего ревизоров, и действительно, методистам приходится проверять работу библиотек. В первый год создания методобъединения проведено инспектирование всех библиотек вузов и техникумов, выявлена общая картина их состояния. В ходе инспектирования проведена паспортизация библиотек, составлены карта социального развития коллективов библиотек, картотека контрольных показателей. Это помогло определить основные аспекты деятельности методического центра. Решено оказывать целенаправленную помощь по отдельным направлениям деятельности библиотек, особенно ссузов. Каждая программа рассчитана на два года. Так, проведен комплекс работ по вопросам состояния библиотечных фондов, по организации системы каталогов и картотек в библиотеках, с 1994 г. ведется работа по вопросам нормирования и нормативам. В ходе реализации таких программ оказывается практическая и консультативная помощь, проводятся совещания, разрабатывается необходимая документация, организуются занятия по повышению квалификации и в итоге поднимается уровень работы библиотек. Методист постепенно становится консультантом и помощником, который не только укажет на ошибку, но научит, как ее исправить. Достаточно сказать, что за последние 2-3 года библиотекари вузов и ссузов обратились в методический центр за помощью или советом более 100 раз.

Самый больной вопрос в любой библиотеке — повышение квалификации.

Подготовкой и переподготовкой специалистов для библиотек республики занимаются историко-филологический факультет Марийского государственного университета (специализация "библиотечное ведение и библиография") и библиотечное отделение Марийского республиканского колледжа культуры и искусства.

Систему непрерывного образования библиотечных работников образуют курсы повышения квалификации Министерства культуры республики, профсоюзные курсы республиканского совета профсоюзов, курсы для школьных библиотекарей в Институте образования республики. Но ни одна из этих систем не занимается библиотекарями средних специальных и высших учебных заведений.

Все предыдущие годы в библиотеках вузов повышение квалификации шло по оперативным планам. Координация в этой деятельности была незначительной; и сама деятельность не отличалась разнообразием: отчеты о командировках, изучение отдельных вопросов (разработка и редактирование документов, планирование и учет работы, методическая работа в отделах, лекции по культурному минимуму и др.), участие в конференциях и семинарах. Для заведующих отделами эпизодически работала школа руководителя, для начинающих библиотекарей — постоянная школа молодых библиотекарей. Но четкой системы не было. Сейчас назрела необходимость перейти от разрозненных совместных мероприятий к четкой системе повышения квалификации.

Этот вопрос в методобъединении решается следующим образом. Разработано два варианта программы заочной школы библиотекаря: на базе отраслевого высшего образования и на базе общего среднего образования. Пока в школе обучаются заведующие отделами, секторами и ведущие специалисты с высшим образованием и рядовые библиотекари. В перспективе — обучение по этой же программе библиотекарей вузов, а по другой программе — переподготовка библиотекарей со специальным образованием с учетом должностей. Школа вошла самостоятельной секцией в структуру курсов повышения квалификации при Министерстве культуры республики. По окончании школы слушатели получают удостоверение от вышеназванного министерства. По отзывам слушателей, школа зарекомендовала себя положительно. Надеемся, что она поможет решить проблему повышения квалификации библиотекарей учебных заведений в республике.

С первых дней организации методического объединения особое внимание уделяется межведомственной координации библиотечной деятельности.

В Марийской Республике 820 библиотек разных систем и ведомств с книжным фондом около 7 млн единиц. Координирует деятельность библиотек межведомственный библиотечный совет при Министерстве культуры республики. Ему принадлежит основная роль в развитии межведомственных контактов. Систематически проводятся заседания по актуальным общим вопросам: организации подписки на год, комплектованию фондов и т. п. Важные частные вопросы рассматриваются на комиссиях, сформированных по таким направлениям деятельности библиотек, как автоматизация библиотечных процессов, библиомаркетинг, краеведческая библиография.

За последние годы на совете обсуждались основные направления развития библиотечного дела в республике, создание библиотечной ассоциации, переход библиотек на новые условия хозяйствования и др.

Разработан сводный координационный план по важнейшим направлениям библиотечной работы, который помогает в реализации намеченных задач.

Так, по решению совета в 1992 г. издан справочник "Библиотеки Марийской ССР", содержащий сведения об основных функциях библиотек, профиле их комплектования, фонде, формах библиотечно-библиографического и информационного обслуживания, системе каталогов и картотек, режиме работы. Справочник способствует координации и кооперированию деятельности библиотек, развитию единой общегосударственной системы МБА.

В республике сложилась четкая система обслуживания читателей. Все научные универсальные библиотеки выполняют самые разнообразные запросы. Библиотеки высших и средних специальных учебных заведений приняли некоторые меры для координации обслуживания студентов и учащихся ссузов, введя единое библиотечное обслуживание. С целью координации работы по формированию и использованию книжного фонда проанализированы запросы студентов университета, посещающих Национальную библиотеку им. С.Г. Чавайна.

В современных условиях ни одна отдельно взятая библиотека или ведомственная библиотечная сеть не в состоянии удовлетворить информационные потребности читателей. Это положение

стимулирует развитие межведомственного взаимодействия библиотек на городском уровне.

Координация комплектования фондов — весьма сложная задача. Для ее решения необходимо провести большую подготовительную работу — изучить состояние и использование библиотечных фондов, проанализировать уровень соответствия фондов информационным запросам и в итоге создать согласованный тематико-типологический план комплектования как эффективный инструмент взаимодействия фондов.

Эта работа уже начата. На одном из межведомственных совещаний распределены сферы влияния в области комплектования: Национальная библиотека возложила на себя обязанность содействия комплектованию библиотек Министерства культуры, Научная библиотека университета — комплектованию библиотек учебных заведений (ссузов, лицеев, гимназий, колледжей). Комплектование фонда осуществляется путем самовывоза книг по заявкам из издательств и книготорговых фирм Москвы. Большое внимание уделяется подписке библиотек. Но, несмотря на огромные цены периодических изданий, ни одна из крупных библиотек не отказывается от традиционных изданий, и говорить о координации в этом вопросе пока трудно.

Дальнейшее развитие координации между библиотеками по формированию и использованию книжных фондов затрудняется рядом причин. Среди них — существенные недостатки в книгоиздательской деятельности, неудовлетворительное книгоснабжение библиотек, невысокий профессиональный уровень большинства библиотечных работников, отсутствие заинтересованности во взаимодействии отдельных ведомств, имеющих свою сеть библиотек, слабая материально-техническая база.

Межведомственный библиотечный совет возлагает большие надежды на межведомственные комиссии.

Комиссия по автоматизации во главе с Национальной библиотекой работает над созданием единой городской автоматизированной сети библиотек на базе АИБС "МАРК".

Комиссия по краеведческой библиографии нацелена на подготовку научно-вспомогательной библиографии краеведческого характера. Национальная библиотека им. С.Г. Чавайна и три библиотеки вузов поделили основные темы для организации банка данных на выпуски библиографических указателей.

Комиссия по библиомаркетингу решает вопросы платных услуг в библиотеках, координирует их перечень и цены, оказывает

существенную помощь в организации комплектования библиотек. При Национальной библиотеке и Научной библиотеке Марийского государственного университета создан центр по комплектованию массовых библиотек и библиотек учебных заведений, разработана регламентирующая документация. Центр практически уже координирует всю систему комплектования библиотек республики.

Межведомственная координация проявляется и в чисто методическом взаимодействии. Проводятся совместно подготовленные конференции (республиканские конференции "История развития библиотечного дела Марийской Республики", "Проблемы библиотечного краеведения на современном этапе"), семинары (библиотека университета проводила с библиотеками школ по теме "Новые формы массовой работы в библиотеке"), занятия в системе повышения квалификации (межреспубликанские курсы повышения квалификации методистов библиотек Чувашии, Татарии, Марийской Республики с приглашением методистов вузовских библиотек), совещания (библиотек, участвующих в выпуске межведомственного информационного бюллетеня по библиотечному делу с предварительным анкетированием по оценке его эффективности), передачи на местном телевидении (в рубрике "Прошу слова": "Библиотечное дело в республике" — 1992 г., навстречу конференции библиотекарей — 1993 г.). Уже более 15 лет издается межведомственный информационный бюллетень "Новое в библиотечном краеведении и библиографии", сигнальный экземпляр которого готовит библиотека университета, а тиражирует для библиотек республики Национальная библиотека. Подобный бюллетень для библиотек ссузов издает библиотека университета.

Безусловно, что вся деятельность методобъединения по межведомственной координации положительно отражается на работе библиотек. Но этого далеко не достаточно. Сейчас наступило такое время, когда нужны не отдельные мероприятия, а анализ работающей системы связей, сути поставленных экспериментов, даже если некоторые из них закончились неудачей. А именно этого пока нет.

Взять хотя бы работу с фондами. Хотелось бы, чтобы межведомственный совет уделял больше внимания взаимодействию в формировании фондов. Координация здесь может осуществляться путем заключения двухсторонних и многосторонних соглашений и разработки единых тематических профилей комплектования фондов. Совет должен способствовать тому, чтобы научные универ-

сальные библиотеки формировали фонды по комплексным наукам и обслуживали самый разнообразный состав читателей, а отраслевые библиотеки комплектовались на основе координационных планов, которые предусматривали бы максимальное поступление литературы по закрепленным темам. Реализации этого мешает все та же ведомственная разобщенность и инертность мышления библиотекарей.

В планы работы совета на ближайшие годы входят:

углубление изучения и распространения передового опыта;  
создание секции координации комплектования фондов (главная ее задача — обеспечение согласованного комплектования фондов библиотек города на основе разработанной технологической документации, ведение научных исследований в области формирования фондов);

разработка единого тематико-типологического плана комплектования с учетом схем классификации фондов библиотек, специфики их работы, состава фондов, читателей, их информационных потребностей;

создание единой городской автоматизированной сети библиотек;

организация системы единого библиотечного обслуживания читателей;

утверждение правового статуса межведомственного библиотечного совета.

Мы, библиотекари учебных заведений небольших городов, видим смысл в создании единого методического центра для библиотек специальных учебных заведений. Это помогло бы решить вопросы комплектования, единого обслуживания студентов и учащихся, методического руководства, повышения квалификации и др. Но это возможно лишь при создании единого учебного центра высших и средних специальных учебных заведений города.