

БИБЛИОТЕКА И ОБЩЕСТВО

УДК 028:316

Шляпникова Л.В.

Социологическая служба в библиотеке

Рассказано о деятельности социологической службы в Национальной библиотеке Удмуртской Республики. Приведены результаты исследования общественного мнения о библиотеках, изучения особенностей чтения городских и сельских служащих.

В течение трех лет в Национальной библиотеке Удмуртской Республики работает социологическая служба. Основными направлениями ее деятельности являются изучение содержания и структуры спроса в библиотеках республики, прогнозирование перспектив чтения в республике, анализ чтения и определение степени использования конкретных изданий на языках разных народов России и ближнего зарубежья и т. д. За это время разработано несколько программ и проведено несколько небольших локальных исследований в рамках моделирования деятельности Национальной библиотеки и централизованных библиотечных систем республики.

В отделах Национальной библиотеки изучались читательские интересы и потребности в литературе по финно-угроведению, в краеведческой и национальной литературе, в литературе по искус-

ству, качество выставочной работы, состав читательских групп. Так, отдел комплектования литературы занялся проблемой формирования фонда на финно-угорских языках. Цель исследования, проведенного в 1991 г., — на основе социологических данных разработать научно обоснованные определения объема, содержания, видового состава и структуры фонда изданий финно-угорских народов. Опрошены ученые, специалисты (литературоведы, музыковеды, историки, этнографы), студенты, занимающиеся изучением культуры финно-угров. Полученные данные использованы при подготовке государственных программ "Память Удмуртии", "Национальная библиография", "Формирование и сохранность основного фонда редких и ценных документов Удмуртской Республики".

"Общественное мнение о библиотеке" — первое исследование, объектом которого стали жители республики. Его цель — выявить причины падения престижа библиотеки, выяснить отношение к библиотеке и библиотечным мероприятиям, дополнительным платным услугам, режиму работы библиотеки; выявить мотивы чтения, интересы и потребности населения в книге и информации.

Анкета содержала 38 вопросов. На нее ответили 1729 человек — жители 9 районных центров Удмуртии. Среди них 56% — читатели библиотек.

43% опрошенных объясняют снижение посещаемости библиотек переориентацией читателей с чтения на другие виды культурного досуга (телевидение, любительские занятия и т.п.); 30% — отсутствием в библиотечных фондах необходимой литературы, 27% — наличием домашних библиотек. В то же время исследование показало отсутствие зависимости между использованием библиотекой и величиной домашнего собрания книг. Среди респондентов, имеющих дома более 1000 книг, 50% являются читателями. Но из другой половины опрошенных, не записанных в библиотеку, потому что им достаточно своих книг, более 54% имеют дома 100 книг и менее. Таким образом, представление о необходимом объеме домашней библиотеки у всех разное.

Следует отметить, что держатели богатых домашних собраний (более 1000 книг) в основном служащие: педагоги, врачи, инженерно-технические работники. Они же составляют немногочисленную группу прочитавших 5 книг и более за месяц, предшествовавший опросу. Характерно и то, что на фоне общей положительной оценки деятельности библиотеки, именно педагоги и

врачи предъявляют к библиотеке и библиотекарю повышенные требования.

Таким образом, в результате исследования выявилась группа людей, отличающаяся от общей массы опрошенных более сложными читательскими характеристиками, что позволяет нам предположить наличие у них более высокого уровня культуры чтения. И если большинство респондентов в целом удовлетворены библиотечным обслуживанием, то представители указанной группы высказывают неудовлетворенность фондами, а иногда и работой библиотекарей. Поскольку эти респонденты чаще всего оказывались служащими, возникла необходимость изучить чтение именно этой группы населения.

С этой целью разработана анкета "Особенности чтения городских и сельских служащих", вопросы которой об отношении к чтению, содержании чтения, отношении к библиотеке, интенсивности посещения библиотеки, роли библиотекаря в организации чтения служащих и т. п. должны были выявить направленность интересов и потребностей служащих для прогнозирования библиотечной деятельности с этой читательской группой.

Всего опрошено 391 человек в трех населенных пунктах: городе, селе, поселке городского типа. Среди них 88% служащих с высшим образованием, 9% — со средним специальным.

Анализ подтвердил наши гипотезы о том, что низкий процент служащих в читательской аудитории библиотек — это следствие более высоких требований к фондам библиотек, которые предъявляют читатели-специалисты, особенно к комплектованию высокохудожественной и специальной литературы.

Чтение остается одной из значимых и престижных форм досуга для 73% служащих. 58% опрошенных являются владельцами домашних собраний, универсальных по своему составу, что характерно в равной степени как для городских, так и для сельских служащих. Выявилось, что наличие больших домашних собраний у читателей не снижает их потребности в фондах общественных библиотек.

Относительно содержания чтения можно сказать, что 29% служащих (учителя, врачи, юристы) делают упор на профессиональное чтение.

Отвечая на вопрос "Всегда ли Вы находите нужные книги по специальности?", 40% читателей утверждают, что книг по специальности недостаточно. Читатели сетуют на то, что не всегда можно найти в библиотеке книги по вопросам школьной психоло-

гии, юридическую литературу по работе правовых органов, литературу по межпредметным связям на уроках, восточной философии, работе социальных и молодежных служб за рубежом, экономике здоровья и т. д.

На вопрос "Книги по каким отраслям знаний Вы читаете систематически?" респонденты ответили: художественную литературу – 88%, медицинскую – 33%, по искусству – 21%, сельскому хозяйству – 18%, физкультуре и спорту – 12%, политике – 15%, языкознанию и литературоведению – 11%, физике, химии – 10%, технике – 7%.

Из художественной литературы наибольшим спросом пользуются книги зарубежных авторов (66%), как классиков, так и современников, что необходимо учитывать при комплектовании фондов.

В результате анализа сделаны следующие выводы:

чтение остается одной из значимых и престижных форм проведения досуга;

в настоящее время служащие чаще обращаются к чтению периодических изданий, чем книг;

как сельские, так и городские служащие любят и хотят читать зарубежную литературу;

более чем у одной трети служащих профессиональное чтение занимает значительное место в общем круге чтения. Фонды библиотек не всегда удовлетворяют профессиональный спрос читателей с высшим образованием. При обращении в библиотеку сложные запросы остаются неудовлетворенными;

в целом служащие удовлетворены библиотечным обслуживанием, но не удовлетворены состоянием книжных фондов. Это происходит потому, что при комплектовании не учитываются интересы и потребности людей с более высоким уровнем культуры чтения;

две трети опрошенных являются владельцами домашних собраний, универсальных по своему составу (от 200 до 1000 книг и более), но это не снижает их читательской активности в библиотеках;

как сельские, так и городские служащие в основной своей массе не посещают массовые мероприятия, предлагаемые библиотекой (за редким исключением – книжные выставки, читательские конференции). В то же время они признаются, что хотели бы повышать свой культурный уровень посредством чтения и общения с интересными людьми.

Этот анализ подтвердил наши гипотезы о том, что служащие предъявляют более высокие требования к фондам и обслуживанию в библиотеках, чем другие категории населения. Библиотека их интересует не только как центр сосредоточения информации, но и как центр общения и самосовершенствования.

Изучение читательского спроса проходило на основе "экспериментального читательского формуляра" в 9 из 30 ЦБС республики. Выявлено, что в библиотеках республики основные читатели – школьники (32%) с неполным средним образованием, рабочие (31%) со средним образованием и служащие (19%) со средним специальным образованием.

Из анализа формуляров сделан вывод, что школьники идут в библиотеку за литературой в помощь углубленному чтению по школьным программам. Для рабочих и служащих чтение – вид отдыха и самообразования.

При изучении спроса ставилась еще одна задача – просмотреть отказы читателям и их причины. Отказы составили 11,2%. Основные причины: "нет в фонде" – 35%, "выдано" – 40%. Вывод: спрашиваемой литературы в библиотеках мало или нет совсем, т. е. необходимо работать над докомплектованием фондов. Показательно, что неудовлетворенными, как правило, остаются сложные запросы. На них приходится 80% от общего числа отказов. Ведь не секрет, что комплектование фондов всегда велось в расчете на "среднего" читателя со "средними" запросами. Необходимо постоянно работать с картотекой отказов, четко фиксируя отказ на каждое издание.

В изучении массовой работы приняли участие 4 ЦБС. Цель – по данным анкет и опросных листов определить место библиотеки как организатора досуга населения среди других учреждений культуры.

Из досуговых форм массовой работы читатели отдают предпочтение встречам с интересными людьми (41%), тематическим вечерам (37%), клубам и любительским объединениям (25%). Из мероприятий, связанных с пропагандой литературы, особенно ценят книжные выставки (26%), премьеры книг (19%). 62% ответивших заинтересовались литературой, которой были посвящены мероприятия.

Читатели бывают на массовых мероприятиях прежде всего с целью расширения кругозора (43%), знакомства с новой литературой (22%), общения с друзьями (22%).

Анкетирование помогло определить степень популярности различных форм массовой работы. Наиболее популярны встречи с интересными людьми, тематические вечера, книжные выставки, клубы, любительские объединения; средние — премьеры новых книг, литературно-музыкальные композиции; менее популярны устные журналы, читательские конференции, лектории, университеты, литературные экскурсии.

Подводя итоги проведенных исследований, можно сделать вывод, что социологическая служба является собой постоянно действующий механизм для получения оперативной социологической информации по наиболее актуальным для наших библиотек вопросам. Она помогает поиску оптимальных форм организации работы библиотек, принятию управленческих решений по повышению уровня библиотечного обслуживания.