

ОБЗОРЫ. РЕЦЕНЗИИ

УДК 02.001.5

Предлагаем вниманию читателей две рецензии на монографию Б.Н. Бачалдина и Л.М. Иньковой "Менеджмент в научно-методической работе" (М., Российская государственная библиотека, 1993).

Терешин В.И.

О науке и методике библиотечного труда, или "От замысла до внедрения"

Пособие в помощь библиотекарю, созданное ведущими библиотековедами России Л.М. Иньковой и Б.Н. Бачалдиным, это первая за многие годы книга, рассматривающая практически все аспекты библиотечной научно-методической деятельности.

Авторы активно выступили против "горячих голов", утверждающих, что научно-методическая работа сегодня не нужна, что она себя изжила и т. п. Пособие всем своим содержанием доказывает, что такая работа необходима и ныне. В новых условиях развития библиотечной теории и практики она переживает существенные изменения: перестраивается структура научно-методических центров, совершенствуется методика их деятельности, "возрастает роль иных рычагов ее реализации" — научно-исследовательских, рекомендательных, учебных; уходят в прошлое однозначные нормативные указания, категоричность, обязательность рекомендаций и др.

Естественно, в этих новых условиях авторы строят свое пособие с ориентацией не на руководителей научно-методических служб, как это было характерно для прежних пособий подобного рода, а на "начинающих и недавно работающих библиотекарей, на тех, кто только приобщается к научной и методической деятель-

ности". Ставится задача добиться, чтобы каждый такой библиотекарь "на любом участке наилучшим образом распорядился своим умением, временем, знаниями". Такая ориентация позволила авторам рассмотреть азы научной и методической деятельности, которые, как мне представляется, будут ценны для подготовки не только методиста библиотечного дела, но и любого библиотекаря, включающегося в научную профессиональную деятельность и выработывающего для себя методику этой деятельности.

В пособии определяется основное целевое назначение научно-методической работы: развитие у библиотекарей самостоятельности, творчества, новаторства, внедрение научных методов поиска новых решений в профессиональной деятельности. Начинающих и недавно работающих библиотекарей пособие нацеливает на рационализацию, изобретательство, научные открытия. Оно активно стимулирует работу мысли библиотекарей, ориентируя их на то, что любое их творческое решение должно восприниматься как не конечный, а очередной этап бесконечного и непрерывного процесса развития нашей профессии, библиотечного дела в целом.

Авторы выступают и за выявление имен инициаторов, новаторов, предложивших те или иные новшества. Совершенно справедливо они сетуют, что "подчас трудно назвать инициаторов того или иного новшества, например открытого доступа к библиотечному фонду... Сегодня неизвестно, кто впервые создал в массовой библиотеке кабинет НТИ, первый нотно-музыкальный, патентно-технический, сельскохозяйственный отделы в областной библиотеке" (с. 16). В самом деле, мы, библиотекари, крайне плохо знаем новаторов библиотечного дела. Видимо, нам необходимо пересмотреть систему библиотечной профессиональной информации.

В этой связи мне хотелось бы заметить, что многие годы наши отечественные "безымянные" открытия и разработки в области библиотечного дела активно использовались за рубежом и выдавались в печати за оригинальные новшества без ссылки на наших авторов, их работы, публикации. Сегодня в условиях преобразования российского библиотечного дела некоторые наши библиотечковеды начинают ориентироваться на зарубежный опыт, зарубежные публикации, отражать в своих статьях, книгах "их" прогрессивные идеи, предлагать их внедрение в нашу российскую библиотечную практику и библиотековедение. Примером может служить разработка проблем библиотечной среды. Она осуществлена в условиях библиотечного маркетинга в США, но в 1920-е гг. эту проблему

своеобразно разрабатывали наши известные библиотековеды В.А. Невский и Я.И. Киперман. Они ввели понятия библиотечной атмосферы, библиотечной среды, библиотечного быта, раскрыли все их аспекты и проявления. Однако наши библиотековеды — пропагандисты зарубежного опыта почему-то не выявляют настоящих новаторов, начинателей тех или иных путей в области библиотечного дела. Именно поэтому постановка авторами рецензируемого пособия вопроса о выявлении приоритетов в области библиотечного дела мне представляется исключительно ценной.

В этой связи заслуживают внимания предлагаемые авторами пути развития свойств наукоемкости у библиотечных учреждений, у библиотекарей. У нас в России выпускается огромное количество разных публикаций, оригинальных научных работ, защищено большое число диссертаций, но практика крайне слабо использует заложенные в них идеи. Пришло время сделать наши библиотеки, наши библиотечные кадры по-настоящему наукоемкими. Думается, в условиях развивающегося библиотечного маркетинга этот процесс пойдет интенсивно. Каждая библиотека может стать и наукоемкой, и экспериментальной базой научно-исследовательских работ в области библиотековедения.

Значительную часть пособия занимают вопросы, связанные с организацией научной деятельности в библиотеке. В первой главе изложены требования к оценке научных разработок, описаны слабые стороны высококого профессионализма; третья глава целиком посвящена содержанию, характеру и методике научных исследований. Особо хочется отметить методику привлечения библиотекарей к организации собственной научной деятельности в библиотеке. Рассмотрены критерии оценки научных разработок (их новизна, актуальность, концептуальность, практическая значимость), а также условия, при которых возможна научная деятельность (компетентность, информированность, самовоспитание, чувство нового и т. п.). Интересным, на мой взгляд, является описание формирования у библиотекаря чувства социального заказа на разработку тех или иных проблем, процессов научного поиска. Названы наиболее актуальные проблемы и темы для анализа; определены основные этапы исследования, организации исследовательского процесса, процедуры и методы НИР; даны формулировки гипотез. Все это рассматривается во взаимодействии, диалектическом единстве на наглядных, доступных каждому профессиональных примерах без нравоучений и безапелляционных рассуждений и прогнозов. Библиотекари получили довольно основатель-

ную, общедоступную систему знаний о том, как организовать свою собственную научно-исследовательскую, поисковую, новаторскую деятельность.

Материал рецензируемого пособия приводит к следующим рассуждениям о библиотечной деятельности. В принципе эта деятельность насыщена научным потенциалом. Любой технологический процесс здесь требует научного подхода, анализа, выявления тенденций, обоснования, оптимального построения на основе всестороннего учета различных факторов. Библиотекарь сегодня — это специалист, постоянно раскрывающий закономерности документных информационных потоков; это социолог, непрерывно изучающий своих абонентов, потоки информационных потребностей и интересов; это библиотечный маркетолог, выявляющий и определяющий действие различных факторов, формирующих информационный рынок. Научные подходы пронизывают все действия библиотекаря. Именно поэтому он должен основательно владеть методикой научного поиска, привести этот поиск к оптимальному результату, выявлять, формулировать, развивать и распространять новое, обогащающее библиотечную науку и практику.

К сожалению, мы, библиотековеды, далеко не всегда раскрываем технологию библиотечной деятельности как научный процесс, а деятельность библиотекаря как деятельность научного работника. Не потому ли основная масса наших библиотечных работников довольствуется ролью технических исполнителей, не способных на анализ и обобщение своей работы? Не потому ли и застои в библиотечном деле? Сегодня библиотечное дело должно получить импульс настоящего творческого развития на основе современных научных данных и технических средств. А это зависит от каждого библиотекаря. Именно такой вывод делаешь, читая и анализируя пособие.

Естественно возникает вопрос, какую роль в этих новых условиях выполняет менеджмент, т. е. система управления в научно-методической деятельности. Термин "менеджмент" вынесен авторами в заголовок пособия. Как известно, в условиях тоталитарного режима в нашей стране работа методических центров и методистов смыкалась с управленческой, административной. Это отражалось и в названии такой деятельности: научно-методическое руководство. Неужто менеджмент, введенный авторами пособия в суть научно-методической работы, вновь моделирует эту руководящую сверху донизу систему?

Авторы пособия утверждают, что "в полной мере методист не может и не должен быть администратором. Но... обязан учиться сочетать в своем труде методические и управленческие функции" (с. 56). Итак, он должен быть администратором, управленцем, хотя и "не в полной мере". Но ведь быть администратором, управленцем значит регулировать творческие процессы, что-то разрешать, что-то запрещать. Если какой-либо библиотекарь что-то придумает, изобретет, то методист имеет право решать — принять либо отвергнуть изобретение, открытие. Творческий процесс, как известно, не совместим с системой внешнего контроля, управления. Административно-управленческий подход к научно-методической работе противоречит всему материалу, представленному в пособии. Сам же менеджмент (глава V) авторы понимают и раскрывают как систему научных принципов, методов, организационных форм и технологических приемов, которой должен овладеть каждый библиотекарь, каждый библиотечный методист. В сущности (подчеркну: именно такое впечатление создается при чтении пособия) менеджмент научно-методической работы — это прежде всего внутренняя самоорганизация, самообразование, самоуправление библиотекаря в его повседневной профессиональной творческой деятельности, управление собой, своим творчеством. Внешняя научно-методическая деятельность (работа методистов в библиотечных коллективах) подается как помощь библиотекарю в этой работе. Помощь, а не управление им. Думается, авторам следовало бы назвать свое пособие "От замысла до внедрения" как это и задумывалось ими. Что касается маркетинга, в котором менеджмент играет решающую роль, то эта роль проявляется своеобразно от нуля до бесконечности в различных сферах и ситуациях. Своеобразно реализуется она в такой сфере, как научно-методическая работа, направленная на развитие научных начал.

В этой связи хотелось бы сказать об отношении авторов пособия к библиотековедению как науке, исследующей проблемы библиотечного дела. Они справедливо замечают, что сегодня "роль библиотековедения возрастает" и активно выступают за его цельность, построение "на универсальных основах цивилизации и унификации" (с. 9). Авторы рассматривают библиотековедение как "достояние всех национальностей мира", которому чужды обособленность, сепаратизм, проявляющиеся, к сожалению, в современный период. Они характеризуют "перепутье" не как кризис отечественного библиотековедения, что свойственно утверждать многим нашим библиотековедам, а как процесс естественного раз-

вития, творческой "адаптации" библиотек и библиотечной науки "к изменившейся политической и социальной ситуации" (с. 17). Именно этот подход стал основой пособия, в котором учтены международные и отечественные тенденции развития практики и науки, все ценное, что накопила в прошлом советская библиотечная школа. Полностью согласен с авторами, что "было бы чрезвычайно неразумно в поисках решений... при определении характера взаимосвязей библиотек независимых государств пренебрегать общим библиотечным опытом, вызревшим в библиотечной системе СССР". И далее: "подлинная культура предполагает заботливое обращение к любому достижению, умение в изменившихся условиях опереться на проверенное неоднократно предшественниками, по-хозяйски распорядиться достижениями прошлого". Авторы пособия умело распорядились этим. Их подход мне представляется единственно верным и перспективным.

Определенное место в пособии уделено взаимодействию библиотекосведения с другими родственными, смежными отраслями — педагогикой, социологией, информатикой, психологией. Но авторы предупреждают о возможности "ухода" из сфер библиотекосведения в сферы данных наук и выступают против подобного "ухода", поскольку в библиотеке "любая программа исследования должна предусматривать специфику и цели, присущие именно библиотекосведению". Действительно, мы можем решать наши библиотекосведческие проблемы в рамках интегральных сфер — библиотечной психологии, библиотечной педагогики, библиотечной социологии и более того — особой библиотечной информатики. Процессы формирования именно этих научных отраслей сегодня идут интенсивно.

Естественно, в пособии обоснован научный характер методической работы. Общеизвестно, что методику, т. е. систему форм и методов какой-либо деятельности, относят, как правило, к практике. Вопрос о ее преобразовании в науку ныне активно ставится, [см. Успенский М.Б. Наука ли методика? // Педагогика, 1994. № 1. С. 28—32], но пока не решен. Авторы пособия пришли к выводу, что "научная и методическая специализации, принципы, цели и методы в библиотечном деле настолько взаимосвязаны, что их разделение достаточно условно" (с. 29). Именно поэтому они соединяют эти "специализации" и дают им общую точную формулировку "научно-методическая работа". Это объединение интегрально: оно проявляется не только во взаимодополнении, но и в том, что сама методика строится на научных основах. Более того,

методика продумывается и реализуется путем "выбора тех форм и методов, которые в каждой конкретной ситуации позволяют успешно пройти путь от замысла до внедрения". В этом положении выражен еще один аспект научной значимости методической работы — подготовка творческого библиотекаря и талантливого методиста, способного одновременно быть теоретиком, организатором, педагогом...

В пособии представлены и всесторонне раскрыты с современных позиций практически все существующие формы и методы научно-методического труда. Любой методист получает здесь полную информацию по анализу рабочих документов и публикаций, их подготовке к изданию, организации изучения и использования передового опыта библиотечного труда, проведению семинаров, совещаний, конференций, консультаций, конкурсов, повышению квалификации и самообразования, планированию и контролю научно-исследовательской и научно-методической работы, внедрению ее результатов в практику.

При этом авторы пособия широко освещают связи библиотечных вузов и научно-методических служб в организации научно-методической работы. Особенно полно в этом плане представлена деятельность Московского государственного университета культуры как головного в области библиотечного образования в России.

В целом пособие Л.М. Иньковой и Б.Н. Бачалдина раскрывает научно-методическую деятельность исключительно богато, объемно и детализированно. Отдельные позиции пособия несут отголоски организации научно-методической работы в недавнем прошлом, что объяснимо, ибо пока пособие готовилось, жизнь внесла коррективы. Особая ценность книги — систематизация научной методики, направленной на формирование нового специалиста библиотечного дела — новатора, человека новой культуры. Пособие ориентировано на сотрудников массовых библиотек, но может быть использовано и в научных библиотеках. Оно привлекает четким языком, большим количеством схем, наглядно раскрывающих различные процессы и технологии научной и методической работы, списками профессиональной литературы. Уверен, что пособие вызовет определенный импульс научной, новаторской деятельности в нашем библиотечном деле, будет способствовать формированию творческой личности библиотекаря в новых условиях функционирования российских библиотек.