

# НАЦИОНАЛЬНЫЕ БИБЛИОТЕКИ. ФОРМИРОВАНИЕ ФОНДОВ

УДК 025.2

Терешин В.И.

## Система документных фондов национальных библиотек России

Мнение специалиста о проблемах формирования и дальнейшего развития национальных библиотечных фондов.

Понятие  
"национальная  
библиотека"

До сих пор в России не было библиотек со статусом "национальная". За рубежом в отдельных странах (но далеко не во всех) такое название носят главные государственные библиотеки, которые собирают в своих документных фондах практически всю литературу, изданную в стране, и значительный массив иностранной. Ныне, в период коренных социально-экономических реформ в России все интенсивнее распространяются идеи преобразования наших ведущих библиотек в национальные. По существу, в связи с этим мы сегодня переживаем новый этап в развитии отечественного библиотечного дела и библиотечного дела.

Следует заметить, что проблема национальной библиотеки получила довольно широкое отражение в специальной печати. Ей посвящены ряд книг и большое число статей как за рубежом, так и в России. Наиболее крупной, обобщающей является монография Н.И. Тюлиной "Национальная библиотека: Опыт типологического анализа" [М., Кн. палата, 1988]. Опубликованы два выпуска сборника научных трудов Российской национальной библиотеки "Проблемы национальных библиотек и региональных библиотечных центров". В настоящее время разработан проект Закона Российской Федерации об общероссийских национальных библиотеках, представленный в Федеральное собрание на утверждение [Науч. и техн. б-ки. 1992. № 9].

Казалось бы, все нормально. Однако далеко не все у нас проработано до конца в плане раскрытия термина "национальная библиотека" и выявления направленности и содержания ее деятельности.

Во-первых, понятие "национальная библиотека" трактуется как центральная государственная библиотека в многонациональной стране, а не как наряду с этим и главная библиотека определенной нации. Это понимание взято из-за рубежа без учета сложившегося у нас понятия "нация" и многонациональной структуры России. В названном выше проекте Закона записано: "Деятельность национальной библиотеки не может быть подчинена каким-либо ...национальным... влияниям". Возникает вопрос: что же это за национальная библиотека, которая не подчиняется национальным влияниям? Это, по существу, не национальная, а много- или интернациональная библиотека.

Нация — особое образование. "Это исторически сложившаяся форма общности людей; нации свойственны общность территории и экономической жизни, общность языка, некоторые черты психологического и духовного облика, проявляющиеся в своеобразии культуры" [Словарь иностр. слов. Изд. 7-е. М., Рус. яз., 1980]. Именно поэтому национальная библиотека — это библиотека, отражающая своеобразную культуру определенной нации.

Во-вторых, в Российской Федерации разработан закон только об общероссийских национальных (или, вернее, многонациональных) библиотеках; в нем нет ни слова о национальных библиотеках автономных республик, принципах и методике их построения. Да и вообще о главных библиотеках определенной нации литературы крайне мало.

В законодательном плане на общероссийском федеральном уровне на них не обращается внимание. Более того, некоторые наши коллеги, в частности Г.П. Фонов, активно выступают против их появления в России [Библиотека. 1993. № 6]. Видимо, следует теоретически обосновать необходимость и содержание деятельности центральных библиотек наций, автономных республик.

**Необходимость в  
системе националь-  
ных библиотек**

В России как многонациональной стране должна быть СИСТЕМА национальных библиотек, включающая как общероссийские национальные (точнее, многонациональные), так и республиканские национальные библиотеки. Надо сказать, что практически такая система уже складывается, но стихийно, без каких-либо методик и рекомендаций.

На общегосударственном уровне функционируют две универсальные библиотеки с полным статусом национальных: Российская государственная библиотека (бывшая Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина) и Российская национальная библиотека (бывшая Государственная публичная библиотека им. М.Е. Салтыкова-Щедрина), а также специальные центральные библиотеки с частичным статусом национальных.

На республиканском уровне национальные библиотеки строятся на базе республиканских универсальных научных библиотек.

Статус национальных уже получили центральные библиотеки Башкирии, Бурятии, Кабардино-Балкарии, Карелии, Коми, Марийской Республики, Мордовии, Татарии, Удмуртии, Якутии. Их работники проявляют максимум инициативы, находчивости и профессиональной интуиции для разработки специфических программ деятельности этих библиотек. Интенсивно идет поиск особых самобытных функций, структуры, технологии их построения. Нам надо внимательно изучать первые шаги их деятельности в новом качестве.

Думаю, что в течение самого ближайшего времени все наши автономные республики будут иметь свои национальные библиотеки. В этом плане мне представляется исключительно важным Указ Президента Российской Федерации "О мерах по реабилитации калмыцкого народа и государственной поддержке его возрождения и развития" от 25 дек. 1993 г., в котором дается задание Министерству культуры РФ и органам исполнительной власти ряда регионов России: "определить перечень духовных, культурных и культурных ценностей, являющихся достоянием калмыцкого народа и принадлежавших ранее республике, находящихся в музеях, библиотеках и других организациях и учреждениях Российской Федерации, и в течение 1994 года в соответствии с законодательством определить правовые, финансовые и материальные условия их передачи Республике Калмыкия [Рос. газ 1993. 29 дек.]

Основная часть этих документов, естественно, будет сосредоточена в Национальной библиотеке Калмыкии.

В автономной республике должна быть только одна национальная библиотека – универсальная государственная библиотека с полным статусом национальной. Все остальные – отраслевые, специальные центральные библиотеки республики – призваны быть центрами обеспечения различной профильной информацией. Национальная библиотека берет на себя функции по организации взаимодействия всех этих библиотек в библиотечно-информационном обслуживании населения.

Считаю, что процесс создания национальных библиотек в автономных республиках необратим. В связи с этим мне представляется необходимым четко определить статус национальной библиотеки, разработать общие (на федеральном уровне) документы; на этой основе в каждой автономной республике создать свой частный документ о статусе собственной национальной библиотеки с учетом особенностей развития национальной культуры, национальных документных потоков и их использования; развернуть в каждой республике широкую пропаганду идеи национальной библиотеки и необходимости ее оптимальной реализации, создать авторитет национальной библиотеки.

Естественно, формирование республиканских национальных библиотек и национальных библиотечных систем должно проходить в тесной связи с национальными библиотеками и библиотечными системами других республик в едином российском государстве. **НАМ В РОССИИ НУЖНА ИМЕННО СИСТЕМА, А НЕ СОВОКУПНОСТЬ ИЗОЛИРОВАННЫХ ДРУГ ОТ ДРУГА НАЦИОНАЛЬНЫХ БИБЛИОТЕК И НАЦИОНАЛЬНЫХ БИБЛИОТЕЧНЫХ СИСТЕМ.**

**Особенности фонда национальной библиотеки**

Любая национальная библиотека автономной республики должна формировать два фонда – мононациональный и полинациональный.

**Мононациональный фонд** – это массив документов на языке основной для республики нации, которая является этносом (коренным народом) республики; документов, переведенных с этого языка на другие и с других языков на язык данной нации; а также документов о данной нации, созданных представителями других наций. Как видим, круг материалов широк.

Какой же должна быть полнота мононационального фонда?

Возможны два варианта полноты библиотечного фонда<sup>1</sup> — документная, когда в библиотеку по ее профилю приобретаются все документы мира, и информационная, когда из всего документного потока извлекаются и концентрируются в фонде только документы, несущие оригинальную, новую, неизвестную информацию, новые идеи, положения и т. п. Так вот, мононациональный документный фонд национальной библиотеки автономной республики должен обладать именно исчерпывающей документной полнотой. Иными словами, такой фонд должен сконцентрировать в себе все национальные документы, где бы они ни были созданы, выпущены в свет — на территории республики или в любой стране мира. Национальная библиотека — концентрат, вечный хранитель этого национального духовного богатства.

Естественно, возникает вопрос о материальных возможностях национальной библиотеки в приобретении этого национального богатства, особенно из зарубежных стран. Считаю, что республиканские органы власти должны обеспечить материально формирование национального фонда, широко развивать международный и внутрисосийский документообмен, бартерные сделки, спонсорные вливания. Думается, что существенным подспорьем станет развитие предпринимательской деятельности национальной библиотеки в рамках маркетинга.

Некоторые наши коллеги, в частности работники уже функционирующих национальных библиотек некоторых автономных республик, считают, что национальная библиотека может удовлетвориться копией нужного документа (оригинал часто невозможно достать, особенно из дальнего зарубежья или в связи с тем, что он стал библиографической редкостью). Думаю, что ценность любого мононационального документного фонда определяют оригиналы, а не копии. Оригинал обладает богатейшей гаммой различных особенностей, определяющих специфику национального издания. Копия документа может быть только временным элементом фонда, обеспечивающим его полноту до приобретения оригинала.

Каково соотношение между мононациональным фондом и региональным или республиканским, нередко называемым краеведческим? По существу к последнему относятся документы, из-

---

<sup>1</sup> Терешин В. И. Полнота библиотечного фонда: теоретический аспект, пути реализации // Науч. и техн. б-ки СССР. 1984. № 6. С. 3–8.

данные на территории республики независимо от языка, на котором они созданы, и содержания. Считаю, что эти документы должны в составе мононационального фонда образовать особую группу республиканских изданий. В настоящее время для формирования этой части мононационального фонда существует республиканский бесплатный экземпляр. Но в ряде автономных республик полный сбор республиканских изданий ведет Архив местной печати, а национальная библиотека не получает полного обязательного экземпляра этих изданий. Учитывая различия в целях и функциях этих двух учреждений в республике, необходимо им обоим предоставлять полные обязательные экземпляры республиканских изданий.

Мононациональный документный фонд становится многоязычным благодаря общереспубликанскому массиву и переводным изданиям с языка коренной нации. Эта особенность должна сказываться на языковой структуре мононационального фонда и на его внутренней организации: по языкам, а не по принципу отбора документов в зависимости от их информационной значимости: для национальной библиотеки ценен любой документ, который так или иначе связан с коренной нацией и ее территорией.

Особо хотелось сказать о системе использования мононационального фонда. Некоторые наши библиотковеды (например Ю.Н. Столяров) считают, что национальный фонд национальной библиотеки — это не читательский фонд, а служебный; широкое использование его читателями ведет к невосполнимой деформации: иногда читатели вырывают страницы, портят тексты, иллюстрации, похищают книги. Примеров сколько угодно. Из-за этого национальная библиотека нередко лишается последних экземпляров того или иного бесценного документа. Идет обеднение национальной культуры. Все запреты и охранительные средства, как правило, в современных национальных библиотеках срабатывают плохо.

Какой же выход?

Мне представляется, что в любой национальной библиотеке на базе оригинального мононационального фонда ныне должен формироваться параллельный страховой документный фонд на основе дублетных экземпляров и копий. Именно страховой фонд будет читательским; входя в полинациональный фонд национальной библиотеки, он будет способствовать сохранности ее мононационального фонда. Выдача из последнего возможна только в особых условиях и под жестким контролем библиотекаря.

Это положение требует обсуждения, но одно бесспорно — мононациональный документный фонд — это фонд вечного хранения каждого документа, совокупность которых обеспечивает сохранение всего потенциала национальной культуры.

Естественно, возникает вопрос о координации мононационального фонда с общероссийскими национальными библиотеками, где довольно полно представлены документные фонды наций, населяющих Россию. К сожалению, до сих пор господствует мнение, что в автономной республике нет необходимости создавать национальные документные фонды, поскольку они имеются в Российской государственной и Российской национальной библиотеках. Считаю такой подход неверным. Национальные фонды названных выше библиотек не обладают исчерпывающей документной полнотой и к тому же территориально значительно удалены от автономных республик; пересылка документов по МБА ныне дорога (нередко почтовые расходы превосходят стоимость экземпляра книги на книжном рынке).

И еще: как известно, национальная библиотека автономной республики становится организатором развития и координатором деятельности остальных библиотек республики, формирующих фонды национальной и многоязычной литературы по профилю в зависимости от национального состава населения отдельных регионов. Пока эта работа ведется у нас интуитивно.

**Полинациональный (интернациональный или многонациональный) документный фонд национальной библиотеки автономной республики** — это вторая часть единого фонда национальной библиотеки как универсальной. В него входят республиканские, общероссийские, иностранные источники информации по всем отраслевым направлениям и страховой национальный фонд, что обеспечивает информационную полноту полинационального фонда. Это целиком читательский документный фонд в центре республики; поэтому он формируется на основе координации и кооперации с отраслевыми центральными научными библиотеками республики и общероссийскими национальными библиотеками.

Особого внимания заслуживают документные массивы представителей малых народов, не имеющих своих автономных республик и соответственно национальных библиотек. Представляется, что следовало бы централизованно в общероссийском масштабе распределить по национальным библиотекам автономных республик России функции создания в них соответствующих моно-

национальных фондов документов в зависимости от этнического состава населения конкретной территории. Следует согласиться с Л.Д. Данильянц, что "этническое разнообразие национальных образований... делает неповторимой национальную библиотеку"<sup>2</sup>.

Документы на русском языке, созданные русскими, проживающими в автономной республике, и опубликованные на территории автономной республики, идут в мононациональный фонд республиканской национальной библиотеки. Помимо этого единый мононациональный фонд русской нации издавна (еще со времен И.А. Крылова) функционирует в Русской национальной библиотеке под названием "Россика".

В нашем сообщении намечены только отдельные пути формирования единого универсального фонда национальной библиотеки автономной республики. Вопрос непростой. Мы начинаем изучать его впервые. Необходима разработка особых методов документного поиска, создание международного авторитета национальной библиотеке. Считаю, что любая национальная библиотека Российской Федерации должна быть элементом единой российской и мировой системы национальных библиотек.

И последнее. Сегодня библиотеки расширяют видовой документный диапазон своих фондов. Думаю, что и национальный документный фонд следует ориентировать на полноту сбора всех видов документов, несущих информацию. Именно поэтому мы сегодня активно ставим вопрос о создании в каждой автономной республике особой национальной системы документных фондов различных информационных служб — национальной библиотеки, государственного архива, архива местной печати, республиканского музея, научных библиотек республиканских университетов, академий и других информационных служб, обладающих специфическими документными фондами, несущими национальную информацию. Кафедра документных ресурсов Московского государственного университета культуры предлагает в каждом столичном городе автономной республики заключить соглашение между обладателями национальных документных фондов по организации единого управления процессами их формирования, полного их библиографирования.

---

<sup>2</sup> Данильянц Л.Д. Национальные библиотеки национальных образований Российской Федерации. Подходы и осмысление // Проблемы национальных библиотек и региональных библиотечных центров: Сб. науч. тр. Вып. 1 / Рос. нац. б. ка. СПб., 1992. С. 11 - 12.



Эта проблема чрезвычайно важная, ставится она впервые, но от ее оптимального решения зависит создание единого полного мононационального фонда автономной республики, исчерпывающе собирающего и сохраняющего весь интеллектуальный потенциал нации.

В настоящее время Московский государственный университет культуры начинает подготовку специалистов по квалификации "Менеджер документных ресурсов" в рамках специальности 05.27.00. Главная цель такой подготовки – формирование специалиста, который в перспективе станет координатором единых региональных документных фондов, организатором системы документных фондов различных информационных служб. Разработан и новый учебный курс "Документные фонды" вместо традиционного "Библиотечный фонд", который был ориентирован лишь на библиотеки и библиотечную технологию формирования фондов. Новый курс ориентирован на все документные информационные службы. Особое место в квалификации уделено технологии координации при формировании моно- и полинациональных документных фондов в отдельных республиках и регионах. Потребность в таких специалистах широкого документнофондоведческого профиля сегодня велика и реализуется у нас по заказу и в значительной мере на коммерческой основе.