

Васильева Е.А., Клим И.Л.

Библиотечное образование в США: взгляд "изнутри"

"[Librarian] is a noble profession, one with high ideals, and if we have battles to fight (as we do), we should fight them with optimism and a sense of our worth."

(Библиотекарь – благородная профессия, профессия с высокими идеалами, и если нам приходится за них сражаться, будем делать это с оптимизмом и чувством собственной значимости.)

Michael Gorman. Candidate for Vice-President/President Elect. American Library Association, 1995/1996: [Manifesto].

Библиотечное образование как одно из направлений профессиональной подготовки специалистов является сравнительно молодым. В отличие от философского, медицинского, филологического, восходящих к средневековью, оно сформировалось в систему специальных курсов лишь к концу XIX – началу XX веков.

Содержание библиотечного образования во многом определяется уровнем развития практики в данной области, но в неменьшей степени национальным влиянием, национальными традициями. Сегодня можно говорить о системах библиотечного образования в России, США, странах Европы и Азии.

Библиотечное образование в России в конце 1980-х гг. получило мощный толчок к творческой активности его участников. Централизованная регламентация сверху уступила место политике самостоятельности каждого вуза в вопросах разработки учебных планов и программ, правил приема студентов, требований к их зачислению.

В связи с этим было бы интересно подробнее изучить опыт зарубежных библиотечных школ, в частности американских, которые отличаются большей свободой в вопросах формирования и обновления учебных программ [1].

По нашему мнению, главными особенностями современной системы библиотечного образования в США являются:

1. "Магистерский" уровень библиотечного образования. Это означает, что подготовка профессиональных библиотекарей осу-

ществляется главным образом на базе высшего образования первой ступени, которое студенты получают в процессе четырехгодичного обучения в колледже, с присвоением степени бакалавра по завершении;

2. Универсальность, т. е. подготовка в пределах одной библиотечной школы специалистов для библиотек любого профиля, работников архивов, информационных служб и т. д.;

3. Гибкость и динамичность системы, ее способность быстро и адекватно реагировать на изменения, происходящие в библиотечном деле;

4. Ориентация специальных курсов на информационное обслуживание потребителей; практический подход к содержанию образования.

Попробуем рассмотреть, каким образом каждый из этих пунктов реализуется на практике.

Говоря об уровне, на котором осуществляется подготовка библиотекарей, следует отметить, что в любой американской библиотеке существует достаточно строгое разделение ее штата на "профессиональный" и "непрофессиональный". При этом профессиональные библиотекари заняты преимущественно интеллектуальным трудом, будь то справочно-библиографическое обслуживание, каталогизация, составление библиотечного бюджета или любая другая работа, предполагающая наличие специальных знаний. Непрофессиональный штат (так называемые paraprofessionals) выполняет все рутинные библиотечные операции, не требующие высокой квалификации: выдачу книг, расстановку их по полкам, снятие копий и тому подобные работы. Должность профессионального библиотекаря предполагает наличие степени Master of Library Science (MLS), получаемой в библиотечном вузе. На непрофессиональной должности может работать выпускник колледжа (бакалавр) либо выпускник средней школы.

Обратимся к проблеме подготовки высшего звена — профессиональных библиотекарей, поскольку американские библиотечные школы готовят именно эту категорию библиотечных работников.

Master of Library Science (MLS) как степень представляет собой результат последовательного обучения на двух уровнях: а) 1-й ступени высшего образования (undergraduate level) с присвоением степени бакалавра по окончании; б) 2-й ступени (graduate level) с присвоением степени магистра (Master's degree).

В процессе обучения на 1-й ступени, как правило четырех-годового, студент получает прежде всего общенаучные знания как необходимый базис для собственно профессионального обучения. Разделение идет в основном на уровне "точные и естественные науки — гуманитарные науки", специализация осуществляется лишь на последних курсах. Некоторые специальности, например бухгалтер, не требуют получения степени магистра; другие (работник здравоохранения, школьный учитель) имеют программы бакалавра и магистра, т. е. предполагают существование специалистов разного уровня квалификации. Профессиональное библиотечное образование в США осуществляется лишь на 2-й ступени — graduate level.

Магистерские программы отличает отсутствие дисциплин общенаучного характера, а также сугубо практическая направленность большей части курсов.

Важная особенность американской системы образования заключается в том, что человек со степенью бакалавра в дальнейшем может специализироваться в различных областях знания. Это положение, характерное для высшего образования США в целом, полностью относится и к библиотечному. Желая поступить в любой из вузов, имеющих программу в области библиотечного дела и информатики, должен иметь диплом бакалавра как таковой, неважно в какой области. Предполагается, что бакалавр в любом случае имеет хорошую общенаучную подготовку и владеет общей методологией, что является необходимым для изучения профессиональных библиотечных дисциплин¹. Таким образом, высшее библиотечное образование в США опирается на общенаучную базу, но его непосредственной целью является приобретение знаний и навыков в библиотечной и информационной деятельности; иными словами, образование имеет строго целевую и практическую направленность. Программы в области библиотечного дела и информатики существуют при университетах или вузах, по статусу приравненных к университетам. Престиж этих учебных заведений достаточно высок; в каждом конкретном случае он зависит как от репутации университета в целом, так и

¹Наличие диплома бакалавра в какой-либо области может сыграть положительную роль при найме библиотекаря на работу в специальную библиотеку; например, библиотекарь с дипломом бакалавра в области истории будет иметь лучшие шансы при устройстве на работу в историческую библиотеку. При необходимости можно также получить вторую магистерскую степень, обычно за более короткий срок (1–2 года).

от репутации школы в частности. Библиотечная школа (точнее, ее программа) должна быть аккредитована Американской Библиотечной Ассоциацией — ALA (American Library Association). Это положение существует в США с 1930-х гг. и соблюдается достаточно строго. Дипломы библиотечных школ, не аккредитованных ALA (которые также существуют), дают право их выпускникам работать лишь в некоторых типах библиотек. Программа, аккредитованная ALA, должна отвечать установленным стандартам, которые регулируют ее содержание и длительность [2]. Эти стандарты достаточно гибки и не затрагивают структуры и содержания учебного плана. Они оставляют за библиотечными школами право варьировать свои учебные планы и программы курсов внутри определенных рамок с учетом соблюдения общепрофессиональных принципов и требований ALA.

Таким образом, библиотечная школа может вводить новые курсы или изменять содержание старых по своему усмотрению, не занимаясь длительным согласованием данного вопроса "на верхах". Более того, конкуренция, существующая между отдельными вузами, сама по себе диктует необходимость таких изменений, поскольку репутация той или иной библиотечной школы, а следовательно, и количество студентов, желающих в ней учиться, непосредственно зависят от того, насколько ее выпускники подготовлены к требованиям сегодняшнего дня.

Следующая важная характеристика американской системы библиотечного образования — универсальность, которая в данном случае понимается как целостность программы, ориентированной на подготовку специалистов широкого профиля и осуществляющей специализацию на уровне выбора курсов, но не на уровне разделения программы на составные части.

В качестве примера рассмотрим программу библиотечного факультета Института Пратта (Pratt Institute, New York). В состав этого учебного заведения, равного по статусу университету, входят помимо библиотечного факультеты живописи и скульптуры, архитектуры, промышленного дизайна, инженерного дела. Программа библиотечной школы Института Пратта аккредитована ALA и является достаточно типичной для библиотечного факультета любого американского вуза.

Чтобы выполнить данную программу и получить по завершении степень магистра в области библиотечного дела и информатики, студент должен набрать 36 кредитов, т. е. прослушать и успешно сдать экзамены по 12 курсам (каждый зачетный курс

дает студенту 3 кредита). Курс читается в течение семестра и рассчитан на 32 академических часа. Из 12 курсов 6 являются обязательными и 6 – курсами по выбору. Обязательные курсы дают студенту возможность получить общеспециальные знания и необходимые рабочие навыки. Курсы по выбору позволяют углубить эти знания и навыки в избранной области, развивая таким образом специализацию.

Специализация идет по двум направлениям: по типу библиотек (такие курсы, как "Справочная литература и библиография в области медицины", "Школьные библиотеки") и по роду деятельности, или функциональная (такие курсы, как "Каталогизация и классификация. Углубленный курс", "Работа с читателями", "Комплектование и организация фондов"). Каждый студент выбирает область для специализации самостоятельно, учитывая как собственные склонности, так и спрос со стороны рынка рабочей силы. Многие студенты, уже работающие в библиотеке (часто в качестве "paraprofessionals") выбирают курсы, важные для их повседневной работы и способствующие их профессиональному росту. На выбор курсов в немалой степени оказывает влияние и личность преподавателя, качество чтения того или иного курса.

Последовательность, в которой студент слушает курсы, также зависит от его собственного выбора, от уровня его подготовки, целей и планов на будущее. В то же время существует определенная преемственность между некоторыми курсами. Например, курсы "Небиблиографические базы данных", "Компьютерные базы данных и информационные сети" требуют предварительного изучения техники информационного поиска на компьютере; курсы "Информационное обслуживание в области бизнеса", "Источники информации в области социальных наук" – изучения общего курса библиографии.

Свобода выбора, наличие большого количества курсов в программе могут вызывать у студентов определенные трудности. Поэтому в школе предусмотрен институт "академических консультантов" (academic advisors), т. е. преподавателей, каждый из которых курирует определенное число студентов. При выборе курсов на будущий семестр студент советуется со своим консультантом и получает его официальное разрешение, что необходимо для следующей ступени регистрации – оплаты семестра и получения студенческого билета.

Свобода в выборе специализации делает систему образования более гибкой и динамичной. Студент может при желании специа-

лизироваться сразу в нескольких областях, может в случае необходимости поменять специализацию. Большинство курсов строятся как проблемные, в большей степени определяющие общий подход к изучению данного предмета и правильную методологию, нежели дающие определенную сумму конкретных сведений. Поэтому знания и навыки, полученные студентом в процессе изучения того или иного курса, приложимы и к другой области библиотечного дела и могут использоваться при работе в библиотеке любого типа. Наконец, что особенно важно, для введения новой специализации необходимым и достаточным является введение новых курсов; при этом не требуется открывать новый факультет или набирать новые группы, что неизбежно связано с административными и организационными сложностями.

Модульный тип единой программы дает возможность профессиональным библиотекарям в случае смены места работы возвращаться в вуз для изучения одного-двух курсов, необходимых на новом месте. Подобная взаимосвязь между библиотечными школами и библиотеками, реально существующая система "продолжающегося образования" свидетельствует об устоявшихся требованиях к высокому профессионализму и об адекватности образования практической деятельности.

Гибкость и динамичность американской системы библиотечного образования обусловлены в конечном счете важнейшей задачей: необходимостью быстро и адекватно реагировать на изменения, происходящие в современном библиотечном деле; привлечь к себе новых студентов, в том числе уже работающих профессионалов.

В этом отношении первостепенное значение приобретает еще одна характерная особенность американской библиотечной школы — практическая направленность курсов, ориентация на обслуживание потребителей и стремление к расширению трактовки роли библиотечного работника в современном обществе.

Четкая целевая и практическая направленность, традиционная для американского библиотековедения в целом, приобретает новое содержание в сегодняшних условиях. Меняется сам подход к профессии, когда из специалиста, функциями которого из века в век являлись хранение, накопление и осуществление доступа к информации, библиотекарь превращается в активного проводника этой информации, первоочередными задачами которого становятся удовлетворение спроса на информацию и анализ "потребительского рынка". Недаром одной из самых популярных тем в со-

временных американских библиотечных журналах становятся маркетинг и информационный брокеридж – понятия, казавшиеся еще совсем недавно неприменимыми к библиотечному обслуживанию. Выпускники библиотечного вуза должны быть подготовлены к работе в современной библиотеке или информационном центре с их сложнейшим компьютерным оборудованием и современными методами менеджмента или в качестве информационных специалистов, информационных брокеров, информационных ассистентов бизнес-аналитиков и исследователей.

Вопросы обновления курсов, введение новых специализаций, задача максимального соответствия программы библиотечных вузов требованиям современных библиотек и информационных центров постоянно обсуждаются как на страницах профессиональных изданий, так и на заседаниях Ассоциации вузовских педагогов ALISE (Association of Library and Information Science Educators) [3,4]. Сегодня библиотечные программы в американских вузах включают элементы теории и практики электронно-вычислительной техники, издательского дела, журналистики, менеджмента, архивного дела. Как пишет в своей статье Герберт Вайт, декан библиотечного факультета университета Индианы, "...профессия библиотекаря предоставляет практически неограниченные возможности для расширения поля профессиональной деятельности и увеличения значимости самой профессии" [5, р. 226]. Задача библиотечного вуза – своевременно отреагировать на происходящие изменения.

Хотелось бы упомянуть еще о нескольких моментах, связанных уже не с содержанием программы, а с вопросами организации учебного процесса. Выше говорилось о том, как осуществляется выбор курсов. С этим связана организационная проблема – формирование студенческих групп. Вопрос этот решается в американском вузе следующим образом: группы формируются не административно, а как бы естественным путем. На обязательные курсы могут записаться все желающие. Если студентов слишком много для одной группы (более 30 человек), формируется вторая и т. д. Запись на курсы по выбору ограничена. После того как набрана полная группа, запись на курс заканчивается. Таким образом в число слушателей попадают те студенты, которые проявили к данному курсу наибольший интерес, записавшись на него первыми. Если в группу записалось менее 7 человек, курс на данный семестр отменяется.

Сравнительно небольшой объем студенческих групп определяет характер проведения занятий. Неформальная лекционная обстановка позволяет студенту в любое время вступить в дискуссию с преподавателем, сделать собственные комментарии и т. п. И преподаватель свободен в выборе формы как подачи учебного материала, так и контроля за учебным процессом и оценки студентов. Обычно в конце курса либо проводится письменный экзамен, либо студенты пишут курсовую работу. Как правило, курс включает также устную студенческую презентацию, поскольку вопросам развития речевых и коммуникативных способностей у будущих библиотекарей придается большое значение.

Уже на первой лекции каждый студент получает от преподавателя описание курса, включающее перечень целей и задач, объяснение структуры курса, требования, предъявляемые к студенту, методы его оценки, список основной и дополнительной литературы. Это дает студенту возможность с самого начала составить полное представление как о содержании курса, так и о требованиях преподавателя.

В американских вузах существует также контроль качества преподавания со стороны студентов. Этим занимается студенческая ассоциация факультета. В конце каждого семестра студентам раздаются специальные опросные листы для оценки качества преподавания прослушанных курсов по ряду параметров. Результаты опроса публикуются на факультете, и преподаватель, оцененный студентами негативно, рискует не набрать себе группу на следующий семестр.

Одна из характерных черт организации учебного процесса сегодня — широкое привлечение к преподаванию библиотекарей-практиков. Штат современных библиотечных школ состоит порой из равного количества штатных преподавателей и почасовиков. Помимо целей актуализации обучения, данная ситуация вызвана экономическими причинами: преподаватель-почасовик не обеспечивается медицинской страховкой и другими социальными льготами, расходы на которые достаточно велики. Главное преимущество преподавателей-практиков заключается в их знании сегодняшней ситуации в библиотеках и информационных центрах и требований, которые предъявляются к выпускникам со стороны потенциальных работодателей. Не случайно в американской библиотечной прессе много пишется о необходимости привлечения практиков к разработке учебных планов, подготовке новых стандартов для аккредитации библиотечных школ и т. п. [6, 7].

Говоря о библиотечном образовании в США как о сложившейся системе, нельзя не подчеркнуть, что система эта постоянно меняется и совершенствуется, идет активный поиск новых и замена старых, отживших форм. Одно из свидетельств тому – дискуссия, развернувшаяся вокруг проблемы подготовки среднего и низшего библиотечного звена, так называемых *paraprofessionals*. До начала 1980-х гг. в США существовала подготовка библиотекарей на двух уровнях – бакалавра и магистра. Но затем почти везде остался лишь один уровень – магистерский. Многие специалисты признают это ошибкой и предлагают вернуться к прежней системе, которая успешно действует почти во всех европейских странах.

В настоящее время существуют специальные программы (*Library technicians programs*), готовящие библиотечных техников, но программы эти крайне малочисленны и содержание их не регламентировано. Поэтому в составе "непрофессионального штата", как правило, работают люди без какой-либо специальной подготовки. Развитие библиотечных программ на уровне бакалавра могло бы дать значительную экономию в бюджете библиотек, так как многие операции при современном техническом уровне могут выполняться специалистами среднего звена.

Опыт библиотечных школ США полезно учесть и нам, когда сегодня мы пытаемся создать эффективную двухступенчатую систему библиотечного образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Holley, Edward G. Stability and change Library and information science education in United States, 1985 // Library and information science education An International Symposium. Metuchen, NY, London The Scarecrow Press, Inc., 1987. P. 117–135.
2. Standards for Accreditation of Master's Programs in Library and Information Studies / Adopted by the Council of the Amer. Libr. Assoc., January 28, 1992 Effective January 1, 1993. Chicago, IL ALA, 1992. 29 p.
3. Horrock, Norman. Future trends in library and information science education in North America // Library and information science education An International Symposium. Metuchen, NY, London The Scarecrow Press, Inc. 1987. P. 245–551.
4. Li, Tse-chung. The future of American library education – return to basis // Library and information science education An International Symposium. Metuchen, NY, London The Scarecrow Press, Inc., 1987. P. 229–325.

5. White, Herbert S. Libraries and information centers – their changing role in a changing environment // Library and information science education An International Symposium. Metuchen, NY, London The Scarecrow Press, Inc., 1987, p. 217–227.

6. White, Herbert S., Mirt, Sarah L. The accredited library education program as preparation for professional library work // The Library Quarterly. 1990. Vol. 60, № 3. P. 187–215.

7. Auld, Lawrence W.S. Seven imperatives for library education // Library Journal. 1990. Vol. 115, № 8. P. 55–59.