

Пирумова Л.Н., Поздняков В.Г., Сладкова О.Б.

Состояние текущей отечественной библиографической информации по сельскому хозяйству

Изменения в информационной сфере общества: применение новых информационных технологий, появление и все большее распространение новых информационных продуктов и услуг, конечно, потеснили традиционные формы библиографического обеспечения и среди них библиографические указатели, совсем недавно являвшиеся чуть ли не единственным средством получения сведений о новых документах. Однако положение изменилось не настолько, чтобы отказаться от библиографических указателей уже сегодня и не волноваться об их завтрашней судьбе. Реально оценивая информационную ситуацию, сложившуюся в сельском хозяйстве, надо честно признаться, что библиографические пособия пока являются основным источником сведений о литературе в нашей стране. Кстати, изучая опыт других стран, в частности наиболее развитые в области информационной технологии США, наблюдаем параллельное существование машиночитаемых и традиционных средств информирования. Например, Национальная сельскохозяйственная библиотека США выпускает электронную базу данных "Agricola"

на компакт-дисках и параллельно издает указатель "Bibliograf of agriculture". Традиционным библиографическим пособиям уделяется внимание во всем мире.

У нас в стране сложилась достаточно стабильная система изданий, отражающая поток документов, выходящих на территории всего СССР. Она включала следующие основные звенья:

1) сигнальные издания (выпускала ЦНСХБ в виде текущего указателя "Сельскохозяйственная литература"), выполнявшие регистрационную и учетную функции, и карточки централизованной библиографической информации (ЦБИ);

2) реферативные издания ВНИИТЭИагропром и частично отдельные тома РЖ ВИНТИ;

3) обзорные издания ВНИИТЭИагропром и ВИНТИ;

4) ретроспективные проблемно-тематические библиографические указатели ЦНСХБ и других библиотечных учреждений;

5) рекомендательно-библиографические пособия ЦНСХБ и других библиотечных учреждений.

При этом ЦНСХБ отражала поток документов на всесоюзном уровне, в то время как республиканские научные сельскохозяйственные библиотеки, библиотеки региональных отделений ВАСХНИЛ осуществляли текущее и ретроспективное библиографирование региональной литературы. В свою очередь ЦНТБ пищевой промышленности и отраслевые органы НТИ (мясной, молочной промышленности, хлебопродуктов и т.д.) отражали специфику литературы по переработке сельскохозяйственной продукции. При этом библиотеки отрасли довольно четко осуществляли координацию библиографической деятельности, а в отдельных случаях и кооперацию в подготовке отраслевых указателей. Такая координация осуществлялась не только в масштабе СССР, но и с участием всех стран — членов СЭВ. С этой целью ЦНСХБ с 1974 г. начала издавать "Каталог библиографических указателей и списков, составленных библиотеками и органами информации Советского Союза и стран — членов СЭВ по сельскому хозяйству", в настоящее время переименованный в "Каталог библиографических указателей и списков, составленных библиотеками и органами информации по вопросам АПК".

После 1991 г. произошли существенные перемены не только в политической жизни общества, но даже в такой консервативной сфере, как библиография. Большинство из перечисленных изданий (все текущие издания) ориентировалось на библиографическое обеспечение всего СССР: отражалась литература, вышедшая на

территории страны и на всех языках ее народов. Изменение политической, а вслед за ней экономической ситуации привело к весьма заметным переменам в системе изданий в целом. Библиотекам и институтам информации пришлось отказаться от многих изданий; оставшиеся претерпевают серьезные методические изменения.

Так, основной источник текущей библиографической информации — "Сельскохозяйственная литература" — выполнял регистрационные функции, стремясь наиболее полно отразить отечественные материалы по сельскому хозяйству, что давало возможность республикам получать полную информацию о новых отечественных публикациях. Сейчас условия формирования данного указателя изменились. Страны СНГ не предоставляют ЦНСХБ сведений о сельскохозяйственной литературе, выходящей на их территории (ни на русском, ни на национальных языках). Это обстоятельство наносит ущерб указателю "Сельскохозяйственная литература" как изданию, претендовавшему на статус национальной отраслевой библиографии. Данная проблема усугубляется сложностями учета продукции частных российских издательств, далеко не всегда предоставляющих обязательный экземпляр Российской книжной палате (РКП).

Не менее серьезные проблемы информационного обеспечения возникают в самих бывших союзных республиках, ныне суверенных государствах. Анализ библиографической продукции этих стран показал, что изданий, способных конкурировать по своим информационным показателям с перечисленными пособиями ЦНСХБ, ВНИИТЭИагропром, ВИНТИ, там до сих пор не создано. Это подтверждают и прямые контакты сотрудников ЦНСХБ с коллегами из стран СНГ. Сохранение изданий ЦНСХБ в прежнем или хотя бы приближенном к прежнему виду сыграло бы не только политическую роль, связанную с сохранением единого информационного пространства, но принесло бы конкретную и ощутимую пользу потребителям информации в этих странах. В абсолютном большинстве они пользуются научной информацией на русском языке и еще не привыкли воспринимать его как иностранный. Кроме того, за десятилетия существования изданий ЦНСХБ потребители привыкли к определенной форме подачи информации. Этот психологический фактор имеет большое значение для восприятия информации. Издания ЦНСХБ дают информацию по природно-климатическим зонам, соответствующим условиям природопользования этих государств, что тоже очень важно для информирования по вопросам сельского хозяйства. Наконец, информация

представляется на таком методическом уровне, достигнуть которого до сих пор не удалось информационным учреждениям стран СНГ.

Данные анализа подписки на издания ЦНСХБ "Сельскохозяйственная литература" и карточки ЦБИ за 1993 г. подтверждают интерес к этим изданиям потребителей информации из суверенных государств, входивших в состав СССР (см. табл.).

Т а б л и ц а

Распределение подписчиков на "СхЛ" и ЦБИ по региональному признаку

Название страны	Число подписчиков	
	организаций	в %
Россия	307	76,3
Казахстан	40	10,0
Украина	20	5,0
Молдавия	8	1,6
Белоруссия	6	1,5
Киргизия	5	1,4
Узбекистан	5	1,4
Азербайджан	4	0,9
Латвия	3	0,8
Литва	2	0,5
Грузия	1	0,3
Таджикистан	1	0,3
Всего	402	100,0

Анализ подписчиков по региональному признаку показал, что 22,7%, т. е. почти четверть, являются представителями ближнего зарубежья. Из дальнего зарубежья в 1993 г. было 49 подписчиков (10%).

Итак, потребность в сохранении единого информационного пространства, бесспорно, существует, поэтому естественна попытка поддержать издания, составляющие базис системы отечественной библиографической информации. Вместе с тем время вносит определенные коррективы в представления и об отдельных информационных изданиях, и о системе библиографической информации в целом, и о характере взаимоотношений ЦНСХБ с информационными учреждениями суверенных государств.

ЦНСХБ готова к сотрудничеству в области создания и распространения отечественной библиографической информации по сельскому хозяйству. Редакция "Сельскохозяйственная литература" в настоящее время пересматривает принципы отбора материала в указатель. В частности, появление новых категорий потребителей — предпринимателей, фермеров, кооператоров и др. — внесло коррективы в отбор документов в указатель и привело к появлению нового раздела "Домоводство. Приусадебное хозяйство". ЦНСХБ заинтересована во включении в свои издания литературы, вышедшей на территории стран, прежде входивших в состав СССР. Более того, хорошее компьютерное оснащение ЦНСХБ позволяет ей работать как с печатными, так и с машиночитаемыми источниками. ЦНСХБ готова обмениваться с другими информационными учреждениями информацией на машиночитаемых носителях. Эквивалентный безвалютный обмен информацией между библиотеками и другими информационными органами является в сегодняшней ситуации, пожалуй, единственным способом предоставить потребителю полноценную картину изменения документного потока по сельскому хозяйству. В этом должны быть заинтересованы обе стороны: создатель текущих библиографических изданий — ЦНСХБ, а также поставщики и пользователи этой информации — информационные учреждения соседних суверенных государств. При этом важнейшим фактором является использование ЦНСХБ и ее партнерами единой или сходной информационной технологии.

Опыт подобных отношений у ЦНСХБ уже имеется. Заключен договор об обмене информацией с Белорусской республиканской сельскохозяйственной библиотекой, которая получает из ЦНСХБ базы данных по отраслям, приоритетным для Белоруссии, а взамен посылает в Россию книги по безвалютному обмену на русском языке, изданные на территории Белоруссии. ЦНСХБ готова включить в указатель и книги на других языках, вышедшие на территории бывших союзных республик, при условии, что они снабжены аннотацией или рефератом на русском языке.

В 1994 г. ЦНСХБ перешла на выпуск материалов на собственной полиграфической базе, что позволяет сократить сроки, затрачиваемые на производство, и удешевляет стоимость изданий. Такие меры в определенной степени позволяют противостоять постоянно растущим ценам на производство библиографических изданий.

Итак, создавая на протяжении нескольких десятков лет указатель "Сельскохозяйственная литература" и наделяя его функциями

отраслевой национальной библиографии, ЦНСХБ в современных условиях столкнулась с рядом трудностей принципиального характера. Основные из них:

1. Обязательный экземпляр, на котором основывается национальная библиография, становится все менее доступным ЦНСХБ.

2. Информация на электронных носителях, а также видео- и аудиоматериалы в "Сельскохозяйственной литературе" не учитываются, хотя в традиционных изданиях вполне может отражаться информация в электронных и иных формах. Иначе всю информацию, интересующую потребителя, собрать невозможно.

3. Рост экономического потенциала приводит к увеличению потока сельскохозяйственной литературы, который все труднее становится выявить с исчерпывающей полнотой и адекватно отразить в библиографических изданиях. Возникает ситуация, когда ни получать, ни отражать все невозможно. Поэтому национальная отраслевая библиография может быть только выборочной. О параметрах выборочности следует задуматься при рассмотрении и уточнении принципов отбора материала в указатель.

4. Технологический процесс создания библиографического указателя даже в сравнительно благополучной в этом отношении ЦНСХБ далек от совершенства и постоянно нуждается в улучшении.

5. Рыночная философия, трактующая информацию как экономическую категорию, тоже затрудняет создание национальной библиографии, вынуждая информационные учреждения постоянно искать новые ниши на рынке информационных продуктов и услуг: выявлять новые группы потребителей и корректировать качество информационных продуктов с учетом их интересов.

Несмотря на перечисленные трудности, национальную отраслевую библиографию создавать нужно, конечно, с учетом изменения общей ситуации. Для этого необходимо:

использовать для формирования указателей информацию на электронных носителях, в частности CD-ROM, а также видео- и аудиоматериалы, имеющие научное значение;

развивать автоматизированные информационные системы поиска; в перспективе национальная отраслевая библиография видится нам как автоматизированная отраслевая национальная БД с печатным аналогом, с доступом к ней наших отдаленных потребителей;

искать возможности кооперации с учреждениями книжной индустрии:

вступать в новые информационные контакты с отечественными и зарубежными учреждениями, заключать с ними соглашения об обмене информацией;

активно участвовать в социально-экономическом процессе, осуществляя справочное обслуживание, обеспечивая информацией бизнес;

находить новые формы координации и кооперации библиотек и органов НТИ по библиографической деятельности.

Таков, на наш взгляд, путь развития текущей отраслевой библиографии, претендующей на функции национальной.