

ОБЗОРЫ. РЕЦЕНЗИИ

УДК 016:05

Бурнаев И.

Рецензия на указатель содержания журнала "Советская библиография" за 1971—1991 гг.

Удобно и доступно всем — ученым, преподавателям, студентам, профессионалам и любителям, интересующимся различными аспектами библиографической деятельности. Так можно кратко охарактеризовать указатель содержания журнала "Советская библиография" за 1971—1991 гг., который увидел свет в 1994 г. стараниями Библиотеки Российской Академии наук и Челябинского государственного института искусства и культуры¹. И если к нему добавить аналогичный труд Л.Н. Алферовой и Б.Н. Касабовой, появившийся в 1972 г. и раскрывающий материалы, напечатанные в этом же журнале (тогда еще сборнике) в 1933—1970 гг.², то можно смело сказать, что библиографы опровергли общеизвестную половицу и имеют теперь "сапоги", т. е. профессионально подготовленное издание, позволяющее легко ориентироваться в пространстве и во времени — весь земной шар и почти шесть десятилетий. Это, пожалуй, удобнее и проще любого компьютера — бери и листай два указателя общим объемом в 480 с. (почти 6 тыс. записей), в которых вся палитра многообразной библиографической жизни не только в республиках бывшего СССР, но и во многих странах мира. Скажем, есть ли сведения на страницах журнала о библиографической работе в Парагвае или Мозамбике, Сирии или Финляндии? Оказывается, есть публикации только о последних. Следовательно, это ориентир и для редакции самого журнала, показывающий белые пятна не только по отдельным государствам, но и по тематике. Или, изучая рецензируемый выпуск указателя, вдруг об-

¹ Александрова Н.О., Коган Е.И., Булдина О.А. "Советская библиография". Указ. содержания. 1971—1991. СПб, 1994 (Б-ка РАН. ЧГИИК). 272 с.

² Алферова Л.Н., Касабова Б.Н. Советская библиография. Сист. указатель содерж. (1933—1970). М.: "Книга", 1972. 212 с. (Комитет по печати при СМ СССР. Всесоюз. книж. палата).

наруживаешь, что за двадцать лет на страницах журнала ни разу не опубликовано материалов о книжной палате Армении (а в первом указателе — нет материалов и о книжной палате Латвии).

Без сомнения, оба указателя — и 1972 г., и 1994 г. — составлены весьма продуманно. Хотя, конечно, составители второго в определенной степени были связаны структурой и методом подачи материала в первом указателе. В данном случае такой "консерватизм" на руку пользователям указателями, так как однотипный подход к раскрытию содержания журнала облегчает поиск необходимых публикаций. Впрочем, и здесь есть свои особенности. Во втором указателе отсутствует раздел "Ленин и книга. Ленин и библиография. Ленин и библиотечное дело", хотя такие материалы, естественно, отражены в пособии и их легко найти, пользуясь указателем имен.

Рецензируемое издание состоит из 16 разделов и более 100 подразделов, снабжено системой ссылок, приведенных в конце каждого из них, что в совокупности дает представление о многоплановости и многоаспектности материалов, опубликованных на страницах сборника, с 1978 г. — журнала "Советская библиография". Структура работы, соподчиненность разделов и подразделов прослеживается по оглавлению. В данном указателе, как и в предшествовавшем, пронумерованы лишь основные разделы. В заглавиях разделов и подразделов сохранены наименования союзных и автономных республик, входивших в СССР, а также учреждений, в первую очередь библиотек, в том виде, как это было представлено в "Советской библиографии" за соответствующие годы.

Материалы тематических рубрик журнала распределены по разделам:

1. Общий раздел.
2. Библиографоведение. Теория библиографии.
3. История библиографии.
4. Персоналии.
5. Организация и состояние библиографической деятельности в СССР и в отдельных республиках.
6. Виды библиографии и библиографических пособий.
7. Содержание, методика, технология библиографической работы.
8. Автоматизация библиотечно-библиографических процессов. Автоматизированные библиографические системы.
9. Библиография за рубежом.
10. Международное библиографическое сотрудничество.

11. Научно-исследовательская работа.
12. Библиографические кадры. Библиотечно-библиографическое образование. Учебные заведения. Повышение квалификации и переподготовка кадров.
13. Библиотечное дело. Библиотековедение.
14. Книжное дело. Книговедение.
15. Библиографические списки.
16. Прочие материалы.

По сравнению с предшествующим указателем новыми являются разделы "Автоматизация библиотечно-библиографических процессов. Автоматизированные библиографические системы" и "Научно-исследовательская работа", что обусловлено преимущественным развитием в последние годы именно этих сторон деятельности всех организаций и учреждений, занятых так или иначе библиографической работой.

Библиографические описания составлены в соответствии с ГОСТ 7.1—84; названия тематических рубрик в них не приводятся. Форма описания рецензий сохранена та же, что в указателе 1972 г. Пособие снабжено вспомогательными указателями — именным и заглавии рецензированных изданий.

Весьма ценно, что в приложении даны указатели содержания предшественников "Советской библиографии" — журналов "Библиография" за 1929 г., "Библиотековедение и библиография" за 1930 г., "Сборника статей по библиографии и работе научных библиотек" (1933 г.).

Два указателя с подробным вспомогательным аппаратом и приложениями дают в целом возможность ретроспективного поиска информации почти за 60 лет. Таким образом, журнал "Библиография" стал первым из отечественных профессиональных изданий, имеющим великолепное средство поиска, за столь длительный период. Представим, что у нас на столе были бы аналогичные указатели содержания журнала "Библиотека", сборников "Библиотековедение" и "Научные и технические библиотеки" за многие десятилетия, а не по отдельным годам, насколько было бы легче выявлять необходимые публикации за прошлые годы.

Рецензируемое пособие ценно еще и тем, что в его составлении наряду с высококвалифицированными специалистами Н.О. Александровой, Е.И. Коган и О.А. Булдиной (вот почему трудно сделать какие-либо серьезные критические замечания) приняли участие и студенты Челябинского государственного института искусства и культуры, члены студенческого библиографического бю-

ро – Э. Каримова, Л. Кохтаева, С. Панова, для которых эта работа стала отличной школой библиографического творчества. Да и почин очень хороший. Ведь сотни студентов пишут ежегодно курсовые работы, порой по надуманным темам, далеким от действительности. А они могли бы под руководством своих преподавателей стать составителями кумулятивных указателей профессиональных изданий, пусть не таких капитальных и не за такой большой период.