

Каратыгина Т.Ф.

Видный ученый-библиотековед в зеркале соционики (к 75-летию К.И. Абрамова)

Всякий юбилей — повод для похвал — комплиментарный характер публикаций к круглым и полукруглым датам деятелей библиотечно-библиографического и информационного плана ни у кого не вызывает улыбки. Ведь законы жанра диктует сам жанр — похвалить в день рождения — это то же самое, что приподнести подарок. При этом накоплен целый набор как простых, так и парных клише, прославляющих ту или иную личность. Так, если речь идет о кабинетном ученом, мы обязательно подчеркнем как заслугу его связь с практикой. Если речь идет о исконно "чистом" практике, мы соловьем разольемся о его крепнущем союзе с наукой. Если человек пишет без грубых орфографических ошибок и не употребляет неправильных ударений (типа "начать"), мы припишем юбиляру (наряду с хорошим знанием русского языка) глубокую интеллигентность и замечательное чувство стиля.

Да, чего не бывает в статьях о великих деятелях, некоторые пишутся даже в стихах, что придает подарку-поздравлению обрамление дорогой изысканной упаковки. Complimentarii-стихиры (используя терминологию Ивана Грозного) — тема особой статьи, поэтому, не развивая ее, скажем здесь лишь, что пальма первенства среди представителей стихотворного жанра принадлежит профессору МГУК, автору огромного ротапечатаемого труда о всех знаменитых дамах и кавалерах МГУК — А.Э. Иоффе, который создал подлинные шедевры о рождении и жизни профессора В.И. Терешина, о защите докторской диссертации современным корифеем Ю.Н. Столяровым, а также о коллективах библиотечного факультета и университета в целом. Тут есть и строки о К.И. Абрамове, его оперившихся и еще не оперившихся птенцах, объединяемых названием "школа профессора".

Все эти прекрасные находки восхвалительного жанра можно было бы использовать и в новой похвальной речи о 75-летнем юбиляре, если бы речь шла не о Константине Ивановиче Абрамове, для которого МГБИ — МГИК — МГУК — единственная строка в трудовой книжке, показывающая, где он учился, трудился и по сей день благоденствует, пройдя в институте, как и на войне, все

должности "от солдата до генерала". Среди них такие, как декан библиотечного факультета, заведующий кафедрой библиотековедения, бессменный в течение многих лет председатель совета при Учебно-методическом объединении вузов и ссузов, член и руководитель совета по защите докторских и кандидатских диссертаций, руководитель рекордного числа кандидатских диссертаций питомцев аспирантуры из дальнего и ближнего зарубежья.

О Константине Ивановиче уже написано много и, вероятно, будет написано еще больше, но, вливаясь в этот хор приветствий, хотелось бы дать некую общую абстрактную формулу, характеризующую в миниатюрном плане Константина Ивановича, а именно, прибегнуть к некоторым достижениям науки соционики. Представим его как определенный социотип и попытаемся использовать в практических целях — формирования бесконфликтных рабочих коллективов, создания невидимых колледжей, куда входит герой-юбиляр и еще многие годы будет царить в них.

Итак, кто же он, Константин Иванович, с точки зрения соционики? Если использовать личные имена, собирательные образы, то это тип маршала Г.К. Жукова или народного артиста М.А. Ульянова. А если попытаться разработать модель социотипа, то К.И. Абрамов предстанет перед нами как сенсорно-логический экстраверт, легко приспособляющийся к обстоятельствам, стремящийся быть на виду, использующий для популяризации своих идей всякую трибуну, как камерного характера — разговор с одним-двумя коллегами или студентами, так и более обширную аудиторию — конференц-зал, читальный зал крупной библиотеки, телевидение, радиоспутниковую связь.

Модель любого социотипа включает обычно четыре компонента. На первом месте — доминирующая функция. У К.И. Абрамова — это волевая сенсорика (ощущение) — стремление подчинить других своей воле, быть первым среди коллег. Вторая сильная функция — логика познания. Она характеризует К.И. Абрамова как ученого (в отличие от первого случая, где речь идет о нем, как о человеке). Суть ее — познание системы, существующих взаимосвязей, взаимодействий. Тематика исследований ученого связана с глобальным рассмотрением системы библиотек, централизации, основных принципов и законов библиотечного дела, взглядов крупных общественно-политических, государственных деятелей на постановку библиотечного обслуживания в рамках большого государства в целом. Знакомясь с творчеством К.И. Абрамова, трудно представить его увлеченно занимающимся такими вопросами, как

библиотечный экслибрис, способы расстановки фондов, вербальное и невербальное общение читателя и библиотекаря. Стратегический подход — вот, что занимает его ум, внимание к проблемам, способным всколыхнуть, поставить на должный уровень систему библиотечного обслуживания в целом. Очертить зону "возделывания", а не кропотливо взращивать какое-либо экзотическое деревце — вот его удел. Взращивание и тщательный полив — дело исполнителей. Стратег дает направление, определяет тактику. Третья функция — этика отношений. Восприятие отношений между людьми — это слабая, мягко говоря, уязвимая функция Константина Ивановича. Некоторая авторитарность, как показывает жизнь, не позволяет ему прислушиваться к чужим мнениям, проявлять гибкость мысли, идти на компромисс. Лидер с ярко выраженной доминирующей функцией мощно движется по выбранному форватеру, отмечая то, что мешает, относясь к чужим мнениям, как попыткам отвести его от взятого курса. Может быть, обозначенная третья функция и не позволила К.И. Абрамову в свое время стать министром культуры. Четвертое место занимает также слабая, связанная с третьей, функция — интуиция предсказаний. Способность предвидеть, предчувствовать, интуитивный подход — также не сильная сторона К.И. Абрамова, но она компенсируется первой и второй функциями и скорее присуща людям с более лирическим складом ума, а особенно прекрасному (женскому) "библиотечному полу". Вот если так составить модели других социотипов, можно чисто теоретически сказать, с кем и по каким направлениям может наиболее оптимально сотрудничать наш юбиляр, какие он может формировать творческие группы.

Пусть у К.И. Абрамова будет больше коллег с такой же или похожей моделями социотипов!