

Урбонас В.

## Микроформы в библиотеках

Рассмотрены психологический, физиологический, технические и организационные факторы, отрицательно влияющие на интенсивность использования фондов микроформ. Рекомендованы пути их преодоления.

Основным направлением развития библиотек, как и всех информационных систем, является широкое внедрение современных электронных технологий. Их использование на рабочем месте не только библиотекаря, но и читателя в одних странах — уже свершившийся факт, в других — дело ближайшего будущего.

В государствах бывшего СССР этой техники еще слишком мало. Кроме того, лишь незначительная часть библиотечных фондов переведена на электронные носители. В то же время библиотеки последние десятилетия активно комплектовали свои фонды микроносителями (микрофишами, микрофильмами и микропринтами), поэтому вопрос интенсивности использования микроформ сохраняет актуальность.

Исследования, проводившиеся в Научной библиотеке Тартуского университета, показали, что микрофишами журналов читатели пользуются в 42 раза меньше, чем их оригиналами. Если нет оригинала, читатели обращаются в МБА, заказывают ксерокопии, едут в командировки и только, если нет возможности получить оригиналы или увеличенные копии, незначительная часть читателей использует микроформы, но большинство в этом случае отказывается от информации [1, с. 14]. Аналогичное положение и в других библиотеках: выдача микроформ составляет 7–9 % общей выдачи литературы.

Причин столь низкого спроса на микроформы много. Они связаны с разными факторами.

По нашему мнению, основным является психологический. Читатели пожилого возраста, привыкшие с детства работать с отпечатанной на бумаге информацией, с трудом переориентируются на использование небумажных носителей. Студенты воспринимают текст с микрофиш лучше, чем с полиграфической печати [2]. По

другим источникам студенты в возрасте до 25 лет в большей степени готовы работать с микроформами [3]. С заинтересованностью обращаются к микроформам школьники и хорошо воспринимают информацию с экрана [4].

Большое значение имеет и физиологический фактор. Известно, что в процессе длительной работы с микрокопиями ухудшается зрение, расходуется значительно больше времени на восприятие информации [1, с. 15]. Так получается потому, что человек вынужден работать в условиях, к которым он не привык. Кроме того, медицинские исследования установили, что работа с микрокопиями приемлема для людей, не носящих очков. При чтении микроформ в очках ухудшается зрительное восприятие информации, человек быстрее утомляется. При этом меньше утомляют цветные изображения. Человек с нормальным зрением способен просмотреть цветного материала на 85% больше, чем высококонтрастного черно-белого [5]. Однако в библиотеках цветные микроформы используются мало, потому что они дороги, недолговечны, менее контрастны, чем черно-белые.

Интенсивность использования микроформ непосредственно зависит и от многих технических факторов. Один из них — качество изображения на микроформах. По данным исследователей, только 42% микрофиш из копировальных центров бывшего СССР были удовлетворительного качества [6, с. 86–88], 38% — ограниченной читаемости, 13% — практически нечитаемые [1].

Другой технический фактор — цвет тиражируемой микроформы. Известно, что наилучший контраст дает черный цвет на белом, а особенно на желтом фоне. Поэтому неудивительно, что книги печатают черной краской. Человек к этому цвету символов произведений печати привык с детства. Значит, черного цвета должны быть и символы микрокопии, тем более что пленки с черным красителем наименее подвержены выцветанию и будут служить дольше.

Наиболее очевидный из технических факторов — качество аппаратуры. Микрокопированный материал иногда вообще невозможно использовать из-за несоответствия кратностей уменьшения оригинала и технических возможностей увеличения микрокопии. Например, читальные аппараты советского производства (они в библиотеках еще используются) имеют увеличение от 9 до 28 раз, аппараты из бывших социалистических стран — от 12 до 42 раз. В то же время крупные местные библиотеки получают микрофиши не только среднего уменьшения, но и с уменьшением в 48 и более раз: на таких микрофишах теперь в мире издается или переводится

путем копирования большое количество информации. Однако для чтения таких микрокопий аппаратов отечественного производства нет.

Наряду с перечисленными выше существенно влияют на интенсивность использования микроформ в библиотеках и организационные факторы. Один из основных — разнообразие микроформ как по видам (рулонные микрофильмы, их отрезки, микрофиши, микропринты), так и по кратности их уменьшения. Все это требует многообразия аппаратных средств, которое не обеспечивается финансовыми возможностями библиотек.

Отрицательно влияет на интенсивность использования микроформ и нерегулярность их комплектования [1, с. 15], большой срок выполнения заказов [6, с. 105—106], неудовлетворительный библиографический учет на национальном и локальном уровнях.

Большое значение имеет и организация места для чтения микроформ: его освещение, высота стола, на котором поставлен читальный аппарат, инструктирование читателя по работе с аппаратом.

Не менее важный фактор, тормозящий активное использование микроформ в библиотеках, — слабое овладение библиотечарей техническими знаниями, отсутствие инициативы в применении эффективных информационных технологий. Это усугубляется консерватизмом большинства руководителей библиотек, их отрицательным отношением к новым технологиям.

Читатели избегают использования микроформ также и потому, что не уверены в их юридической силе, хотя во многих странах мира документы на микроформах обладают юридическим статусом [7]: в некоторых странах (Канаде, Франции, Великобритании и др.) имеются стандарты по вопросам юридической силы микрокопированной документации [8], а в России действует ГОСТ 13.002 "Микрофильм на правах подлинника: Основные положения". Законы есть, но читатели их не знают.

Для повышения эффективности использования фондов микроформ в библиотеках целесообразно выполнение ряда мероприятий. К их числу относится разработка государственных программ по стандартизации и конвертированию микроформ. Первая из этих программ должна привести к сокращению видов микроформ: вторая — к конвертированию имеющихся микрофиш до стандартизованной кратности уменьшения, соответствующей основной массе установленного в библиотеках оборудования для их чтения.

Решению вопроса будет способствовать создание при крупных библиотеках территориальных центров по прокату оборудования

для работы с микроформами. Пользователями таких центров могут быть как библиотеки разного уровня и их филиалы, так и отдельные читатели.

Большое внимание библиотеки должны уделить планам обновления устаревшего оборудования для работы с микроформами, его размещению в читальных залах, повышению квалификации библиотечарей.

Необходимо, чтобы библиотеки не только покупали современную технику для работы с микроформами и пытались активно ее использовать, но и ориентировались в специфике этой техники. Ненормально, когда специалисты точных наук активно спорят на конференциях и совещаниях о возможностях применения микрографии, механизации и автоматизации этого процесса, а библиотечари только пассивно следят за ними и изредка высказывают свое личное мнение, не подтвержденное исследованиями.

Для активизации использования микроформ не меньшее значение имеет организация непрерывного оперативного комплектования микроформ, их своевременного отражения в каталогах и соответствующих условий хранения.

Но основной вопрос, который предстоит решить библиотекам — методический. Это определение места, роли, срока жизни микроформ в современных информационных системах.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Муст Ю.П. Использование микрофиш с точки зрения потребителя // Науч. и техн. 6-ки СССР. 1987. № 4. С. 14—16.
2. Connor A. A comparison of traditional large type and microfiche as reading modes for low vision students // J. Microgr. 1981. Vol. 14, № 11. P. 32—38.
3. Whitmore M.P. An innovavive approach to user acceptance of microforms // J. Acad. Librarianship. 1983. Vol. 9, № 2. P. 75—79.
4. Cramer A. Microforms in ampleforth college // Microdoc. 1980. Vol.19, № 2. P. 58—64.
5. Hodur F. Advances in the color microfilming of documents // J. Inf. and Image Manag. 1985. Vol. 18, № 12. P. 31—33, 38, 44—45.
6. Тезисы докл. III Всесоюз. науч.-техн. семинара "Теория и практика микрофильмирования документов в информационных системах": Таллинн, 5—8 дек. 1988 г. / ГКНТ. АН СССР, ВИНТИ, ЭстНИИНТИ. Таллинн. 1988. 101 с.
7. Lacy J.A. Microfilm and the future: market opportunities and directions // J. Inf. and Image Manag. 1986. Vol. 19, № 6. P. 31—33.
8. Microinfo. 1984. Vol. 15, № 3. 12 p.