

## **Конференция «Крым-2010» глазами участников**

**От редакции.** По решению главного редактора в этом номере опубликован обзор (первая часть) работы конференции «Крым–2010», который подготовила его участница – специальный корреспондент газеты «Библиотека в школе» *Е. В. Иванова*.

Обзор публикуется в *авторской версии*, т.е. без редактирования.

И первая, и вторая часть (будет помещена в № 2 2011 г.) незначительно сокращены: снят рассказ о тех мероприятиях, которые уже подробно освещены в нашем журнале (см.: «Интеллектуальная игра на 17-й Международной конференции «Крым» – в № 9 2010 г., рубрику «Дискуссионный клуб» и две статьи, посвященные 10-летию кафедры электронных библиотек, информационных технологий и систем – в № 11 2010 г., а также рассказ о работе Крымского форума – в № 10 2010 г.). В тексте сокращения соответственно отмечены.

Следует подчеркнуть, что в обзоре *Е. И. Ивановой* конференция «Крым» представлена в её политематическом разнообразии, что существенно выходит за рамки тематики «НТБ». В предыдущих публикациях, рассказывая о Крымском форуме, мы освещали в основном те мероприятия, которые соответствуют профессиональному направлению нашего журнала.

Возможно, многих наших постоянных читателей несколько удивит и стиль повествования *Е. И. Ивановой*, также несвойственный «НТБ». Однако, уважая титанический труд журналиста, текст, повторим, представлен без изменений. Поэтому мы будем благодарны за отклики на эту «экспериментальную» публикацию.

УДК 02(063)

**Е. В. Иванова**

### **Отчет о конференции «Крым-2010» с эпиграфом, комментариями и послесловием**

***В XXI веке словосочетание «Крымская конференция» ассоциируется уже не со Сталиным и Рузвельтом, а со Шрайбергом и библиотекарями...***

***В. Вишневский***

Наброски к репортажу о конференции я начала писать в кафе на набережной, когда у меня *вдруг* оказался один час условно-свободного времени. ...Да, в Крыму и пишется, как дышится! Не волнуйтесь, эта рифма – случайность, и отчет будет в прозе. Максимально серьезным, сколь возможно – широким.

Уже несколько лет подряд при мысли о том, что надо писать отчет о Крымской конференции, меня охватывает паника. А как бы вы себя чувствовали, когда, согласно официальным данным пресс-службы конференции, в этом году на форуме состоялось 65 мероприятий? А сколько разговоров, обсуждений, споров, мнений осталось «за кадром»!

На диктофоне – больше 30 файлов с записью докладов на секциях, выступлений на круглых столах, интервью за чашкой кофе. Слушаю и отчетливо понимаю – у каждого заседания – свой звук, своя интонация ...

И я знаю, откуда они – такие ассоциации. Одно из сильнейших впечатлений от конференции этого года – лекция *А. З. Мирзаяна*, знаменитого... нет, не буду я его обвешивать «монографическими» эпитетами, не хочется мне канонизировать потрясающе простого, удивительно обаятельного и открытого, расположенного, как кажется, именно к тебе, человека. Бард, физик (занимался физикой высоких энергий), философ – последовательность можно менять, но это все – о нем.

*Александр Мирзаян* говорил о Слове, о Поэзии, о том, что мир организован по песенно-поэтическому принципу. Это было так захватывающе, так увлекательно, с такой отдачей, что пересказать содержание не представляется возможным. Абсолютно. Могу лишь процитировать *А. Мирзаяна*: «Чем больше у нас поэзии, тем более человек мыслит в эвристическом режиме. В режиме открытий и высоких мыслительных

процессов. Более того, поэзия включена в нравственное основание мира». <...> «Информационное пространство к целому может привести только поэзия».

Встреча с А. Мирзаяном состоялась в первый день работы форума. Забыв про плещущее рядом море и остывающий ужин, мы слушали, слушали, слушали... Моя коллега после лекции выдохнула: «Все. Я узнала самое главное на этой конференции».

Я с ней не согласилась. Она просто настроилась на нужную тональность. А все самое интересное было впереди...

### ***Открытие конференции***

Яркое солнце. Духовой оркестр. Благоухающий розами парк. И бесконечные приветствия, улыбки, объятия. Поэт, безусловно, прав: «Как здорово, что все мы здесь сегодня собрались!»

Международная конференция «Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса» открывалась в этом году в *семнадцатый раз*. Тема 2010 года: «Роль библиотек в повышении уровня информационной культуры и сохранении культурного наследия в современных условиях развития общества».

Официальное открытие конференции по традиции началось с приветствий. Представители государств, парламентов, министерств, международных организаций отметили значимость форума как одного из крупнейших ежегодных профессиональных мероприятий. Генеральный секретарь Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) *Дженнифер Николсон* подчеркнула, что библиотеки во всем мире говорят на одном языке – на языке обмена знаниями.

Шквалом аплодисментов был встречен почетный гость конференции - летчик-космонавт СССР, дважды Герой Советского Союза *Г. М. Гречко*. Георгий Михайлович говорил о книгах, вспоминая те времена, когда в библиотеках часто можно было увидеть очереди, а на самые популярные книги приходилось записываться. Г. М. Гречко предложил, наверное, один из самых оригинальных рецептов приобщения к чтению: «Вы спрашиваете, как вернуть людей к чтению? Думаю, надо его запретить. Запретный плод, как известно, сладок...».

Открытие конференции – это традиционный Ежегодный доклад председателя Организационного комитета, генерального директора ГПНТБ России *Я. Л. Шрайберга*. И на протяжении десяти лет это было не просто выступление, а особым образом срежиссированное действо: объемный аналитический материал Яков Леонидович сопровождал видеофрагментами из популярных фильмов и мультфильмов. В этом году докладчик не изменил себе: содержательная насыщенность выступления прекрасно сочеталась с авторской артистичностью и представлением шуточных видеосюжетов. А некоторые цитаты из известных кинофильмов вполне могли стать «призывами от Шрайберга». Например, показанный отрывок из «Белого солнца пустыни», в котором красноармеец Сухов говорит: «Вопросы есть? Вопросов нет. За мной!»

Что же, нам два раза повторять не нужно...

### ***Развитие библиотек: итоги и прогнозы***

Оценка десятилетнего развития нашей профессиональной сферы в первые два дня работы конференции в тех или иных вариациях прозвучала *трижды*. Это было настолько очевидно, что сразу запомнилось и зафиксировалось в блокноте.

Первым стал Я. Л. Шрайберг. Тема его ежегодного (юбилейного – десятого!) доклада звучала так: «Первое десятилетие информационного века: влияние информационно-электронной среды на роль и позицию библиотек в развивающемся обществе». В выступлении был дан анализ библиотечно-информационного развития за десять лет, подробно освещались следующие вопросы: формирование информационного общества, эволюция ИКТ, Интернет, Google и новые тенденции сетевой коммуникации, социальные сети и Веб 2.0, электронные библиотеки и электронные книги. Отдельное внимание было уделено вопросам развития открытого доступа и АБИС.

Пересказывать доклад Я. Л. Шрайберга – дело бесперспективное, потому и делать я этого не буду. Надо

открывать первоисточник и читать.

Чуть позже все то же слово – «десятилетие» – прозвучало на пресс-конференции. Вопрос был обращен ко всем присутствующим и звучал следующим образом: «Яков Леонидович в своем докладе подвел итоги библиотечно-информационного развития в первом десятилетии. Как вы полагаете, какие темы станут более всего актуальными на Крымской конференции в ближайшие 10 лет? Ваш прогноз».

Ответы:

*Я. Л. Шрайберг:* «Одна из тем: дальнейшее мирное или немирное сосуществование печатных и электронных изданий. Вторая тема: новые возможности Интернета и новые возможности для перехода от существующих сегодня сетевых формаций к интерактивной среде и новым способам/формам коммуникаций. И третья тема: интеллектуальное богатство и просветительские функции библиотек».

*Е. Ю. Гениева,* генеральный директор ВГБИЛ имени М. И. Рудомино: «Это, конечно, Интернет и то пространство, которое он создал. И второе направление – то, что Яков Леонидович в своем докладе назвал «Интернет с человеческим лицом». Или можно сказать так: библиотеки и гуманистические ценности».

*С. С. Журова,* заместитель председателя Государственной Думы Федерального Собрания РФ: «Все более широкое распространение информационных технологий приведет к обострению вопроса о доступности информации. Не надо тешить себя иллюзиями, что те вещи, которые выложены в Интернете сейчас, всегда будут бесплатны. Могу предположить, что через десять лет это пространство и та информация, которая там размещена, будет платна».

*Б. Д. Дейч,* народный депутат Украины: «Полагаю, что в следующем десятилетии библиотеки будут бороться за читателя и будут искать и находить новые формы привлечения читателей в свои помещения. Надо помнить, что библиотека – это центр культуры. И именно в этой ипостаси, на мой взгляд, будет все более востребована. Библиотека станет центром общения, и пользователи будут приходить сюда именно за этим – чтобы видеть глаза собеседника».

*А. Н. Воронаев,* начальник Отдела книжных выставок и пропаганды чтения Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям: «Мое предположение – в теоретическом плане. Может не через 10, а через 20–30 лет человечество подойдет к тому уровню развития, когда информация будет закладываться сразу при рождении с помощью чипов – и таким образом будут передаваться некоторые уже «готовые» знания».

И еще один вопрос о будущем, только теперь - о будущем Крымского форума: «Конференции 17 лет. У людей существует такое понятие, как «кризис среднего возраста». А у конференции есть кризис среднего возраста?»

Ответы были следующими:

*Я. Л. Шрайберг:* «Конференция вечно молодая».

*Е. Ю. Гениева:* «Я отвечу чуть подробнее. Это тема, которая должна быть обязательно в поле зрения организаторов и участников. У любого организма есть определенные вехи в развитии. И надо думать: не приближаемся ли мы к точке «замерзания», и что делать для того, чтобы дать конференции новый импульс к движению вперед. Этому надо, несомненно, уделять внимание».

*Б. Д. Дейч:* «Каждый год конференция несет что-то новое, какую-то свою «изюминку», что позволяет ей быть всегда разной и интересной. Я полагаю, что чем больше к конференции повернутся лицом органы власти на Украине, в России, в других странах, тем она будет лучше и краше».

И на этом прогнозы не закончились. Видимо, что-то витало в воздухе, провоцируя философский настрой и вечные вопросы... О будущем нашей профессии через 10–15 лет приглашал поразмышлять исполнительный директор компании «ILIAS UK Ltd.» Норман Бриггс (Рединг, Великобритания). В рамках работы секции 1 «Информационное общество и мировая информационная инфраструктура. Национальные информационные ресурсы и национальные библиотеки, проекты международного сотрудничества» г-н Бриггс представил доклад «Наше профессиональное будущее. Британская точка зрения».

Г-н Бриггс говорил о том, что развитие информационных технологий делает ненужными многие задачи, которые раньше составляли основную часть работы библиотечно-информационных специалистов. Сегодня все настойчивее звучат мнения, в том числе и весьма авторитетных лиц, о том, что время профессиональных библиотечно-информационных специалистов прошло. При этом выдвигаются следующие аргументы: «все доступно в Интернете», «новое поколение, появившееся в цифровой среде, с рождения обладает навыками поиска информации», «в Google я могу найти все, что мне нужно».

В этих условиях, по мнению Н. Бриггса, можно уверенно говорить: профессионализм находится под угрозой. Последние технологические достижения в библиотечно-информационной области делают ненужной многую активность, некогда составляющую основную часть работы библиотекарей и специалистов по информации. Библиографические данные вводятся непосредственно в электронный каталог. Журналы поставляются в электронном формате, и их содержание находится прямо на рабочем столе пользователя, оно доступно через онлайн-базы данных. Внедрение самообслуживания при использовании и возврате литературы дает возможность библиотекам быть открытыми 24 часа 7 дней в неделю. Информация в Интернете доступна посредством применения самых разнообразных портативных устройств. Социальные сети дают возможность людям обмениваться информацией в группах по своим особым специальным интересам вне зависимости от их местонахождения.

Для человека постороннего все перечисленные изменения означают, что у библиотекарей и специалистов по информации нет будущего. Г-н Бриггс обратился к аудитории: «Мы знаем, что это не так. Но как нам убедить людей, финансирующих библиотеки, и сотрудников, принимающих стратегические решения, в том, что библиотеки остаются центрами информации? Как объяснить, что высококвалифицированные специалисты по информации, которые работают в библиотеках, все еще необходимы?»

Г-н Бриггс рассказал о недавно проведенных исследованиях в Великобритании, которые подтвердили наличие у пользователей существенных изменений в способах получения необходимой им информации. Изменилась и оценка библиотечно-информационного обслуживания, которое пользователям предоставляется в библиотечном сообществе. Вся необходимая людям информация находится на рабочих столах их компьютеров. И это означает, что физического посещения библиотеки не требуется.

Исследования показали, что многие пользователи не представляют, кто осуществляет для них доступ к информации, кто управляет информационным обслуживанием, они не ассоциируют предоставляемое им обслуживание с библиотекой. Необходимо сделать так, чтобы онлайн и удаленные библиотечные сервисы идентифицировались как собственно библиотечные услуги.

Логично, чтобы молодое поколение, которое активно использует современные цифровые технологии, знало и умело находить, оценивать и анализировать полученную информацию. Они же в значительной мере безграмотны. По мнению докладчика, обучение информационной грамотности – ключевое направление в нашей профессии, в работе библиотечных и информационных специалистов. Тем удивительнее, что библиотекари уделяют недостаточно внимания для планирования и осуществления этой работы. Наверное, такому положению дел есть объективная причина, и в первую очередь – недостаточная научная база, которая бы позволяла библиотекарям получать необходимые им сведения наравне со своими пользователями.

Г-н Бриггс подчеркнул, что необходимо делать все возможное, чтобы библиотечное обслуживание рассматривалось не как обременительный сервис, подлежащий минимизации, а как актив, как ценное качество, если хотите – особое преимущество библиотекарей, которое полезно и удобно для людей, организаций, всего общества.

Далее в своем выступлении Норман Бриггс рассказал о британском опыте разрешения названных выше проблем. В Великобритании существует Институт библиотечно-информационных специалистов (CILIP). Институт много работает с британскими библиотекарями и специалистами по информации. Члены профессионального сообщества регулярно получают информацию о предложениях Института и могут участвовать в программах непрерывного профессионального развития. Эта организация помогает библиотекарям обрести умения, необходимые им для адаптации к переменам. Но специалисты по информации должны сами проявлять больше интереса к обучению, чтобы затем на практике применять новые возможности и уверенно демонстрировать лидерские качества.

Угрозы профессиональному миру, о которых сказано выше, заставили нынешнего президента Института библиотечно-информационных специалистов Б. Фишер начать разработку крупного проекта «Развиваем наше профессиональное будущее». Этот проект ищет ответ на три основных вопроса, которые следует адресовать многим профессиональным организациям и специалистам в области информации по всему миру:

1. Какими будут приоритеты, доминанты в области знаний и информации в следующем десятилетии?
2. Какое место в данной области будут занимать профессиональные ассоциации?
3. Каким образом коллеги будут участвовать в работе профессиональных ассоциаций?

«Мы живем во время быстрых технологических перемен, больших экономических потрясений во многих странах. Настало время выслушать голос профессионалов по информации, в надежде на то, что их мнения и их ценности будут услышаны теми, кто принимает решения по финансированию библиотек и центров информации», – этими словами Н. Бриггс завершил свое выступление.

И еще одно десятилетие, и еще один итог: десять лет исполнилось кафедре электронных библиотек, информационных технологий и систем МГУКИ. И этому событию была посвящена специальная программа. Она началась с выступления руководителя кафедры – доктора технических наук, профессора *Я. Л. Шрайберга*:

«Мысль о создании кафедры электронных библиотек, информационных технологий и систем заронила Т. Ф. Лиховид, будучи в то время зав. кафедрой библиотековедения. Она считала, что такой факультет усилит кафедра, которая будет обучать студентов дисциплинам, связанным с информационными технологиями и компьютерным обеспечением. И как показала жизнь, предложенная идея была и правильна и своевременна.

Кафедра изначально создавалась как инновационная. Сразу предполагалось, что основной площадкой обучения – и аудиторного, и практического, и лабораторного – станет ГПНТБ России – одна из крупнейших библиотек страны. Таким образом, МГУКИ оказался в двойном выигрыше: заработала современная кафедра, и появилась совершенно бесплатная базовая площадка обучения. Да еще какая! В настоящее время техническая инфраструктура ГПНТБ России – это 600 персональных компьютеров, мощная серверная система, несколько высокопроизводительных интернет-каналов, какими могут похвастаться очень немногие библиотеки страны. Кроме того, к работе на кафедре были привлечены известные ученые и практики, работающие в сфере информационных технологий, что стало еще одним, несомненно, важным активом не только кафедры, но и МГУКИ в целом.

Я уверен, что, какими бы ни были продвинутыми информационные технологии, основу современного обучения составляют базовые курсы: библиотековедение, библиографоведение. Эти предметные области никуда не исчезают с внедрением ИКТ, они просто трансформируются.

За десять лет многое реализовано, выпущено много студентов по квалификации «Технолог автоматизированных систем». Ряд из них пришли работать в ГПНТБ, только в этом году принято на работу более 10 человек. И это один из главных результатов нашей работы.

Хочу выразить благодарность людям, которые оказывают мне значительную помощь в руководстве кафедрой. Это директор учебно-методического центра ГПНТБ России А. О. Адамьянц и Т. Ф. Лиховид, которая три года выполняет функции заместителя заведующего кафедрой». <...>

Участники смогли познакомиться со слайд-фильмом о кафедре и выставкой учебных и методических пособий, созданных на кафедре. (См. подборку публикаций, посвященных 10-летию кафедры, в № 11 2010 г. – *Ред.*)

### ***Библиотеки и международное сотрудничество***

Обсуждение темы в основном проходит в рамках работы секции 1: «Информационное общество и мировая информационная инфраструктура. Национальные информационные ресурсы и национальные библиотеки, проекты международного сотрудничества». Речь на заседаниях идет о проектах международного

сотрудничества в библиотечной и информационной сферах, о представительных организациях, готовых к совместной работе с библиотеками.

На секции директор Информационного офиса Совета Европы *Е. М. Росинская* представила доклад, посвященный работе Совета Европы. В выступлении были обозначены и развернуто прокомментированы три ключевых направления деятельности этой межправительственной организации: права человека, демократия, верховенство права. Коротко познакомив с историей создания Совета Европы, Е. М. Росинская более подробно остановилась на современных аспектах работы организации, рассказала о проводимых ею кампаниях.

Международные аспекты библиотечно-информационного взаимодействия рассматриваются и на других мероприятиях конференции. Традиционно в рамках Крымских конференций проводятся заседания Международного библиотечного информационного и аналитического центра (МБИАЦ).

В этот раз мероприятие было организовано в форме «круглого стола», что предполагало открытую дискуссию, обмен мыслями, мнениями, пожеланиями.

К этому и приглашал всех собравшихся председатель наблюдательного совета МБИАЦ В. Н. Подопригора. Во вступительном слове В. Н. Подопригора отметил, что МБИАЦ отличает активная и, что немаловажно, успешная деятельность в области организации образовательных программ. Подтверждением сказанному стало вручение международных образовательных сертификатов от МБИАЦ и Американских Советов специалистам библиотечно-информационной сферы.

Исполнительный директор МБИАЦ, помощник генерального директора ГПНТБ России по международному сотрудничеству *К. Ю. Волкова* представила программы МБИАЦ, планируемые к реализации в ближайшее время. Все они ориентированы на повышение квалификации специалистов в области информационно-библиотечной сферы. Технологии, с которыми участники знакомятся в ходе программ МБИАЦ, затем продвигаются на российском поле. Представители МБИАЦ подчеркнули, что они открыты к предложениям по модификации программ: по совершенствованию их наполнения и структуры.

К. Ю. Волкова рассказала о прошедшей научно-образовательной поездке «Библиотечное дело, информационные системы и образование в США» («Америка–2010»). Она подчеркнула уникальность мероприятия: в этом году российские специалисты пересекли Америку с Востока на Запад. Во время такого «марша» по американской земле состоялось посещение многих библиотек и информационных учреждений США. К. Ю. Волкова заметила: «В поездку мы пригласили с собой журналиста, который освещал всю нашу программу». Этим журналистом была я. И в той поездке в моем рабочем блокноте среди прочего написано слово, с которым прочно ассоциировался и сам тур, и деятельность МБИАЦ в целом: «просветительство». В попытке упорядочить мысли и ощущения, как истинный библиотекарь, залезла в словари, где и прочла: «Просветительство - общественно-политическое течение, представители которого стремились устранить недостатки существующего общества, изменить его нравы, политику, быт путем распространения идей добра, справедливости, научных знаний» (Философский словарь, 1981 г.). «Просвещение – в широком смысле – система воспитательно-образовательных мероприятий и учреждений в обществе. Просвещение – в узком смысле – деятельность, связанная с распространением знаний» (Словарь по общественным наукам, 2000 г.)

Вот так и сводятся воедино впечатления одного человека и действительность, которая получает точную характеристику и описание в умных книгах...

На мероприятии выступил президент компании «Международное тестирование языков» *Роберт Кац* (Нью-Йорк, США), который рассказал о деятельности центра сертификации языков. Центр открыт в 1992 г. для того чтобы тестировать и оценивать знание английского языка. В числе клиентов Центра самые разные компании и организации. К настоящему времени разработано около 500 тестов, основанных на компьютерных программах. Персонал центра составляют 10 тыс. высококвалифицированных преподавателей. В чем особенность, уникальность предлагаемых Центром методик тестирования? Дело в том, что тесты адаптированы к различным ситуациям реальной жизни. Центр отличает особый уровень качества работы, поскольку к сотрудничеству приглашаются независимые эксперты самой высокой квалификации. Г-н Кац с гордостью заметил, что по этой системе проходил тестирование отряд астронавтов НАСА. В выступлении президента компании было подчеркнуто, что деятельность по развитию языковых

программ станет одним из направлений, которое будет развиваться в рамках работы МБИАЦ.

### ***Библиотеки и вопросы законодательства***

Пожалуй, одна из наиболее актуальных тем последних лет. Мы говорим об авторском праве при первой же возможности: на конференциях, семинарах, пишем в блогах.

Заседания, посвященные вопросам авторского права, уже не первый год проходят в рамках работы секции 10 «Публичный доступ к правовой и деловой информации. Проблемы авторского права, защиты интеллектуальной и имущественной собственности библиотек». В этом году все желающие приглашались к участию в работе «круглого стола», тема которого была сформулирована следующим образом: «*Защита авторского права и интеллектуальной собственности в практике работы зарубежных и отечественных библиотек*».

В мероприятии приняла участие заместитель председателя Государственной Думы Федерального Собрания РФ *С. С. Журова*. Она открыла «круглый стол», сразу обозначив все важные для рассмотрения вопросы.

*С. С. Журова* отметила, что тема авторского права – одна из наиболее непростых и активно обсуждаемых в Государственной Думе. Особенно серьезно с этой проблематикой столкнулись в сентябре 2008 г. при рассмотрении проекта поправок к закону «О библиотечном деле». Речь шла о наделении трех национальных библиотек правом оцифровывать все изданные в России книги. Именно тогда появилось известное письмо российских писателей к Д. Медведеву. Группа авторов, среди которых *С. Лукьяненко, Л. Улицкая, Б. Васильев, П. Дашкова* и *Б. Стругацкий*, обратилась к Президенту, заявив, что Госдума предлагает фактическую национализацию авторских прав на книги. Комитет Госдумы по культуре провел расширенное заседание, куда были приглашены писатели, издатели и представители библиотек. В итоге авторы согласились с тем, что созданные ими произведения можно использовать в образовательных и научных целях.

Еще одной вехой в развитии темы авторского права стало опубликование в январе 2010 г. Открытого письма в Государственную Думу. Его подписали генеральный директор РГБ *А. И. Вислый*, президент Ассоциации интернет-издателей *И. И. Засурский* и еще более тридцати человек. Авторы обращали внимание на сложности, связанные со спецификой российского законодательства в области авторских прав.

*С. С. Журова* сказала, что более всего вопросов возникает именно по поводу использования электронных изданий, в том числе в Интернете. Для законодателей крайне важен и вопрос борьбы с пиратством, он так же неоднократно обсуждался на парламентских слушаниях.

*С. С. Журова* обратила внимание, что применение изданий в научных и образовательных целях напрямую связано с инновационным развитием нашей страны, ее модернизацией. И вопросы авторского права в данном случае должны отступить на вторую позицию. «Нужно законодательно закреплять, как использовать в библиотеках и в Интернете электронные ресурсы образовательного и научного назначения. Должно быть четко определено, что такие ресурсы можно бесплатно предоставлять в библиотеке для использования в образовательных и научных целях. Другое дело, когда речь идет о скачивании ресурсов из Интернета – с нарушением авторских прав и последующим извлечением прибыли. И по этим вопросам законодатели готовы работать вместе с вами. Мне бы хотелось услышать ваши мнения, вашу позицию о взаимоотношениях издателей и библиотек», – такими словами *С. С. Журова* завершила свое обращение к участникам «круглого стола».

Слово взял заместитель генерального директора РНБ, вице-президент РБА *В. Р. Фирсов*. Он отметил, что попытки представителей библиотечной общественности добиться внесения каких-либо изменений в законодательство об авторском праве с точки зрения обеспечения доступности информации встречают ощутимое сопротивление. Делались попытки внесения дополнений в законодательство о библиотечном деле, касающееся прав национальных библиотек. Еще одна попытка – уже упомянутое Открытое письмо в Государственную Думу, инициатором которого выступил генеральный директор РГБ *А. И. Вислый*.

*В. Р. Фирсов* подчеркнул, что во всем мире проблема доступности информации решается за счет исключений и ограничений в нормах авторского права. И если идти по этому пути, то в первую очередь необходимо решить два принципиальных вопроса: на какие издания эти исключения должны

распространяться и для кого должны составляться эти исключения и ограничения.

Свою точку зрения на проблему обозначил *А. И. Вислый*. Он отметил необходимость предоставления современного знания в электронной форме, и прежде всего – для развития страны. Что же мешает, чтобы это знание в электронной форме появилось? Прежде всего, по мнению *А. И. Вислого*, мешает требование заключать письменный договор с авторами и правообладателями. В стране ежегодно издается 40 тыс. наименований изданий образовательного и научного назначения. У каждой книги в среднем по 2,5 – 3 автора, т.е., примерно 100 тыс. авторов, с каждым из которых, в соответствии с существующими нормами закона, надо заключить письменный договор. Как это осуществить на практике?

*А. И. Вислый* озвучил несколько вариантов решения проблемы. Можно создать отдельную организацию, которая будет заниматься заключением договоров с авторами и получением от них разрешения на перевод изданий в цифровую форму – и тогда требования Четвертой части Гражданского Кодекса будут соблюдены. Или нужно продумать механизм, позволяющий проводить оцифровку. Например, разрешительный/запретительный характер после оцифровки, т.е. сначала издание оцифровывается, а потом у автора есть право разрешить или запретить эту копию к использованию. Или вариант использования в этих случаях электронной цифровой подписи, когда у всех авторов книг есть такая подпись, и они могут применять ее для выдачи библиотекам разрешений на оцифровку своих изданий. К сожалению, пока на практике ничего из перечисленного не существует.

*А. И. Вислый* обратил внимание на еще один не менее важный вопрос – доступ к оцифрованной информации. Здесь, наверное, правильным стало бы такое решение: цифровые материалы предоставляются читателям бесплатно в помещении библиотеки. Если же читатели хотят получить оцифрованное издание себе на ноутбук, ридер и т.д., они должны заплатить, причем так, чтобы часть этих денег в конечном итоге вернулась к автору/правообладателю.

Четвертая часть Гражданского Кодекса и проблемы библиотек еще не раз становились центром обсуждения. Например, на семинаре, который проводила РГБ. Семинар назывался «*Электронная библиотека диссертаций РГБ. Антиплагиат*», и открыл его генеральный директор РГБ *А. И. Вислый*. В выступлении он обратил внимание не столько на развитие электронной библиотеки диссертаций (ЭБД), сколько на особенности ее использования. Особенности эти обусловлены, как всем хорошо известно, требованиями современного законодательства, а именно – Четвертой частью Гражданского Кодекса.

*А. И. Вислый* заметил: «Все строгости закона не означают, что делать ничего нельзя. Можно – если получить разрешение от автора произведения на копирование фрагментов его работы. В прошлом году мы выбрали из всего объема диссертаций 1 тыс. самых спрашиваемых. Каждому из авторов было отправлено письмо с предложением заключить договор о разрешении создавать электронную копию его работы. В настоящий момент откликнулось 120 человек, с которыми РГБ и подписала такие документы. Работа в этом направлении будет продолжена».

Кроме того, в РГБ разрабатывают юридические и технические обоснования, позволяющие пользователям работать с ЭБД не только в помещении библиотеки. Основное ограничение и трудность в том, что пользователь в данном случае должен подписать документ, в котором заверит, что собирается использовать ЭБД только в научных и образовательных целях. Как это сделать на практике? *А. И. Вислый* опять обратил внимание аудитории на возможности использования в данном случае электронной цифровой подписи: ею пользователь подписывает соглашение, которое и дает ему право работать с базой данных диссертаций не только в помещении библиотеки.

### ***Библиотеки, Интернет, Google***

Google на библиотечных конференциях упоминается все чаще. И если пытаться выделить наиболее значимые темы обсуждений на конференции (что я, собственно, и пытаюсь сделать), то развитие Google – несомненно, одна из них.

В ходе работы «круглого стола» «Защита авторского права и интеллектуальной собственности в практике работы зарубежных и отечественных библиотек» был представлен специальный доклад представителя офиса США по авторскому праву *Мишель Вудс* (Вашингтон, США). Тема доклада «Проект соглашения «GoogleVBooks»: последствия для оцифровки работ, защищенных авторским правом». Зарубежный опыт



вызвал значительный интерес в аудитории, докладчику было задано много вопросов.

На этом же «круглом столе» обсуждение проектов Google было продолжено. А. И. Вислый рассказал о некоторых особенностях работы РГБ с этой известной компанией.

Руководство РГБ обсуждает договор с Google уже примерно 2,5 года. Внешне все очень привлекательно: Google претендует на оцифровку тех книг, на которые авторское право уже не распространяется. Их число в РГБ известно – это 870 тыс. изданий, которые изданы в России с 1825 по 1917 г.

Google предлагает следующее: РГБ отбирает 10 тыс. книг из своих фондов и отдает их Google на сканирование. Через один месяц Google возвращает книги, через три месяца – предоставляет электронный текст изданий. При этом Google выдвигает такие условия: первое – все имущественные права на электронные копии – у Google: он может выставлять их в Интернете, копировать, продавать и т.д. У библиотеки есть право показывать текст в помещении библиотеки. И все. РГБ настаивает на абсолютно равных правах использования электронной копии. И если данный вопрос не будет разрешен, не будет и договора. Второе: в договоре записана юрисдикция американского суда, что, естественно, не устраивает российскую организацию. А. И. Вислый подчеркнул, что переговоры будут продолжаться – пока не будет достигнуто соглашение по всем спорным вопросам.

О проектах Google шла речь и на секции 15 «Использование интернет-технологий в библиотечно-информационной практике».

Заведующий отделом ГПНТБ России *К. А. Колосов* представил доклад «Перспективы развития Российского сводного каталога по научно-технической литературе в части интеграции с порталом GoogleScholar». Он пояснил, что цель проекта GoogleScholar – проиндексировать и предоставить пользователям наиболее удобный интерфейс для поиска учебной и научной литературы. В этой связи GoogleScholar предлагает проект интеграции с классическими научными библиотеками, он работает с электронными каталогами библиотек, функционирующими в онлайн-режиме и поддерживающими формат OpenURL.

ГПНТБ России, как известно, давно ведет сводный каталог по научно-технической литературе. Этот крупнейший в России и странах СНГ каталог представляет интерес для Google. С 2009 г. ГПНТБ России начала сотрудничать с Google. В настоящее время русская версия GoogleScholar по умолчанию включает поиск по электронному каталогу ГПНТБ России. При ведении такого поиска пользователь попадает на страницу сводного каталога по научно-технической литературе.

Портал GoogleScholar очень удобен для поиска научной и учебной литературы. В этой связи *К. А. Колосов* сказал несколько слов о двух его основных возможностях: LibrarySearch и LibraryLinks.

Первая возможность. Читателю надо узнать, в какой из ближайших к нему библиотек есть нужная ему книга научного или образовательного профиля. Он обращается к LibrarySearch – поиску по каталогам библиотек. В отличие от обычного портала Google, где найдется несколько миллионов записей по любому запросу, здесь читатель должен получить четкий ответ – однозначное соответствие своему запросу. Таким образом, LibrarySearch дает возможность узнать, в какой из ближайших библиотек находится конкретная книга, найденная пользователем на портале GoogleScholar. В проекте участвуют более 25 национальных сводных каталогов, среди которых самый большой по объему – WorldCat.

Вторая возможность: LibraryLinks дает возможность предоставить пользователю информацию о том, что найденная им статья или книга доступна в электронном формате в конкретной библиотеке, т.е., придя в эту библиотеку, пользователь получит данную статью или книгу бесплатно.

Директор Центра развития и поддержки интернет-технологий ГПНТБ России *М. В. Гончаров* рассказал о новых интернет-проектах библиотеки. Он заметил, что одним из первоочередных проектов был тот, о котором рассказал *К. А. Колосов*. Кроме того, *М. В. Гончаров* обратил внимание собравшихся на еще ряд проектов – важных, объемных и полезных:

проект корпоративной сети московских библиотек. Докладчик напомнил, что в недавнем прошлом весьма активная деятельность этой корпорации была связана только лишь с каталогизацией. В настоящее время ряд московских библиотек продолжает сотрудничать. Но сегодня смысл совместной работы сводится к тому, чтобы создать единую точку доступа к

ресурсам московских библиотек;

проект по созданию научной электронной библиотеки ГПНТБ России. Эта работа ведется в рамках большого государственного проекта, в который входят крупнейшие библиотеки страны. Технически проект очень сложный;

проект «Электронный архив редкой книги». Суть проекта – сформировать надежную систему, позволяющую создавать электронные документы на базе редкого фонда ГПНТБ России, осуществлять их долговременное хранение, создавать страховые копии документов.

Заместитель генерального директора Национальной библиотеки Украины для детей *И. Г. Торлин* представил доклад «Публичные библиотеки Украины в виртуальном пространстве: 2+2 года спустя». *И. Г. Торлин* заметил, что анализ сайтов публичных библиотек Украины проводится в третий раз, что позволяет делать некоторые общие выводы. Год от года растет число сайтов, заметно улучшается и их качество. Уменьшается количество откровенно саморекламных, отчетных или «визиточных» сайтов, которые в действительности не предлагают своей аудитории сколь-нибудь значимой информации или онлайн-сервисов. Хотя таких, заметил докладчик, все еще достаточно много.

Анализ сайтов позволяет заключить, что библиотеки стали лучше понимать, в какой информации нуждается их удаленный пользователь. Увеличению посещаемости сайтов библиотек способствуют дополнительные сервисы, которые предлагаются пользователям. Национальная библиотека Украины для детей по-прежнему поддерживает сервис «виртуальная библиографическая справка», участниками которой являются 12 библиотек. Использование этого ресурса ведет к повышению посещаемости сайтов библиотек. И сервис становится все более популярным и востребованным. Использование каталога библиотеки увеличилось во многом благодаря еще одному проекту – «Корпоративная роспись периодических изданий детскими библиотеками Украины».

Подводя итоги, *И. Г. Торлин* отметил: значительное повышение посещаемости сайтов библиотек; улучшение дизайна и навигации по сайтам, которые стали более профессиональными, все чаще их разработка поручается специалистам; библиотеки стали лучше понимать, чего от них ждет удаленный пользователь: полнотекстовых ресурсов, краеведческой информации, удаленных сервисов – поиску по онлайн-каталогу, виртуального справочного обслуживания и др.

*(Продолжение – в № 2 2011 г.)*