

**Этап начальной институционализации научных исследований
в отрасли социальных коммуникаций:
опыт Украины**

Раскрыты особенности когнитивной и организационной институционализации социальных коммуникаций как нового научного направления диссертационных исследований на Украине.

Новая научная отрасль – *социальные коммуникации* – официально признана благодаря принятию Кабинетом министров Украины 13 декабря 2006 г. постановления № 1718 «О дополнении перечня отраслей науки, по которым может быть присуждена ученая степень» и подписанию ВАК Украины приказа «О внесении изменений и дополнений в Перечень специальностей, по которым проводятся защиты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук, присуждаются ученые степени и присваиваются ученые звания» (от 14.12.2007 г., № 867) [1, 2].

В результате обновленная номенклатура научных специальностей дополнилась новой отраслью «27 – Социальные коммуникации», объединившей семь родственных научных специальностей: 27.00.01 – Теория и история социальных коммуникаций; 27.00.02 – Документоведение, архивоведение; 27.00.03 – Книговедение, библиотековедение, библиографоведение; 27.00.04 – Теория и история журналистики; 27.00.05 – Теория и история издательского дела и редактирования; 27.00.06 – Прикладные социально-коммуникационные технологии; 27.00.07 – Социальная информатика.

Сегодня ведущими научными учреждениями Украины, при которых созданы специализированные ученые советы с правом принимать к рассмотрению и проводить защиту диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) наук в отрасли социальных коммуникаций, являются Киевский национальный университет им. Тараса Шевченко (при нем функционируют два докторских совета по пяти научным специальностям: 27.00.01, 27.00.04, 27.00.05, 27.00.06, 27.00.07) и Харьковская государственная академия культуры (здесь работает докторский совет по двум научным специальностям: 27.00.01, 27.00.03).

Специализированные ученые советы с правом принимать к защите кандидатские диссертации были открыты при Классическом частном университете Запорожья (по специальностям 27.00.04 и 27.00.05), Национальном техническом университете Украины «Киевский политехнический институт» (по специальностям 27.00.03 и 27.00.05). Кроме того, при Национальной библиотеке Украины им. В. И. Вернадского продолжал действовать специализированный ученый совет с правом принимать к защите диссертации на соискание ученой степени доктора (кандидата) исторических наук по специальности 27.00.03; при Национальной академии руководящих кадров культуры и искусств (Киев) и Украинском научно-исследовательском институте архивного дела и документоведения – кандидатские диссертации по научной специальности 27.00.02 (исторические науки).

Библиометрический анализ потока защищенных и утвержденных ВАК Украины в 2008–2009 гг. диссертаций, отнесенных к новой научной отрасли «Социальные коммуникации», позволил сделать первые выводы о степени статуйирования, уровне организационной и когнитивной институционализации социокоммуникативного научного знания.

Для получения полной и достоверной информации о потоке защищенных диссертаций, выдвинутых на соискание ученой степени доктора (кандидата) наук по социальным коммуникациям, использована БД авторефератов диссертаций Национальной библиотеки Украины им. В. И. Вернадского [3]. По данным этой БД (на 1.10.2010 г.) за 2008–2009 гг. в отрасли социальных коммуникаций успешно защищены и утверждены ВАК Украины 74 диссертационных исследования: 6 докторских, 68 кандидатских.

В течение первого года официального признания новой научной отрасли (т.е. в 2008 г.) защитились 35 соискателей, в 2009 г. – 39. При этом 77% диссертаций защищены в двух специализированных ученых советах Киевского национального университета им. Тараса Шевченко, 16% – в Харьковской государственной академии культуры (ХГАК), 7% – в Классическом частном университете (Запорожье).

Тенденции когнитивной институционализации и динамику роста социокоммуникативного научного знания можно проследить, проанализировав распределение защищенных диссертаций по научным специальностям. Итоги этого анализа:

теория и история журналистики – 32 работы (43%), в том числе 2 докторские;

теория и история социальных коммуникаций – 15 (20%), из которых 2 докторские;

книговедение, библиотековедение, библиографоведение – 11 (15%), из них 2 докторские;

теория и история издательского дела и редактирования – 9 кандидатских диссертаций (12%);

прикладные социально-коммуникационные технологии – 7 кандидатских (9%).

В связи с отсутствием в стране специализированного ученого совета по специальности «Документоведение. Архивоведение», имеющего право принимать к защите диссертации на соискание ученой степени доктора (кандидата) наук по социальным коммуникациям, за анализируемый период по этой научной специальности защищены лишь 4 диссертации, поданные на соискание ученой степени кандидата исторических наук. По этой же отрасли защищены 1 докторская и 7 кандидатских диссертаций по специальности 27.00.03 – Книговедение, библиотековедение, библиографоведение. Таким образом, по научным специальностям «Документоведение. Архивоведение» и «Социальная информатика» на Украине пока не аттестовано ни одного специалиста, претендующего на соискание ученой степени в отрасли социальных коммуникаций.

Анализ проблематики диссертационных исследований, защищенных по научным специальностям социокоммуникативного цикла, позволяет определить «жизненный потенциал» новой научной отрасли, установить приоритетные направления ее развития, векторы развертывания социокоммуникативного знания и его белые пятна, не привлекающие пока внимания ученых.

Большое число защит диссертационных исследований по теории и истории журналистики свидетельствует о продуктивности и авторитетности научных школ, сформированных в Институте журналистики Киевского национального университета им. Тараса Шевченко и других профильных подразделениях ведущих университетов страны.

В то же время необходимо обратить внимание на то, что в исследованиях последних лет превалирует историческая тематика: более половины диссертаций, защищенных в 2008–2009 гг. по этой научной специальности, посвящены истории украинской и зарубежной прессы, становлению видов и жанров журналистской деятельности; лишь в нескольких работах поднимаются проблемы правовых и этических норм современной журналистики; фактически отсутствуют диссертации по разработке теоретико-методических основ интеграции электронных средств массовой информации в систему социальных коммуникаций.

Между тем все больше диссертационных работ, посвященных современным проблемам развития журналистики и различных средств массовой информации, защищаются в рамках научной специальности 27.00.01 – Теория и история социальных коммуникаций. Несмотря на утвержденные ВАК Украины формулу и паспорт этой специальности, подчеркивающие, что предметом ее изучения являются сущность, закономерности, процессы, формы и стратегии развития системы социальных коммуникаций общества, коммуникационные каналы и средства трансляции социальной информации и знаний, происходит размывание сущности теории и методологии социальных коммуникаций, искусственно и необоснованно усиливается массмедийная концепция их развития; в проблематике диссертационных исследований доминирует разработка проблем функционирования лишь массовой информации и средств ее распространения; происходит подмена понимания сущности социальной коммуникации как феномена.

Так, из 15 диссертаций, защищенных по специальности «Теория и история социальных коммуникаций», 6 работ посвящены исследованию проблем функционирования масс-медиа в отечественном коммуникационном пространстве, 5 – особенностям различных видов и жанров прессы (пресса для детей, религиозная, экологическая пресса, диаспоры США и др.); предметами остальных диссертационных исследований также являются сугубо журналистские проблемы: развитие телевизионного маркетинга, составляющие журналистской этики, вклад отдельных персоналий в украинскую публицистику.

Разработка теоретических основ решения таких частных, хотя и безусловно важных для журналистики

вопросов не должна происходить в рамках научной специальности, изучающей общетеоретические проблемы функционирования социальной коммуникации в самом обобщающем ее значении — как движения смыслов в социальном времени и пространстве. Центральными проблемами науки о социальных коммуникациях являются: раскрытие сущности и закономерностей эволюции социокоммуникативных систем, коммуникативная природа социальной реальности, формы, уровни, виды социальной коммуникации, модели социокоммуникативных процессов, резервы их оптимизации.

В метатеоретическом контексте впечатляющих результатов развития теории и истории социальных коммуникаций достигли российские коллеги, о чем свидетельствуют недавние работы А. В. Соколова [4, 5], раскрывающего закономерности формирования социокоммуникационных систем, Ю. Н. Столярова [6–9], открывшего законы функционирования документа и его множеств — документных потоков, массивов и фондов, Ф. И. Шаркова, обосновавшего сущность и структуру коммуникологии как науки [10], и других.

Думается, что именно на этом мощном теоретическом фундаменте украинским ученым необходимо развивать новую научную специальность: 27.00.01 – Теория и история социальных коммуникаций, не подменяя формирование ее концептуальных основ изучением общих и частных проблем журналистиковедения или PR-коммуникаций.

На этапе становления новой научной отрасли «Социальные коммуникации» защита докторских и кандидатских диссертаций по специальности 27.00.03 – Книговедение, библиотековедение, библиографоведение (отрасль – социальные коммуникации) проходила лишь в специализированном ученом совете ХГАК, объединившем ведущих украинских специалистов библиотечно-информационного профиля, которые наиболее активно формируют собственные научные школы в области библиотековедения, документологии и социальных коммуникаций.

В 2008–2009 гг. здесь успешно защищены 11 диссертаций, из них 2 докторские. Среди авторов диссертационных исследований: 2 выпускника докторантуры и 5 выпускников аспирантуры ХГАК, 4 соискателя ХГАК; 70% защитившихся – преподаватели вузов, 30% – сотрудники библиотек Украины.

Тематика защищенных диссертаций достаточно разнопланова: исследования докторского уровня посвящены стратегиям инновационной политики библиотек Украины, коэволюционным процессам развития библиотек в системе научных коммуникаций. Из числа кандидатских диссертаций 3 работы касаются актуальных проблем библиотечной экономики, освоения технологий генерации электронных ресурсов библиотек на региональном и национальном уровнях; 2 – решению проблем гармонизации профессионально-деятельностной среды библиотек на основе повышения эффективности кадрового менеджмента; по одной работе – трансформации воспитательной деятельности современных вузовских библиотек, подготовке библиотечных кадров, изучению зарубежного опыта дистанционного библиотечного образования. Лишь одна из кандидатских диссертаций касалась книговедческой проблематики и была посвящена разработке теоретико-организационных основ совершенствования системы отечественного книгораспространения в условиях интеграции социокоммуникационного пространства.

Анализ проблематики защищенных диссертаций позволил выявить малоизученные темы и наметившуюся диспропорцию в тематике научных исследований – явное превалирование библиотечных работ и практически полное отсутствие диссертаций по актуальным вопросам библиографоведения и книговедения. Большинство библиотечных научных исследований, объекты изучения которых – электронные библиотечные ресурсы и информационно-компьютерные технологии, выполнены на базе библиотек вузов, в то время как уровень автоматизации и интернетизации публичных и других типов библиотек Украины остается малоизученным.

Наметился явный дефицит теоретических разработок актуальных проблем функционирования детских, школьных, академических, отраслевых библиотек, внедрения новейших технологий хранения и оцифровки библиотечных фондов, обеспечения открытого доступа к информации в условиях защиты авторского права, повышения культуры чтения и уровня библиотечного сервиса. Беспокоит и крайне низкая исследовательская активность сотрудников научных библиотек Украины, которые очень редко обобщают свои многолетние наработки в виде квалификационных работ диссертационного уровня.

В декабре 2010 г. Указом Президента Украины «Об оптимизации системы центральных органов исполнительной власти» (№ 1085/2010 от 9.12.2010 г.) [11] ВАК Украины ликвидирован, его функции

переданы Министерству науки и образования, молодежи и спорта Украины.

В настоящее время идёт реформирование системы государственной аттестации научных и научно-педагогических кадров, направленное на повышение ответственности ведущих научных учреждений страны и работающих при них специализированных ученых советов за повышение качества проведения фундаментальных и прикладных научных исследований, подготовку научных кадров. На этом этапе ради сохранения и развития новой научной отрасли нельзя забывать о таком важном свойстве науки, как конвенциональность.

Представители всех научных специальностей, вошедших в отрасль науки «27. Социальные коммуникации», должны прийти к соглашению относительно уточнения объектно-предметного поля своих научных исследований, отразить это в процессе корректировки формул и паспортов научных специальностей, опубликовав их на сайте новообразованного министерства.

С целью устранения диспропорций и дублирования в проблемно-тематической направленности социокоммуникативных исследований необходимо предусмотреть создание при ведущих профильных научных центрах координационных советов, утверждающих тематику диссертаций и прогнозирующих развитие инновационных научных разработок, нацеленных на оптимизацию функционирования системы социальных коммуникаций в условиях информатизации и глобализации общества.

Список источников

1. **Про доповнення** переліку галузей науки, з яких може бути присуджений науковий ступінь : постанова Кабінету Міністрів України від 13 грудня 2006 р., №1718 // Уряд. кур'єр. – 2007. – 10 січня.
2. **Про внесення змін і доповнень** до Переліку спеціальностей, за якими проводяться захист дисертацій на здобуття наукових ступенів кандидата наук і доктора наук, присудження наукових ступенів і присвоєння вчених звань : наказ ВАК України від 14.12.2007 р., № 867 // Офіц. вісн. України. – 2007. – № 99. – С. 152–153.
3. **Електронна бібліотека авторефератів дисертацій** : [база даних Національної бібліотеки України ім. В. І. Вернадського] [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nbu.gov.ua/eb/ard.html>. – Загл. с экрана.
4. **Соколов А. В.** Метатеория социальной коммуникации / А. В. Соколов. – С.-Петербург : Рос. нац. б-ка, 2001. – 352 с.
5. **Соколов А. В.** Общая теория социальной коммуникации : [Электронный ресурс] : учеб. пособие / А. В. Соколов. – С.-Петербург., 2002. – Режим доступа: <http://www.i-u.ru>. – Загл. с экрана.
6. **Столяров Ю. М.** Соціальні комунікації : розвиток в інформаційному просторі / Ю. М. Столяров // Вісн. Харк. держ. акад. культури. — Харків, 2000. – Вип. 2. – С. 4–7.
7. **Столяров Ю. Н.** Документный ресурс : учеб. пособие для высш. учеб. заведений / Ю. Н. Столяров. – Москва : Либерия, 2009. – 223. с.
8. **Столяров Ю. Н.** Закон документного оснащения социальных коммуникаций / Ю. Н. Столяров // Библиотекосведение. – 2002. – № 6. – С. 22–30.
9. **Столяров Ю. Н.** О закономерностях функционирования документнокоммуникационной системы (отклик на статью А. В. Соколова) / Ю. Н. Столяров // Вестник Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – 2009. – № 2(18). – С. 15–22.
10. **Шарков Ф. И.** Коммуникология. Основы теории коммуникации : учеб. / Ф. И. Шарков. – Москва, 2010. – 560 с.
11. **Указ Президента України** «Про оптимізацію системи центральних органів виконавчої влади» № 1085/2010 від 9 грудня 2010 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://www.president.gov.ua/documents/12584.html>. - Загл. с экрана.

