

**Диплом Высших библиотечных курсов РГБ:  
итог, который становится началом**

*Статья подготовлена на основе отзывов слушателей Высших библиотечных курсов РГБ; содержит обзор учебных дисциплин, впечатления, предложения выпускников 2011 года.*

*Затронут вопрос о целесообразности неотложной широкомасштабной профессиональной переподготовки библиотечных кадров.*

**Ключевые слова:** библиотечное образование, библиотечные кадры, профессиональная переподготовка, Российская государственная библиотека, Высшие библиотечные курсы, модульное обучение, программа обучения.

*Не занимайся тем делом, в котором ты необразован,  
Но изучай то, что нужно, и жизнь твоя будет прекрасной.  
«Пифагорейские золотые стихи»  
(перевод с древнегреч. И. Ю. Петер)*

Кажется, совсем недавно мы – слушатели Высших библиотечных курсов выпуска 2004 г. при Российской государственной библиотеке – с нетерпением ждали начала следующего семестра, а ведь прошло уже семь лет... Для меня это были замечательные годы творческой работы – заведующей отделом в уникальной Библиотеке истории русской философии и культуры «Дом А. Ф. Лосева», годы напряженного труда над кандидатской диссертацией по библиотековедению, успешно защищенной в 2008 г. А можно ли было всё это представить себе в тот сентябрьский день 2003 г., когда новоявленная ученица впервые поднималась по лестнице в Учебный центр РГБ на Моховой, 16, предполагая терпеливо «отсидеть» лекции и получить не более чем «официальную бумажку»?...

В 2010 г. вышла книга «Библиотекарь: Выбор профессии. Мастер-класс профессора Ю. Н. Столярова» [1]. Это сборник избранных самостоятельных работ слушателей Высших библиотечных курсов (ВБК) РГБ – воспоминания и размышления людей, разными путями пришедших в нашу профессию.

Такие работы слушатели пишут каждый год, и было особенно интересно спустя семь лет взять в руки отзывы слушателей курсов 2010/11 учебного года, сравнить впечатления, узнать о новшествах и (что греха таить!) немного позавидовать сегодняшним выпускникам, у которых впереди – необъятный мир возможностей полноправно реализовать себя в новой профессии.

Итак, читаем... С первых строк все слушатели дружно отмечают прекрасную организацию курсов, начиная с «технологии» записи и вплоть до мелочей, делающих отдых в перерывах между лекциями максимально комфортным. Настоящий хор благодарных отзывов звучит в адрес куратора курсов Е. Б. Дударевой. «Более внимательного, доброжелательного, чёткого и организованного человека в этой должности не приходилось видеть никогда», – пишет, например В. В. Миронова.

Уровень преподавания – высочайший по всем предметам. Слушателей впечатляют не только продуманная до мелочей программа курсов и знания преподавателей. Буквально во всём чувствуется настоящая любовь к своему делу.

«Очень правильно, на мой взгляд, построена программа курсов, – пишет О. А. Вольская, – первыми изучаются предметы – документология и социальные коммуникации, которые являются основой для тех дисциплин, которые предстоит изучить в дальнейшем. Слушая курс по библиотековедению, я все больше и больше в этом убеждаюсь».

Действительно, документология – основа основ библиотечного дела – первая наука, с которой знакомятся слушатели курсов и затем уже не расстаются с ней не только до официального окончания занятий, но и в дальнейшем. И не только на работе, но и в повседневной жизни. Ведь эта наука знакомит слушателей курсов

с неведомыми им ранее теоретическими законами, практическое значение которых выходит далеко за рамки библиотечного дела. Документами «всех сортов и оттенков» буквально пронизана, насыщена жизнь современного человека. И если кто-то думает, что «документы» – это непременно бланки с печатями и штампами, то это заблуждение на ВБК исправляют быстро и умело.

Яркое свидетельство тому, сколь увлекательны документология и другие преподаваемые на ВБК науки, – рассказ Д. Н. Мазиной: «Документология – основа всех дисциплин – казалась мне очень трудным предметом, а библиотековедение – просто необъятным. Но доктор педагогических наук Юрий Николаевич Столяров настолько интересно, конкретно, высокоэрудированно нам их преподносил, что таких конспектов у меня в институте не было ни по одному предмету. Мало того, приходя с его лекций домой, я проводила «мини-лекции» дома (сын – ученик 11-го класса, мама, папа – пенсионеры с высшим образованием). Все всегда слушали с интересом, с удовольствием». Д. Н. Мазина замечательно сказала: «С нетерпением жду следующего семестра». Думаю, под этими словами охотно подписались бы многие слушатели ВБК РГБ.

Л. В. Олейникова выражает благодарность преподавателям, которые «блестяще и мастерски излагали основы библиотечных наук, зажигали нас любовью к своему делу, успешно “обращали нас в свою веру”, делали нас своими коллегами, настоящими, и всё это происходило чудесным образом, незаметно».

Многие слушатели отмечают, сколь интересен, важен и полезен один из предметов, с которого начинается обучение, – «Социальные коммуникации». Этот курс читает Н. Ч. Мустафаева. О. С. Черепенина подчеркивает: «...правильное общение с читателем – это первая ступенька к взаимопониманию и сотрудничеству, только в результате которого библиотекарь сможет обнаружить свой профессионализм».

Профессор В. К. Ключев на лекциях по экономике и праву предлагает слушателям не только четко систематизированную, буквально «разложенную по полочкам» теорию, но и приводит много «живых» примеров из практики, к удивлению слушателей – с неожиданной для такого серьезного предмета долей юмора.

Для значительной части аудитории предмет «Аналитико-синтетическая обработка документов» оказался совершенно новым, но, несмотря на его сложность, профессору Л. Б. Зупаровой удалось «настроить слушателей на свою волну». Увлеченность педагога любимым делом способствовала успешному освоению непростой науки составления библиографических описаний. Особенно полезно, что преподаватель обращает внимание на типичные ошибки, подчас сводящие на нет ценность выполненного описания документа, и учит их избегать.

Нужные и интересные знания, по отзыву Л. Э. Орловской, слушатели получают не только на лекциях по базовым предметам, но и, например на спецкурсе профессора И. В. Лёвочкина по русской палеографии, поскольку старинные издания могут поступить даже в обычную районную библиотеку (например из домашних собраний), и любой сотрудник должен уметь работать с ними.

Довольны слушатели и спецкурсом «Технология презентации», который ведёт А. А. Титова (кстати, в прошлом – тоже слушатель ВБК). Справедливо назвав этот предмет актуальным, А. А. Кузнецова пишет: «Всё просто и доступно. И главное, уже пригодились».

А занятие с микологом Н. В. Мантуровской в Научно-исследовательском центре консервации документов охарактеризовано слушателями ВБК как «совершенно незабываемое»!

В. И. Карпова с благодарностью вспоминает занятия по фандрайзингу (лектор – профессор В. К. Ключев), где библиотекарей знакомят с финансово-экономической стороной библиотечного дела, учат вести переговоры, искать пути привлечения дополнительных денежных средств.

В рамках журнальной статьи, увы, невозможно процитировать отзывы слушателей обо всех преподавателях ВБК. Слова благодарности звучат в адрес О. А. Лаврёновой, О. В. Серовой, Н. С. Масловской, Е. Н. Картышовой, Л. К. Мироновой, Э. А. Восканян, М. Ю. Нещерет, О. В. Шлыковой.

Отрадно отметить, что слушатели не только восхищаются увлекательными предметами, но и отчётливо понимают важность углублённых теоретических знаний. В. В. Миронова, например, уверена, что при известном усердии и добросовестности почти всему можно научиться на рабочем месте, но тем не менее хочет за время обучения получить именно базовые профессиональные знания.

В. И. Карпова пишет: «Одна из наиболее злободневных тем – необходимость “углубленного теоретического подхода”. Как мне кажется, провести грань между знаниями “экзотическими”, сугубо научными и так называемыми “актуальными” зачастую не представляется возможным, особенно в гуманитарных дисциплинах. Такова природа библиотечного дела, для успеха в котором требуются как понимание сущности документа, потребностей читателей, их психологических особенностей, так и знание компьютера на уровне “уверенного пользователя”. Особо следует подчеркнуть значимость системного подхода». И далее, отмечая, что количество изучаемых на курсах дисциплин близко к оптимальному, а программа грамотно структурирована, В. И. Карпова предлагает ввести в программу ещё три дисциплины: английский язык, историю мировой культуры и возрастную психологию.

Думается, это вполне возможно, поскольку программа, помимо обязательных дисциплин, включает многочисленные спецкурсы, которые слушатели выбирают по желанию. К сожалению, не всем удается посещать заинтересовавшие их спецкурсы – это требует дополнительного времени, а слушателей после занятий ещё ждёт основная работа. О. Н. Беляева замечает, что если бы спецкурсы включили в основной курс, проблем с работодателями было бы намного меньше.

О. С. Черепенина вспоминает о том, как полезна была обзорная экскурсия по библиотеке в начале курса, и отмечает достоинства метода модульного обучения, используемого на курсах, – экзамены сдаются по мере изучения дисциплин, без выхода на сессию.

Многих приятно удивляет и постоянное стремление к улучшению качества образования: слушателей просят давать оценку работы преподавателей, а анкеты для этих целей составлены так подробно и продуманно, что сразу ясно – это не простая формальность. Потому и ответы – тоже не формальные «галочки» напротив предлагаемых вариантов: зачастую это развёрнутые комментарии, где есть место и критике, и конструктивным предложениям, и просто добрым человеческим пожеланиям.

Т. В. Величко в своём отзыве написала фразу, которая на первый взгляд может показаться нелогичной и даже забавной, однако в этих словах звучит поистине диалектический вывод: «В отличие от техникума здесь дается такой глубокий теоретический пласт знаний, который вполне может быть применим на практике».

Своеобразный итог подводит Е. И. Попова: «Если бы я не училась на этих курсах, то стоило бы на них пойти».

Теперь открою читателям небольшой секрет. Дело в том, что слушатели ВБК РГБ 2010/11 года написали эти отзывы не просто по своим впечатлениям. В начале обучения в качестве рабочего материала всем слушателям была рекомендована статья [1], написанная автором этих строк ещё в 2004 г., сразу после учёбы на ВБК, и предложено высказать своё мнение не только о самих курсах, но и о этой публикации (наряду с другими работами слушателей ВБК её можно прочитать и в сборнике «Библиотекарь: Выбор профессии. Мастер-класс проф. Ю. Н. Столярова [2]). Большинство слушателей не оставили статью без внимания, охотно сравнивали впечатления, находили много общего (пользуясь случаем, выражаю благодарность за внимание и интерес к моей работе).

Например, Т. В. Владимирова откровенно пишет, что её первая реакция на статью – «рекламный проспект», «всё вокруг розовое и пушистое, и естественно в конце хеппи-энд». Поэтому особенно интересно было проследить, как по мере обучения менялись впечатления слушателя. И вот по прошествии некоторого времени Т. В. Владимирова отмечает: «Помимо отличной организации и высокопрофессионального преподавания на ВБК меня приятно порадовал контингент слушателей курсов. До того времени я даже предположить не могла, что в настоящее время моя профессия – библиотекарь, не только жива, но и отлично себя чувствует. И это несмотря на то, что сейчас библиотекари работают больше на энтузиазме, на личной увлеченности, чем за материальную составляющую. Оказавшись среди такого количества единомышленников, чувствуешь себя очень позитивно. Ведь эти люди уже имеют высшее (не библиотечное) образование, могли бы устроиться на более высокооплачиваемую работу, а они работают в библиотеке и получают от этого удовлетворение. Да еще и учиться пришли, значит не временщики, значит связывают свою жизнь с библиотекой. В очередной раз приходит мысль: нет не зря я пошла на эти курсы. Здесь я получаю не только новые и необходимые мне знания, здесь я испытываю чувство сопричастности к общему большому и важному делу, которое я считаю своей профессией».

И далее, к концу обучения: «Да и хожу я сейчас на курсы уже с твердым пониманием того, что библиотечное дело не стоит на месте. И чтобы быть настоящим профессионалом, надо постоянно учиться, познавать новое и обязательно применять его в своей работе. А новое есть, нового в библиотечном деле оказалось на удивление много».

Пожалуй, для учителей это высшая степень похвалы: ученик хочет продолжать совершенствоваться в избранной профессии, воспринимает её живой, динамичной, и чувствует, что «диплом в кармане» – это только начало.

Разумеется, самые интересные отзывы – это те, где респонденты явно не соглашаются с автором. Один из таких отзывов принадлежит Н. А. Шамшиной. Можно смело сказать, что это гораздо больше, чем просто отзыв – это практически научная статья, где автор продуманно и аргументировано анализирует серьезнейшую проблему, поэтому приведу обширную цитату.

«Касаясь вопроса учебы, автор (т.е. Е. Б. Виноградова – автор статьи «По-настоящему высшие». – Е. В.) обронила фразу: «Но не будем спешить. Любая учеба – дело серьезное, требующее сил и времени». А, на мой взгляд, спешить все-таки надо! <...> Проблема отсутствия библиотечного образования у значительной части библиотекарей, на мой взгляд, – настоящее бедствие для библиотечной системы, и она намного глубже, чем можно себе представить, поскольку усугубляется еще и тем, что нарушена профессиональная преемственность поколений. С одной стороны, библиотекарей-специалистов катастрофически мало: передавать знания и опыт на местах некому, а с другой, – очень большой возрастной разрыв внутри профессиональной среды привел к тому, что зачастую и обучать просто некого. К сожалению, профессиональный кадровый голод – не призрак, он уже стал реальностью: работы, требующие определенного уровня квалификации, часто элементарно некому выполнять (и это в столице, что уж говорить о провинции). Очень многое сегодня держится на энтузиазме и сверхвозможной добросовестности и ответственности отдельных библиотекарей. <...> Надо торопиться! Торопиться, чтобы успеть сохранить эту уникальную профессию в новых поколениях библиотекарей, ведь принцип “кадры решают все” Время так и не отменило и, по всей видимости, долго еще не отменит: чем квалифицированнее кадры, тем качественнее, лучше и быстрее выполнена работа. Так что спешить все-таки надо!»

Эти строки заставляют задуматься. Всё, о чём пишет Н. А. Шамшина – сущая правда: бедствие под названием «кадровый голод» давно перешагнуло границы разумного. И будущее нашей профессии под угрозой. Тем более что профессия эта – особенная, даже парадоксальная, и Н. А. Шамшина необычайно метко формулирует и обосновывает эту мысль в другой своей письменной работе, которая названа «Особенности национальной профессии библиотекаря (штрихи к национальному портрету)». Вот что она пишет: «... об этой специальности почти не мечтают, в неё приходят»; «... библиотекарь – особенная профессия, уникальная и загадочная. Да и профессия ли она вообще?»

Пожалуй, действительно пришло время спасти такую уникальную профессию, срочно обучать всех, не имеющих библиотечного образования, на курсах профессиональной переподготовки, спешить, торопиться...

Обратимся к отзыву другого слушателя ВБК. Он написан весьма откровенно и с отменным чувством юмора; во избежание недопонимания со стороны коллег скроем имя автора под псевдонимом Елизавета.

Итак, Елизавета пишет: «Очень хорошая, качественная рекламная статья Елены Виноградовой. Как слушатель ВБК этого года могу подтвердить: все так и есть. Профессионально, разумно, доброжелательно. <...> Попалась бы она мне раньше – точно заинтересовалась бы. Но я попала на курсы другим путем. Трудным и болезненным. Когда пришла работать в библиотеку, то помогать мне никто не торопился. Очень странно! Ведь я-то всегда на старой работе неразумным новичкам помогала! А тут, наоборот, от вопросов молча отворачиваются. Быстро разобралась, что плохих людей меньше, просто они грамотно расставлены. Научилась обходить их и начала вгрызаться в библиотечную науку самостоятельно. И тут началась борьба за возможность быть не хуже других. Три года на это ушло. Во всем разобралась, справилась, как мне тогда казалось. Работа потекла спокойно. Всё я в ней понимаю, всё могу, норму перевыполняю еще получше профессионалов. Ан нет! Иногда, редко, но слышишь за спиной: "Понабрали недоучек!" Все! Хватит! Идем учиться! <...> На что надеялась, чего ждала от курсов? И врать не буду. Бумажки об окончании. <...> Ну так пришла, села за парту, жду: сейчас быстренько что-нибудь почитают ненапряжно, как на всех курсах повышения квалификации – и домой. Батюшки мои! А тут целый новый мир на меня навалился! Макросфера! Новая Вселенная! Вот это учеба! Так учиться – ни времени, ни себя не жалко. ... Главное, что

я здесь приобрела – это понимание грандиозности библиотечного дела (курсив мой. – Е. В.) <...> А что касается моих коллег на работе, так шипеть не перестали, шипят, да только теперь другое: "Умные все стали!". Значит, и они признают наши курсы высшими. Ну да Бог с ними. Это их проблемы. Главное – у меня исчезло желание утереть им всем нос. Хочется просто Жить и Работать!»

Ощущение и понимание грандиозности библиотечного дела, радость от осознания сопричастности великому – вот, оказывается, каков настоящий итог обучения на Высших библиотечных курсах. А поначалу-то шли «за бумажкой»...

Теперь настало время дать ответ на почти «гамлетовский» вопрос, возникший в нашем заочном диалоге с Н. А. Шамшиной: «спешить или не спешить?»

Думается, приступать к великому и грандиозному с поспешностью – большая стратегическая ошибка. Не так уж слаба и беззащитна наша профессия, она существует уже несколько тысячелетий, повидала всякое, но из исторических, политических и технологических «передряг» всегда выходила обогащенной новыми качествами. «Да и профессия ли она вообще?!» – восклицает сама же Н. А. Шамшина.

Именно поэтому паника неуместна, *такая* профессия способна постоять за себя, пережить нелёгкие времена. Кто знает, быть может совсем не мы её, а она нас спасёт! Ведь Н. А. Шамшина справедливо подметила:

«... большинство из тех, кто остался работать в библиотеке и проработал не один десяток лет, вовсе не думали, что задержатся здесь так надолго. Иными словами, парадокс состоит в том, что не ты выбираешь профессию библиотекаря, а она тебя, и в гораздо большей степени, чем можно себе представить».

Мне достоверно известен случай, когда сотрудница с непрофильным образованием, поработав в библиотеке несколько лет и по собственной инициативе поступив на ВБК, после успешного окончания курсов... завершила свою библиотечную карьеру. Получается, не выбрала её наша профессия, не позвала. Но мы-то с вами стали профессиональными библиотекарями. И ещё многие, и каждый год аудиторию учебного центра заполняют новые слушатели.

Разумеется, всем нам нужно действовать, помогая замечательной и уникальной библиотечной профессии преодолеть очередной кризис, но действовать спокойно и продуманно. «*Festinalente*» – *Снеши, не торопясь*, – говорили древние, и всегда оказывались правы.

### Список источников

1. **Виноградова Е. Б.** По-настоящему высшие / Е. Б. Виноградова // Библиотека. – 2004.– № 8.– С. 71–75.
2. **Библиотекарь:** Выбор профессии. Мастер-класс проф. Ю. Н. Столярова. – Москва : Либерия–Бибинформ, 2010. – 175 с. – (Библиотекарь и время. XXI век ; вып. 124).