

Некорректная трактовка документирования и документа:

*реплика по поводу книги Н. Б. Зиновьевой
«Теория документирования» и посвящённой ей статьи
Г. Н. Швецово-Водки «Оригинальная трактовка
документирования и документа»*

Ключевые слова: теория документирования, Зиновьева Н. Б., Швецова-Водка Г. Н., документ, информация, делопроизводственное документирование.

Произведение Г. Н. Швецово-Водки представляет собой удачное сочетание квалифицированного анализа учебно-методического пособия (фактически, по-моему восприятию, монографии) Н. Б. Зиновьевой «Теория документирования» и собственно научной статьи с изложением суждений самой Галины Николаевны по существу вопроса.

Разбор ключевых положений труда Н. Б. Зиновьевой произведен последовательно, тщательно, обстоятельно и в классическом научном стиле. Общий вывод о том, что «предлагаемая теория документирования не может заменить документоведение, тем более документологию», представляется объективным, и я с ним полностью согласен.

Более того, должен честно признаться: по прочтении книги Н. Б. Зиновьевой я так и не понял, что является предметом документирования в её интерпретации. В утверждении автора содержится явное противоречие: «документирование – по сути, это фиксация информации (любой. – Ю. С.) в структуре материального носителя (любого. – Ю. С.) для последующего её использования» (с. 19), но литературное и художественное творчество, публицистическая деятельность, деятельность средств массовой информации и даже научно-исследовательская деятельность – это «родственные документированию процессы» (с. 25), т.е. выпадают из его предметной области.

Возможно, все рассуждения Н. Б. Зиновьевой относятся только к области делопроизводственного документирования? Нет, автор полагает, что её теоретическая концепция представляет собой лишь часть документирования в определении ГОСТ Р 51141-98 «Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения» (с. 20–21). Однако из дальнейшего текста (глава 7 «Системы документации») выясняется, что автора интересуют:

1) организационно-правовая; 2) плановая; 3) распорядительная; 4) справочно-информационная и справочно-аналитическая; 5) отчетная документация. Но весь этот набор как раз и составляет содержание классического (т.е. управленческого) документоведения! А характеристика способов документирования (с. 38–88), занимающая треть текста (50 страниц из 170), вполне приложима к так называемым родственным документированию процессам.

Иными словами, к заключению Г. Н. Швецово-Водки я добавил бы еще и нелогичность исходных постулатов произведения Н. Б. Зиновьевой.

А в остальном – Г. Н. Швецова-Водка права, и в этом отношении – отдельные умозаключения Н. Б. Зиновьевой заслуживают внимания. Дискуссия по методологическим проблемам документологии еще не закончена и вполне возможно, что идеи Н. Б. Зиновьевой подвигнут кого-либо на новый ее поворот.

Ю. Н. Столяров